

الفهرس

الصفحة

5	المنجى الشملي : قضية المرأة في تفسير المنار
29	فرحات الدشراوي : سياسة الصبيان وتدريبهم للطبيب ابن الجزار (مخطوط)
35	عبد القادر المهيري : الجملة في نظر النحاة العرب
47	عبد المجيد التركي : كتاب عدد ما لكل واحد من الصحابة من الحديث مما خرجه ابن مخلد الاندلسي
71	المنصف الشنوفي : مصادر عن رحلتي الشيخ محمد عبده الى تونس
103	مصطفى الفيلاي : تجارب ادماج البدو في تونس بالحياة الريفية
175	أ. هوداس : محاولة في الخط المغربي (تعريب عبد المجيد التركي)

نقد الكتب

- 1 - « ورقات من الحضارة العربية بافريقية التونسية » ، تأليف حسن حسني عبد الوهاب ، (الشاذلي بويحي) . 2 - « دائرة المعارف الاسلامية - الطبعة الجديدة » — Encyclopédie de l'Islam — Nouvelle édition — (الشاذلي بويحي) . 3 - « في النحو العربي » ، تأليف مهدي الخزومي ، (عبد القادر المهيري) . 4 - « ابنية الصرف في كتاب سيبويه » تأليف خديجة الحديشي ، (عبد القادر المهيري) . 5 - « ابو العتاهية : اشعاره واخباره » ، تحقيق شكري فيصل ، (محمد عبد السلام) . 6 - « ابن الابار في ثلاثة كتب » ، تحقيق : صالح الاشتر - عبد الله انيس الطباع - حسين مؤنس ، (محمد الحزواي) . 7 - « اغاني الحياة ، طبعة ثانية » ، ديوان ابي القاسم الشابي ، (المنجى الشملي) . 8 - « شوق وذوق » ، ديوان مصطفى خريف ، (المنجى الشملي) . 9 - « رسائل الشابي » ، اعداد محمد الحليوي ، (المنجى الشملي) . 10 - « دراسات عن الشابي » ، جمع ابو القاسم محمد كرو ، (المنجى الشملي) . 11 - « شهيرات التونسيات » . تأليف حسن حسني عبد الوهاب ، (المنجى الشملي) .

قضية المرأة في تفسير المنار (1)

بقلم : المنجي الشملي

كان القرآن دعامة العشرة التي جمعت بين الشيخ محمد عبده والشيخ محمد رشيد رضا طيلة سبع سنوات ، «من ديسمبر سنة 1897 إلى جويلية سنة 1905» ، رغما عن اختلافهما ميزاجا وسلوكا اجتماعيا وسيرة

(1) هو « تفسير القرآن الحكيم » الشهير بتفسير المنار، ألفاه الشيخ محمد عبده دروسا في الازهر (من سنة 1899 الى سنة 1905) والشيخ رشيد رضا من بعده ، ونشر قباعا في مجلة المنار التي اسسها رشيد رضا بمصر سنة 1898 ، ثم جمع في 12 مجلدا بالعنوان المذكور. (دار المنار - مصر) .

وهذا التفسير عمل مشترك بين الشيخين ، قرأ منه الاستاذ الامام الشيخ عبده سور الفاتحة والبقرة وآل عمران وبعض سورة النساء حتى الآية الـ 125 ، واستغرق المجلدات الخمسة الاولى حتى صفحة 441 (ج 7 . ط 2 ، 1367 هـ) ، وشرع الشيخ رشيد رضا في قراءة التفسير من الآية الـ 126 من سورة النساء فاتم تفسيرها ، ثم فسر سور المائدة ، والانعام ، والاعراف ، والانفال والتوبة ويونس ، وهود ، ويوسف حتى الآية الـ 52 منها ، وهكذا يكون نصيب الشيخ عبده من تفسير القرآن خمسة اجزاء ونصفا ، ونصيب الشيخ رشيد رضا سبعة اجزاء ونصفا ، ويكون مجموع الاجزاء التي فسرهما الشيخان من القرآن 13 جزءا ،

- وعندما كان الشيخ عبده يفسر القرآن كان الشيخ رضا يجلس منه مجلس الطالب ، يكتب انشاء الدرس مذكرات يودعها اهم ما يقوله الاستاذ ، ثم يبيضها ويطلعه عليها قبل نشرها في المنار ، وكثيرا ما كان الطالب الشيخ يضيف تعليقات وشروحا مميذا كلامه بذكر « أقول » في البداية . « على ان هذا التمييز لم يكن ملتزما في اول الامر ، بل يكثر في الجزء الاول مالا عزو فيه ... » (راجع ج 1 . ص 15 ، ط 4 ، 1373 هـ) .

- فان نحن اعتبرنا هذا الاشتراك المتواصل بين الشيخين في تفسير المنار ، فقد يكون من الصعب احيانا تبين موقف كل واحد منها على حدة ، لذلك فان كثيرا ما نضطر الى ارجاع الموقفين الى موقف واحد : هو موقف تفسير المنار

سياسية (2)؛ وأضحى « تفسير القرآن الحكيم » الشهير بتفسير المنار مُقْتَرِنا باسميهما، وقد أخرجاه للناس حتى يفهم به « الكتاب من حيث هو دين يرشد الناس إلى ما فيه سعادتهم في حياتهم الدنيا وحياتهم الآخرة » (3).

والجدير بالملاحظة أن الشيخ عبده كره أن يكتب تفسيراً للقرآن ، يضاف إلى التفاسير العديدة ، « فالكتب -- حسب عبارته -- لا تُفيد القلوب العمي » (4) ، ولكنه رغب في تفسير « الكتاب » تفسيراً يلقيه مشافهة على المشتغلين عليه في الأزهر والمترددين إليه ، اعتقاداً منه « أن الكلام المسموع يؤثر في النفس أكثر مما يؤثر الكلام المقروء » (5) ؛ وأقبل الأستاذ الإمام على قراءة التفسير تحذوه الرغبة في إصلاح حال المسلمين وإجلاء تعاليم الإسلام -- « المحجوب بالمسلمين » -- بفهم القرآن فهماً صحيحاً واتخاذها عبرة وهداية وذكرى .

- (2) محمد عبده (1849 - 1905) ، ضبطت ترجمته ضبطاً كافياً في دراسات عديدة أهمها :
 * تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، بقلم الشيخ رشيد رضا (صدر تباعاً بين سنة 1905 وسنة 1931 بالقاهرة ، في 3 أجزاء) راجع أيضاً :
 * مذكرات الإمام محمد عبده : تقديم وتعليق طاهر الطناحي (دار الهلال) د.ت
 --- OSMAN AMIN : *Mohammad Abduh, Essai sur ses idées philosophiques et religieuses*. Le Caire, 1944.
 --- HENRI LAOUST : *Le Réformisme musulman dans la littérature arabe moderne*. Orient, 3^e année, 2^e trimestre 1959, n° 10, (pp. 81-107)
 --- C.C. ADAMS : *Islam and modernism in Egypt*. Londres 1933
 * جزء منه خاص بالشيخ عبده.
 --- J. JOMIER, *Le Commentaire Coranique du Manâr*. Paris 1954. (pp. 1-22).

-- محمد رشيد رضا (1865 - 1935) ، راجع في شأنه :
 * المنار والأزهر ، من تأليف المترجم له ، (القاهرة ، 1934) ، حيث يضبط الشيخ رشيد رضا أهم حوادث حياته .
 * السيد رشيد رضا ، أو اخاء أربعين سنة ، بقلم الأمير شكيب أرسلان (دمشق 1936/1937) وهو أهم وثيقة عن الشيخ رضا .
 المرجع المذكور (pp. 22-44) J. JOMIER
 المرجع المذكور : H. LAOUST

(3) تفسير : ج 1 (ط 4 ، 1373 هـ) ، ص 17.

(4) تفسير ، ج 1 ، ص 13

(5) نفس المصدر ، نفس المكان .

من اليسير أن نفهم إذن أنّ تفسير الشيخ عبده للقرآن قد يخرج عن طريقة المفسرين القدامى الذين « اخترعوا الوجوه من التأويل » وأكثروا من « الإغراب في الإبعاد عن مقاصد التنزيل » ؛ إنّما هو تفسير يندرج في التيار الإصلاحية الذي نشط له الأستاذ الإمام وقد « ارتفعَ صوته بالدعوة إلى [...] تحرير الفكر من قيد التقليد وفهم الدّين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف ، والرجوع في كسب معارفه إلى ينابيعه الأولى ، » (6) لعلّ « شيئاً ممّا فقد المسلمون من العزّ أن يعود إليهم ، ومن السيادة والكرامة » (7).

فليس غريباً ، وقد اتضحّت نزعة الشيخ عبده ، أن يعرض تفسير المنار إلى تحليل أوضاع المجتمع الإسلامي من خلال القضايا الجوهرية التي يَسْكُنُ فيها سرّ تدهوره ، والتي لا بدّ من طلب الحلّ الموافق لها إن رام القوم نهضة وتقدماً .

فلئن لم يهمل تفسير المنار مسائل العبادات والمعاملات ، فقد زخر خاصّة ببحث المسائل الاقتصادية (8) والشؤون السياسية (9) والفلسفة الاخلاقية (10) والحياة الاجتماعية (11) .

وممّا يلفت نظر الدّارس لتفسير المنار اهتمام الشيخين بقضية المرأة اهتماماً تبدو معه شديدة الاتصال بجميع مظاهر المجتمع الإسلامي ؛ فلنا أن نتساءل عن عناصر هذه القضية كما يراها تفسير المنار حتى نتعرف موقفه من المرأة ونزعتيه في ضبط منزلتها في المجتمع الإسلامي الحديث .

(6) مذكرات الامام ، ص 18

(7) تفسير ج 1 ، ص 31 ...

(8) تفسير ، ج II (ط 2 - 1372/1953) ص 27 - 31 : الاسلام : اصلاحه المالي وقواعده فيه..

(9) تفسير ، ج 6 (ط 3 - 1367) : ص 25 ، 29 ، 39 ، 160 ، 279 ، 280 ..

(10) تفسير ، ج 4 ، ص 169 - 170 ..

(11) تفسير ، ج 1 ، ص 369 ، 442 ، ...

إنّ الناظر في تفسير المنار لا يظفر بتبويب للقضايا المختلفة المتعدّدة ، لأنّ الشيخين ، رغما عن غايتهما الإصلاحية ، لم يسيرا في شرحهما حسب الأغراض ، ولكنهما سلكا المسلك التقليدي الذي يقوم على تفسير السور كما جاءت مرتبة في القرآن ؛ لذلك فإنّ الموضوع الواحد موزّع هنا وهناك ، في كلّ جزء من أجزاء التفسير ، ممّا يجعل الباحث لموضوع مخصوص مضطرا إلى النظر في كلّ الأجزاء حتى يجمع العناصر المتفرّقة والكامنة أحيانا في استطرادات قد لا يهتدي إليها إلّا بعد تنقيب عسير .

ولقد تراءت لنا قضية المرأة . على أشاتها المتفرقات في تفسير المنار ، واضحة الخطوط ، بعد أن ضبطنا أهمّ أسسها وهي مسألة المساواة بين الرجل والمرأة ، ومشكلة تعدد الزوجات . وموقف الإسلام من الطلاق ، ومسألة تعليم المرأة ومشاركتها في الحياة العامة ، والحجاب في الشريعة والمجتمع .

**

لا مناص من الملاحظة أنّ تفسير المنار كثيرا ما يسهب في ذكر فضل الإسلام على المرأة ؛ ولئن قلّ أن نظفر فيه بفصل يستفرغ موضوعا من جميع جوانبه ، فانا نجد فصلا يجدل فيه رشيد رضا القول في قضية المرأة ، وهو الذي وسّمه بـ « المقصد التاسع من فقه القرآن : إعطاء النساء جميع الحقوق الإنسانية والدينية والمدنية » (12) ؛

وفيه يقرّر الشيخ أنّ الإسلام كان مصدرا لسعادة المرأة باطلاق إذ كانت « مظلومة مستعبدة... فأعطاهما جميع الحقوق التي أعطى الرجال إياها إلّا ما يقتضيه اختلاف طبيعتها [...] وشرع الوصية والإرث لها كالرجال ، وزادها ما فرض لها على الرجل من مهر الزوجية والنفقة [...] وأعطاهما حق

البيع والشراء والإجارة والهبة [...] وخاطبها بالتكاليف الدينية (مثلما خاطب الرجل) ، [...] وساوى بينها وبين الرجل باقتسام الواجبات والحقوق بالمعروف ... » .

فالإسلام هو مصدر نصرة المرأة وهو مصدر كرامتها : حسب السيد رشيد رضا ، وقد امتهنتها « جميع الأمم وجميع الشرائع والقوانين » .

ولئن كان هذا الفصل الذي أشرنا إليه من تحرير الشيخ رضا وحده ، فإنه يدلُّ على اتجاه تفسير المنار في قضية المرأة... إذ نلاحظ فيه نزعة دفاعية مطلقة عن موقف الإسلام من المرأة . وأحكاما عامة حظ التدقيق التاريخي فيها ضئيل ومسلك التبرير المطلق فيها مديد مع ما عكسها من مسحة سلفية محافظة .

لكنّ هذا الاتجاه العام قد تتضح فيه الفوارق عند درس مختلف أوجه القضية في كامل التفسير : فلنعرض في البداية إلى مسألة المساواة بين الرجل والمرأة .

يعتبر تفسير المنار أنّ الرجل والمرأة متساويان ، يشتركان في « الإنسانية [التي هي] مناط الوحدة وداعية الألفة والتعاطف بين البشر » (13) معتمدا في ذلك الآية الأولى من سورة النساء « يا أيّها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبثّ منها رجالا كثيرا ونساء ... » .

ويرى الشيخ محمد عبده أن هذه المساواة مثبتة بما شرعه القرآن للرجل والمرأة من نفس الحقوق ونفس الواجبات في الدين والدنيا . « فهما مُتَمَثِّلَان في الحقوق والاعمال . كما أنهما مُتَمَثِّلَان في الذات والإحساس والشعور والعقل ، أي إن كلاهما بشراً تاماً له عقل يتفكّر في مصالحه وقلبٌ يحبّ

ما يلائمه ويُسرّ به ، ويكره ما لا يلائمه وينفر منه ، فليس من العدل أن يتحكم أحد الصنفين بالآخر ويتخذة عبداً يستدله ويستخدمه في مصالحه ولا سيما بعد عقد الزوجية والدخول في الحياة المشتركة » (14) .

على أن هذه المساواة ليست مطلقة ؛ لأنّ الرئاسة فيها يجب أن تكون للرجل ، إذ « يُوجب الإسلام على المرأة شيئاً وعلى الرجل أشياء » حسب قول الشيخ عبده ، تفسيرا لما جاء في الآية الـ 228 من سورة البقرة : « ... ولهنّ مثلُ الذي عليهنّ بالمعروف وللرجال عليهنّ درجة » ، وتوضيحا بالآية الرابعة والثلاثين من سورة النساء : « الرجال قوامون على النساء بما فضلَ الله بعضهم على بعضٍ وبما أنفقوا من أموالهم » .

وينطلق الشيخ عبده في تحليل مفهوم هذه الرئاسة وتدعيمها بمنطق قد يَسْتَهْوِي لولا أنّه قائم على مقدّمات لا تخلو من أحكام اعتباطيّة ، فيقرر أن الحياة الزوجيّة صورة من الحياة الاجتماعيّة ، ولما كان « لا بد لكل اجتماع من رئيس [...] يُرجع إلى رأيه في الخلاف [...] » ، ولما كان الرجل أعلم بالمصلحة وأقدر على التنفيذ بقوته وماله ، كان هو المطالب شرعا بحماية المرأة والنفقة عليها ، وكانت هي مطالبة بطاعته في المعروف » (15) .

ويستنتج الاستاذ الإمام — من تفسير بقية الآية « والله عزيز حكيم » أن للمرأة حقوقا على الرجل مثل ما له عليها من حقوق ، وأنّ الرجل — بحكم القرآن — هو الرئيس عليها ، ويختتم قائلا : « فكأن من لم يرض بهذه الأحكام الحكيمة يكون منازعا لله تعالى في عزّة سلطانه » (16) .

(14) تفسير ، ج 2 (ط 3 ، 1367 هـ) ص : 375

(15) نفس المصدر ، ص 280

(16) نفس المصدر ، ص 381

ولئن نال الرجل الرئاسة على المرأة بما يمتاز به من علم المصلحة وقدرة على التنفيذ فإنّ له سببا آخر يدعّم به تلك الرئاسة ويثبت به تفوّقه ، وهو ضعف المرأة في « أصل الخلقة » ، ممّا يضطره إلى حمايتها ، حسبما يذهب إليه الأستاذ الإمام في تفسير الآية « الرجال قَوّامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض... » ؛ ويتعزز هذا « السبب الفطري » بسببٍ كَسْبِيّ ناشئ عَمّا ينفقه الرجل على المرأة من مال المهر . (17) .

وهكذا يَرى تفسير المنار أن المساواة بين الرجل والمرأة مقيّدة برئاسة الذكر على الأنثى ، رئاسة ترجع إلى أسباب اجتماعيّة وفطريّة وماديّة ؛ ويرى التفسير أيضا أن التفوّق الذي فازَ به الرجل ليس استنقاصا للمرأة ولكنه واجبٌ فرض على الرجل وفيه حكمة رعاية مصلحة الزوجين ، « كأنّ المرأة تنازلت باختيارها عن المساواة التامة وسمحت بأن يكون للرجل عليها درجة واحدة هي درجة القيامة ورضيت بعوض ماليّ عنها » (18) .

وإنّا نجد الشيخ عبده يلجّ في توضيح مفهوم هذه الرئاسة مؤكّدا أنها ليست قهرا للمرؤوس ولكنها رعاية له وإرشاد ، « إذ المرأة من الرجل والرجل من المرأة بمنزلة الأعضاء من بدن الشخص الواحد — حسب تعبيره وتصويره — فالرجل بمنزلة الرأس والمرأة بمنزلة البدن » (19) .

ويعتبر تفسير المنار أنّ هذه المساواة التي فازت بها المرأة في الإسلام « درجة لم يرفعها إليها دين سابق ولا شريعة من الشرائع بل لم تصل إليها أمة من الأمم قبل الإسلام ولا بعده ، [...] ويزعم الجاهلون بالإسلام أنّ ما نحن عليه هو أثر ديننا [...] فانظروا كيف صرنا حجة على ديننا ! » (20) .

(17) تفسير ، ج 5 (ط 2 ، 1367 هـ) ص 67 ، 69

(18) نفس المصدر ، نفس المكان

(19) نفس المصدر ، ص 68

(20) تفسير ، ج 2 ، ص 375 - 376

واضحٌ إذن أن تفسير المنار . في قضية المساواة بين الرجل والمرأة ، يرى الإصلاح في التثبث بما جاء في النص ، ويعتمد إلى تفسيره تفسيراً يكون وسيلة لإصلاح منزلة المرأة باحياء عهد السلف والرجوع إلى الإسلام في صفاته الأول ، مدافعاً عنه في حماسٍ . داعياً إلى الإصلاح في تحفظ .

*
**

ثم يتصدى الشيخان إلى مشكلة تعدّد الزوجات : ومن العدل هنا ألاّ نخلط بين موقف الأستاذ الإمام والسيد رشيد رضا ، لأنّهما في هذه القضية مختلفان أوّهما على مثل الاختلاف .

فمنذ سنة 1881 كانت مشكلة تعدد الزوجات تشغل بال الشيخ عبده . إذ نشر مقالة في « حكم الشريعة في تعدّد الزوجات » وشروطه ومضارّه . صدرت في جريدة الوقائع الرسميّة في 9 ربيع الآخر سنة 1298/1881 (21) .

وأبدى الشيخ عبده رأيه في مسألة التعدد ، بعد ملاحظة مضارّه الفادحة في المجتمع المصري ، غير متهيب ولا مُداور . مندّداً به لأنّه سبب هدم الأسرة وإفساد عقلية الأطفال ، وتفريق الأخ عن أخيه (22) .

وفي التفسير يصرّح الأستاذ الإمام أن تعدّد الزوجات الذي كانت له فوائده في صدر الإسلام . ولم تكن نتائجه وخيمة كما هي الآن . لأنّ الدين كان متمكناً في نفوس الناس رجالاً ونساءً ، أصبح اليوم وبالا على الأسرة والمجتمع لضعف التربيّة الدينيّة الصحيحة ، « فلا سبيل إلى تربية الأمة مع فشو تعدد الزوجات فيها ، فيجب على العلماء النظر في هذه المسألة [...] فهم

(21) أدرجت هذه المقالة في تفسير المنار ، ج 4 - ص 364 - 370 ، ولخصها بالفرنسية الاب ج. جومبي J. Jomier في كتابه المذكور . ص 179 - 180

(22) حكم الشريعة في تعدد الزوجات : بقلم الشيخ عبده : تفسير ، ج 4 ص 366

لا ينكرون أنّ الدّين أنزل لمصلحة الناس وخيرهم وأنّ من أصوله منع الضرر « (23) » .

والتعدد ليس مطلقا في القرآن ، بل هو « مقيّد بعدم الجور والظلم » حسب عبارة الأستاذ الإمام في تفسير الآية الثالثة من سورة النساء : « وإنّ خفتهم ألاّ تنفّسوا في اليتامى فانكسحوا ما طاب لكم من النساء منثني وثلاث ورباع ، فإن خفتهم ألاّ تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ، ذلك أدنى ألاّ تعولوا » : ويستنتج الشيخ عبده أنّ الشرط المبيح لتعدد الزوجات صعب التوفر ، « فكأن القرآن نهى عن كثرة الأزواج » (24) .

ولئن لم يصلّ الشيخ عبده إلى تفسير الآية الـ 129 من سورة النساء : « ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم ، فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة ، وإن تصلحوا وتتقوا فإنّ الله كان غفورا رحيما » ، فانه اعتمدها حالما عرض لقضية تعدد الزوجات ، مؤكدا أنه إذا انعدم العدل وجب التحريم ، قال : « فمن تأمل الآيتين « 3 و 129 من سورة النساء » علم أن إباحة تعدد الزوجات في الإسلام أمرٌ مضيّق فيه أشد التضييق كأنّه ضرورة من الضرورات التي تباح لمحتاجها بشرط الثقة باقامة العدل [...] : وإذا تأمل المتأمل ، مع هذا التضييق ، ما يترتب على التعدد في هذا الزمان من المفساد جزم بأنّه لا يمكن لأحد أن يربّي أمة فشا فيها تعدد الزوجات » (25) .

وهكذا يتضح موقف الأستاذ الإمام معارضا لتعدد الزوجات لما فيه من الخطر على الأسرة والمجتمع . معتبرا في ذلك مقتضيات العصر والملايسات الاجتماعية والاخلاقية الجديدة .

(23) تفسير ، ج 4 ص 349 - 350

(24) نفس المصدر ، ص 350

(25) نفس المصدر ، ص 348

إلا أن زميله الشيخ رشيد رضا ينحو منحى آخر ، قائما على نظرية مغرقة في المحافظة ، متشبثة خاصة بالحجج التقليدية في تبرير التعدد ، وإن كان لا يعارض في التقليل من انتشاره (26) ، ولقد ضمن السيد رشيد رضا آراءه حول تعدد الزوجات في فتوى وسمها بـ « حكمة تعدد الزوجات » أجاب بها عن سؤال طالب مسلم يدرس الطب بأميركا (27) .

ولا يخفي السيد أن مسألة التعدد « مسألة اجتماعية كبرى » ؛ ويرى أن مبرر تعدد الزوجات راجع بالاصالة إلى طبيعة الرجل فهو « أكثر طلبا للأنثى منها له... » ؛ ثم يتحدث عن طبيعة المرأة وعن قصر المدة التي تكون فيها مستعدة للنسل « فاذا لم يُبَحَّ للرجل التزوج بأكثر من امرأة واحدة كان نصف عمر الرجال الطبيعي في الأمة معطلا من النسل الذي هو مقصود الزواج... » ، وعلى هذا النسق يواصل صاحب الفتوى... ؛ على أنه في النهاية يُذكر بأن التعدد الذي يلجأ إليه الذواقون محرم في الإسلام .

فموقف تفسير المنار من قضية تعدد الزوجات ذو اتجاهين واضحين : اتجاه « مشتق » من مشاهدة الواقع الإسلامي الذي لا يزيده التعدد سوى الإغراق في التدهور الأخلاقي والاجتماعي ، متحرر من الحجج التقليدية التي لم تعد صالحة في عصرنا ، مفسر للكتاب في هذا الموضوع تفسيراً قائماً على التدبر ، وهو اتجاه الأستاذ الإمام ؛ واتجاه « قائم على الدفاع عن التعدد وعلى تبريره بحجج معروفة منذ الدهور قبل الدهور ، محافظ إلى حدّ التزمّت ، معرض عن تحليل الواقع الذي هو واقع المسلمين اليوم : وهو اتجاه السيد رشيد رضا .

على أن الشيخين على اتفاق أن التعدد ليس مطلقاً في الإسلام ولكنه مضيق فيه ، مقيد بشروط .

(26) الاب ج. جومبي ، المرجع المذكور ، ص 183

(27) ادرجت هذه الفتوى في التفسير ، ج 4 ص 251 - 358

وكأننا على مثل اليقين أن الأستاذ الإمام ودّ لو أعرب عن فتواه بتحرّيم التعدّد — في عصرنا — بالرجوع إلى واقع الأمة الإسلامية أولاً ، وإلى استحالة العدل بين الزوجات ثانياً ؛ ويتّضح ذلك من مناشدته العلماء إعادة النظر في المسألة لأنّه « إذا ترتب على شيء مفسدة في زمنٍ لم تكن تلحقه فيما قبله فلا شك في وجوب تغيير الحكم وتطبيقه على الحال الحاضرة ، يعني على قاعدة : « درءُ المفاسد مقدمٌ على جلب المصالح ؛ وبهذا يعلم أن تعدّد الزوجات محرّم قطعاً عند الخوف من العدل » (28) .

ويرى الشيخ عبده أن التعدّد كثيراً ما يؤدّي بأفراد الأسرة الواحدة إلى التنافر ومستهجنات السبّ ، ويعسر على الزوج « إطفاء الثورة بحسن القول » فيلجأ إلى الطلاق .

* *

ولئن كان موضوع الطلاق موزّع العناصر في التفسير ، فإننا نرى منطلقه في تعليقات الأستاذ الإمام على وخيم عواقب التعدّد ، طلباً للوثام بين أفراد العائلة الواحدة ، وبالتالي رغبة في توثيق التماسك بين خلايا المجتمع (29) . وفي مواطن عديدة ، يُشيد التفسير بصلّة الزوجيّة والعناية بأمر النساء وحسن معاملتهن ، حاثاً بذلك على « إصلاح حال البيوت » ، داعياً إلى العشرة بالمعروف ، مبغضاً للطلاق (30) .

وكثيراً ما نجد في التفسير دعوة ملحة إلى الابتعاد عن الطلاق ، لأنّه « أبغض الحلال إلى الله » ، وحثاً على وجوب التبصّر بعواقبه ، وحصّاً على

(28) تفسير ، ج 4 ، ص 350

(29) نفس المصدر ، ج 4 ، ص : 369 - 370

(30) تفسير ، ج 2 ، ص : 88 ، 379 ، 384 ، 399 ، 403 - 407 ج 5 ص : 75 - 76

الألفة والمودة اللتين يدعوا إليهما الدين لأنّ الطلاق خلاف الألفة والمودة .
وحرصا على التوفيق بين الزوجين (31) .

ثم يُفصّلُ التفسير القول في الطلاق تفصيلا ليس فيه ما يستوقفنا عندما
يطنّب في وجوب تمتيع المرأة الطالق - إن كان التسريح رغبة من
الرجل - (32) ، وذلك محافظة على كرامتها وشهادة بنزاهتها (33) . وفي
وجوب تسليم المرأة الرجل كل ما أخذته منه باسم الزوجية ، إن كان الطلاق
رغبة منها (34) .

ولعلّ أهمّ ما عُنِي به الشيخ عبده في موضوع الطلاق : مسألة
« الطلاق البائن » ؛ فهو يثبت أن الطلاق البائن لا يكون بلفظ الثلاث « لأنّ
إنشاء الطلاق ثلاثا بالقول ليس في قدرة الرجل إيقاعه مرة واحدة . ذلك أن
الأمر العملية لا تتكرّر بتكرّر القول المعبر عنها [...] ، فمن فسخ العقد مرّة وعبر
عنها بقوله (ثلاثة) فهو كاذب ، ولو صحّ ذلك لصحّ أن يقال : الواحد ثلاثة
والثلاثة واحد » (35) ؛ ويؤكد الأستاذ الإمام أنّ حكم الطلاق البائن بلفظ
الثلاث أو بتكرار اللفظ لا يؤخذ من الآية : « الطلاق مرتان فامسك
بمعروف أو تسريح بإحسان... » (229 - سورة البقرة) ولا من آية أخرى
من القرآن ؛ ولذلك وقع فيه الخلاف من الصدر الأول إلى الآن... » (36) .

ومسألة أخرى يجتهد الشيخ عبده في توضيحها ، وهي مسألة « التحليل »
عندما يعرض لتفسير الآية : « فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح
...

(31) تفسير ، ج 5 ، ص : 77 - 79 (شرح الآية 34 من سورة النساء)

(32) تفسير ، ج 2 ص 387 (شرح الآية 229 من سورة البقرة)

(33) تفسير ، ج 2 ص 430 (شرح الآية 236 من سورة البقرة)

(34) نفس المصدر . ص : 389 (شرح الآية 229 من سورة البقرة)

(35) نفس المصدر ، ص : 382 (يؤكد الشيخ عبده ما ذهب إليه برواية عن ابن عباس ، وحديث
رواه النسائي مسند الـ محمود بن لبيد قال : أخبر رسول الله (ص) عن رجل طلق امرأته
ثلاث تطليقات جميعا فقام غضبان ثم قال : « أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم ؟ »

(36) نفس المصدر ، ص 383

زوجا غيره...» (230 — سورة البقرة) : ويقرر أنه « رذيلة فشت في الأشرار الذين جعلوا رخصة الطلاق عادة ومثابة . ولا سيما مع الفتوى بأن الطلاق مرة واحدة بلفظ الثلاث يقع ثلاثا [حتى] اتخذ غوغاء المسلمين دينهم هزوا ولعبا . فصار الإسلام نفسه يعابُ بهم وما عيبه سواهم » (37) : فالمطلقة ثلاثا لا تحل لزوجها الأول إلا بعد أن تتزوج من آخر زوجا صحيحا عن رغبة واختيار ، أما الزواج « الصوري » الذي يقصد به فتح الباب للزوج الأول فهو لاغٍ شرعا ، ورجوع المرأة إليه من « كبائر المعاصي » .

فلئن بدت لنا آراء صاحبسي التفسير غير جديدة في قضية الطلاق . فلا بدّ من تسجيل اهتمام الشيخين بتصنيفيتها من الشوائب التي علقت بها في عصرنا الحديث وتخليصها من عادات اجتماعية أصبحت لها ، عند بعضهم ، حصانة الشريعة : وإنما فعلا ذلك ذودا عن كرامة المرأة ، ورغبة في إصلاح المجتمع إصلاحا يرجع به إلى أسس الدين قبل أن تغطيها الشروح ، وشروح الشروح ، والتذييلات والتذهيبات... . فالمرأة إنسانٌ ، لها كل حقوق الإنسان وجميع واجباته ، لها أن تطلق نفسها على أن تخضع في ذلك إلى قوانين الشريعة ، وللرجل كذلك أن يطلقها على أن يمتنعها ، وما كان لأحدٍ منهما أن يظلم الآخر . وعليهما معا أن يحافظا على رابطة الزوجية « لأنها ، — حسب عبارة التفسير — أمتنُ الروابط وأحكمُها فتلا في الفطرة . فاذا فسدتُ الفطرة فسادا انتسكت به هذا القتل ، وانقطعت هذا الحبل ، فأى رجاء في الأمة من بعده ؟ » (38) ، ولا يفوت الشيخ عبده ، بعد الإسهاب في تحليل الأحكام الدينية والأدلة القرآنية في مسألة الطلاق أن يلاحظ

(37) نفس المصدر ، ص 394 — 345 رويّد الشيخ رشيد رضا ما ذهب إليه الاستاذ الامام بشواهد عديدة ، أهمها حديث أخرجه أحمد والنسائي وغيرهما بسند صحيح عن ابن مسعود أن رسول الله (ص) قال : « ألا أخبركم بالنيس المستعار ؟ قالوا بلى ... قال : هو الحلل ، لمن الله الحلل والحلل له »

(38) نفس المصدر ، ص : 390

— حسب عاداته — واقع المجتمع الإسلامي ، فيأسف لأسراف الرجال في الطلاق وإمعان النساء في النشوز واقتدائهنّ من الرجال بالخُلَع ، ويردّ ذلك إلى فساد الفطرة في الزوجين واعتداء حدود الله من الجانبين ، مذكّرا بـ « بدم الطلاق في الشرع وبطلب المرأة له ، مؤكّدا أن « طلب الطلاق والخلع مَحْظُورٌ في غير حال الضرورة... » (39) .

وفي سياق الدعوة إلى إصلاح منزلة المرأة حتى يصلح المجتمع ، يدرس التفسير قضية تعليم المرأة ومشاركتها في الحياة العامة والاجتماع ، لأنّ الإسلام يدعو إلى التفكير في أمور الدنيا والآخرة معا ، حتى يكون المسلمون أمّة وسطا حقّا ، « لا كالذين حسبوا أنّ الآخرة لا تنال إلّا بترك الدنيا وإهمال مصالحها [...] ولا كالذين انصرفوا إلى اللذات الجسديّة كالبهائم... » (40).

*
**

ومن أهمّ الوسائل التي تمكّن الإنسان من الإضطلاع بمصالح الدنيا : الفكر الذي يُشجّد بالتعلّم . ولما قرّر التفسير أن المرأة مساوية للرجل — إلّاّ ما تميّز به من الرئاسة — فقد قرّر كذلك مبدأ وجوب تعليمها ، وجعله واجبا يطالب به الرجال « بمقتضى كفالة الرئاسة . »

ويرى التفسير صلة وثيقة بين تعلّم المرأة وصيانة كرامتها . « لأنّ الإنسان يحترم بحكم الطبع من يراه مؤدّبا ، عالما بما يجب عليه ، عاملا به ، ولا يسهل عليه أن يمتنه أو يهينه » (41) .

(39) نفس المصدر ، ص : 391

(40) نفس المصدر ، ص : 339

(41) نفس المصدر ، ص : 376 — 377

ثم إن النساء ، وقد خاطبهن القرآن « بالإيمان والمعرفة والأعمال الصالحة في العبادات والمعاملات » وأُمرنَ بتعلّم الكتاب والحكمة ، مدعوات إلى التعلّم حتى يؤدّين واجباتهنّ وحقوقهنّ .

على أنّ التفسير يضبط نوع التعليم الذي برّجوه للمرأة ؛ فهو يدعوها إلى « العلم بما عليها من الواجبات والحقوق لربّها ولبيعلها ، ولأولادها ولذي القربى ، وللأمة والملة » (42) .

ونجد في التفسير شيئا من توضيح هذه الدعوة الغامضة ؛ فيسلّح الشيخ رشيد رضا في وجوب تدكين التربية الدينية في نفس المرأة قبل تدكينها من علوم أخرى ، مبينا أن الدّاعين إلى تعليمها صنفان : منهم من يطالب به « اتّباعا لهدى الإسلام وما جاء به من الإصلاح » ، ومنهم من يطالب به « تقليدا لمدنية أوروبّا » ؛ ويقضي السيد رشيد رضا بعقم الدعوتين ، لأنّ « الأولى استحسنّت بالقول دون العمل ، وأجبت الدعوة الأخرى « بالعمل على ذمّ الأكثرين لها بالقول ؛ فأنشأ المسلمون يعلمون بناتهم القراءة والكتابة وبعض اللغات الأوروبية والعزف بآلات اللّهُو وبعض أعمال الخياطة والتطريز ، ولكنّ هذا التعليم لا يصحبه شيء من التربية الدينية ولا من إصلاح الأخلاق والعادات ، بل هو من عوامل الانقلاب الاجتماعي السّنيّ تجهل عاقبته ! » (43) .

فمن اليسير أن نلاحظ شدّة حذر مؤسس المنار في فتح باب التعليم للمرأة ورهبته من « عواقب » التعليم العصريّ إن لم تصحبه رقابة التربية الدينية .

على أنّ الأستاذ الإمام ينظر إلى مسألة تعليم المرأة نظرة أوسع ، وكأنّه لا يودّ ضبط محتوى التعليم الذي تلقاه المرأة بعد أن تحسن عقائد الدّين

(42) نفس المصدر ، ص : 377

(43) تفسير ، ج 3 ، (ط 3 - 1367) ص : 324

وآدابه وعباداته ، لأنّ أحوال الناس متجددة والملايسات الاجتماعية متطورة ، وكذلك العلم متجدّد ومحتواه متطور ؛ ويعربُ عن رأيه فيقول :

« إنّ ما يجب أن تعلمه المرأة من عقائد دينها وآدابه وعباداته محدودٌ ، ولكنّ ما يطلب منها لنظام بيتها وتربيّة أولادها ونحو ذلك من أمور الدنيا كأحكام المعاملات — إنّ كانت في بيت غنى ونعمة — يختلف باختلاف الزمان والمكان والأحوال كما يختلف بحسب ذلك على الرّجال ، [...] ألاّ ترى أنّ فروض الكفاية قد اتسعت دائرتها ؟ فبعد أن كان اتخاذ السيوف والرّماح والقسي كافياً في الدّفاع عن الحوزة صار هذا الدّفاع متوقفاً على المدافع والبنادق [...] وعلى علوم كثيرة صارت واجبة اليوم ولم تكن واجبة ولا موجودة بالأمس ؛ ألم تَرَ أنّ تـمريض المريض ومداواة الجرحى كان يسيراً على النساء في عصر النبيّ (ص) وعصر الخلفاء ، وقد صار الآن متوقفاً على فنون متعدّدة وتربيّة خاصة . [...] وهل يتيسّر للمرأة أن تمرّض [...] إذا كانت جاهلة بقانون الصحّة وبأسماء الأدوية ؟ نعم ! قد تيسّر لكثير من الجاهلات قتل مرضاهنّ بزيادة مقادير الأدوية السامة أو بجعل دواءٍ مكان آخر » (44) .

إن موقف الشيخ عبده أوضح من موقف السيد رشيد رضا ، فيه اجتهاد وإن إلى حد ، وقيمه - في رأينا - تكمن في الاعتراف بتطور العلم الذي يجب أن يكون من نصيب المرأة ، وإن لم يفصح الأستاذ عن رأيه إفصاحا شافيا ، عادة منه أو تحفظا ؛

ولئن كان صاحباً التفسير على وفاقٍ في « قبول مبدأ التعليم للمرأة وإفساح المجال لهما فيه ما قام على اعتبار طبيعتها في تدبير شؤون البيت » (45) وعلى أسس دينية وأخلاقية في البداية - فإن رأي السيد رشيد رضا أبعد محافظة من رأي الأستاذ الإمام وأقرب أفقا (46) .

وللمرأة أن تشارك في الاجتماع والحياة العامة . حسب تفسير المنار ؛ وهذه المشاركة ناتجة عن مساواتها للرجل مساواة اتضحت في شرح آيات قرآنية عديدة ؛ ولكن المنار يزيد في إثبات هذا الحق للمرأة عندما يضبط أسباب نزول آية المباهلة : « فمن حاجتك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين » الآية 61 ، س : آل

(45) الأستاذ لاووست (LAOUST) ، الفصل المذكور (Le Réformisme Musulman) ص 96

(46) من قواعد البرنامج الاصلاحى الذى كان ينادى به الشيخ عبده : توسيع نطاق التعليم وتعميره بمقدار ، عن روية وتبصر ، لا عن تقليد مطلق لما هو عليه في اوروبا . راجع فصولا ثلاثة نشرها بمجلة الوقائع سنة 1881 في هذا الموضوع ، وأثبتها السيد رشيد رضا في تاريخ الأستاذ الامام ، ج 2 (ط 2 - القاهرة 1344 هـ) ص : 119 - 132 . وقد اهتم عثمان أمين بتحليل هذه الفصول في كتابه المذكور باللغة الفرنسية) وضبط لها تلخيصا واضحا : ص 75 . وقد أبرز الأستاذ لاووست LAOUST (الفصل المذكور) خاصيات نظرية الأستاذ الامام في التعليم مبينا انه كان ينادي بتعليم اللغات الاجنبية ، وادخال العلوم والفنون فى برامج التدريس ، على أن يكون الاخذ من المناهج الاوروبية والغربية بمقدار وتحفظ . راجع : 97 - 98 . وفي مسألة التعليم الديني ، يفصح الشيخ عبده عن آرائه في تفسير المنار ، ومختلف فصوله في الوقائع ، وفي « رسالة التوحيد » ط 15 . دار المنار 1372 هـ مصر) ص : 20 . 158 . 160 . راجع في هذا الموضوع أيضا الكتاب المذكور للاب جومبي JOMIER ، ص 98 - 108

عمران « (47) ؛ فهذه الآية القرآنية تفتح المجال في وجه النساء للمناقشة في قضية هامة ، وهي الإقناع بأنّ عيسى بشرٌ من خلق الله وليس إلها ؛ ويستنتج التفسير — على لسان الشيخ رشيد رضا — أنّ في هذه الآية « حكم بمشاركة النساء للرجال في الاجتماع للمباراة القومية والمناضلة الدينية ، وهو مبنيّ على اعتبار المرأة كالرجل حتى في الأمور العامة... » (48) .

ويقفُ التفسير عند أمثلة تقليدية لمشاركة المرأة في الاجتماع تعليقا على آية المباهلة والآية الـ 71 من سورة التوبة : « والمؤمنونَ والمؤمناتُ بعضهم أولياء بعضٍ : يأمرُونَ بالمعروف وينهون عن المنكر ويقيمون الصلوة ويؤتون الزكاة ويطيعونَ اللهَ ورسوله ، أولئك سيرحمهم الله إنَّ اللهَ عزيزٌ حكيمٌ » ؛ فيذهب إلى أنّ نصرة المسلمين للمسلمين تكون في أعمال كثيرة ، مالية وبدنية وأدبية ، وتكون فيما دون القتال بالفعل ، كمداداة الجرحى وتجهيز الطعام « (49) » .

فليس على النساء — حسب ما يقرّره التفسير — أن يضطلعن بأعمال لم تُهيَّئَ لهنَّ لها طبيعتهنَّ ، ولهنَّ فيما حدّده السلف لهنَّ ما يكفي لاضطلاعهن بولاية المؤمنين...

على أنّ الشيخ رشيد رضا ينظر إلى واقع النساء المسلمات في عصره فيلاحظ تدهورا اجتماعيا يصفه مرتاعا ملتاعا ، وصغرَ نفس المرأة وانهيار المثل الاخلاقية عندها ، وحقارة التربية الدينية ؛ ويضعُ وزر ذلك على الرجال الذين اعتدوا حدود الله في النساء وكانوا سبب انحطاط منزلتهن انحطاطا

(47) يتوسع تفسير المنار في اسباب نزول هذه الآية (تفسير ، ج 3 ، ص : 319 - 323) توسعا تلخصه في قولنا : ان نصارى نجران زعموا ان كلمة الله تجسدت في عيسى وان الله حل فيه ... فامر الله النبي العربي برد هذا الزعم واطهار الحق ، وقدم عليه ثمانية من نصارى نجران ودعا الرسول للمباهلة (المناقشة والملاعنة) عليا وفاطمة ولديهما ...

(48) تفسير ، ج 3 ، ص 323.

(49) نفس المصدر ، نفس المكان . - تفسير ، ج 10 (ط 3 - 1369 / 1950) ص 267 .

أفسد مجتمع المسلمين ؛ يقول السيد بعد أن بيّن مساواة المرأة للرجل في تعليقه على تفسير الأستاذ الإمام لآية المباحلة :

«... فأين هذا من حال نساءنا اليوم ، ومن اعتقاد جمهورنا فيما ينبغي أن يكنّ عليه ؟ لا علم لهنّ بحقائق الدين ولا بما بيننا وبين غيرنا من الخلاف والوفاق ، ولا مشاركة للرجال في عمل من الأعمال الدينيّة ولا الاجتماعيّة ؛ فهل فرض الإسلام على نساء الأغنياء لا سيما في المدن أن لا يعرفن غير التطرّس (التأق في الطعام والشراب) والتطرّز (توخي الفاخر النفيس من الثياب) والتورّ (المبالغة في التطيّب والتنعّم) ، وعلى نساء الفقراء لا سيما في القرى والبوادي أن يكنّ كالأيتن الحاملة والبقر العاملة ؟ وهل حرّم على هؤلاء وأولئك علم الدنيا والدين والاشتراك في شيء من شؤون العالمين ؟ كلا ! بل فسق الرجال عن أمر ربهم ، فوضعوا النساء في هذا الموضع بحكم قوتهم ، فصغرت نفوسهنّ ، وهزلت آدابهن وضعفت ديانتهنّ ، ونحفت إنسانيتهنّ وصرن كالدواجن في البيوت أو السوائم في الصحراء أو السواني على السواقي والآبار [...] ؛ فساءت تربيّة البنين والبنات وسرى الفساد الاجتماعي من الأفراد إلى الجماعات ، فعمّ الأسر والعشائر والشعوب والقبائل...» (50)

وإنك تقرّأ هذا النداء ، فتجد فيه حرارة الدعوة إلى النهوض بالمرأة المسلمة في العصر الحديث ، وأنتباها إلى واقع مؤسف ، ولكنك لا تخرج ببرنامج له مضمون واضح ، حتّى كأنك على مثل اليقين أن الشيخ رشيد رضا يخشى أن يجرّه التدقيق في قضية المرأة إلى ما لا يحب من الاعتراف بأن مقتضيات الحضارة الجديدة تفرضُ نظرةً أوسع إلى واقع المرأة .

وإنّ لنا في ما كتبه السيد - في غير تفسير المنار - ما يدعم رأينا في شأن تحفظه البعيد ، واعتباره أن أقصى ما يمكن أن تصل إليه المرأة من تقدّم هو أن « ترجع » إلى منزلة المسلمة في صدر الإسلام (51) .

*
* *

ونطلب نظرية الشيخين في الحجاب من خلال التفسير ، فيرهننا الطلب ونكاد لا نظفر إلا بأشتات قليلات الدقة ، ضيالات الوضوح .

وقد نستنتج أن التفسير لا يعارض ضمناً في سفور المرأة وإن إلى حدّ ، وهو الذي يدعو إلى المساواة وإلى التعليم وإلى المشاركة في الاجتماع والحياة العامة . ولكنّا لا نجد إلاّ إشارة عابرة على لسان الشيخ عبده يطالب فيها بتمكين النساء من الإصطلاح « بالتكاليف الواجبة عليهن في حكم الشرع

(51) راجع : رشيد رضا : (نداء إلى الجنس اللطيف) - (القاهرة 1929) : يبين فيه المؤلف أن التسريعه الإسلامية قد اعطت المرأة حقوقها كاملة ، ويعمل فيه مزايا تعدد الزوجات ويدافع فيه عن فوائده الحجاب

وتجد نفس النظرة إلى قضية المرأة في كتابه : « الخلافة أو الإمامة العظمى » (القاهرة 1923) راجع أيضاً ردوده على محاضرة الدكتور محمد عزمي « هل يجب مساواة المرأة بالرجل في الواجبات ؟ » نشرت هذه الردود في « كوكب الشرق » بتاريخ 10 يناير و 13 يناير 1930 ، وفي هذه الردود يرفض السيد رشيد رضا أن يكون « وجود نساء نابغات دليلاً على مساواتهن للنابغين من الرجال [..] وأنه من الباطل ، أن يستنتج من (حق المرأة في الوجود واستنشاق الهواء) وجوب تمزيق الحجاب [..] واختلاط النساء بالرجال الذي ذقنا مرارته وتجرعنا غصصه [..] ، أما الطلاق ، فلو جعل حقاً مطلقاً للنساء كالرجال لفست البيوت وانقطع سلك العائلات بالافراط فيه .. »

والعرف « (52) ، ويصرحُ بأن إمساك النساء في البيوت ومنعهنَّ الخروج ، عند الحاجة إليه ، من الأمور التي ورد في القرآن « دليل تحريمها » (53) .

أما الشيخ رشيد رضا فيشتد في معارضة السفور ، وربما اشتبه عليه بالانحلال الأخلاقي ظنا منه أن الحجاب حارسٌ أمين ؛ فيقضي بأن السفور وما يتبعه من اختلاط إنما هو تجديد تقليدا للمجتمع الأوروبي ، ولا يفهمه إلاّ على أنّه « استباحة التهلك والفجور » (54) .

إلاّ أن السيّد يعلل موقفه هذا بانتشار الفساد الأخلاقي « حتى هبطت البلاد [...] إلى الدركات السفلى من الإباحة [...] فطفق دعاة الإلحاد والزندقة وإباحة الشهوات يهدمون التربية الدينية وأخلاق العفة باسم التجديد المدني والتقليد الأوروبي (55) .

تلك أهمّ مظاهر قضية المرأة كما تتراءى للناظر في تفسير المنار ، على أنّه قد يظفر ، هنا وهناك ، في مختلف أجزاء التفسير ، بجزئيات تضاف إلى القضية ، وذلك خاصة عند ما تُدرس مسائل الانحراف الجنسي عند الرجال والنساء ، وانتشار اللّهو والمجون ، وإقبال الناس على « المواخير السريّة والجهريّة » طلبا للذة الرخيصة ، وشغف الشباب – فتيانا وفتيات – بالرقص المؤدّي إلى العشرة السيئة ، وحمأة الشهوات السافلة الناشئة عن إختلاط الجنسيين (56) .

**

وقد يحق للدارس أن يتساءلَ عن نزعة صاحب التفسير في قضية المرأة ، هذه القضية الكبرى في المجتمع الإسلامي المعاصر ! فيقرّر انها نزعة إصلاحية محتشمة محافظة حينا ، قديمة جامدة أحيانا ، لأنها منبثقة عن نظرة سلفية ، أساسها الرجوع إلى ما كانت عليه المرأة في عهود الإسلام الأولى .

(52) تفسير ج 2 ، ص 380 (في سياق شرح الآية الـ 228 من سورة البقرة)

(53) تفسير ، ج 4 ، ص 430 (في سياق شرح الآية الـ 15 من سورة النساء)

(54) تفسير ، ج 9 (ط 13672) ص 548 (في سياق شرح الآية الـ 201 من سورة الاعراف)

(56) نفس المصدر ، ص : 540 - 549

وقد يقضي بتفاهة ما يدعو إليه تفسير المنار ، وقد نالت المرأة المسلمة من الحقوق — في كثير من البلدان الإسلامية (57) — أكثر مما كان يطالب به الأستاذ الإمام وزميله السيد رشيد رضا .

على أنه من العدل أن نزيد هذا الحكم تدقيقاً حتى نضبط مدى أهميّة ما أتى به الشيخان في قضية المرأة .

فقد نشط الأستاذ الإمام وزميله لتفسير القرآن حتى يكون « هداية للناس » ؛ ونحن نرى أن عملهما يجب أن يفهم بالرجوع إلى هذه القاعدة المنهجية الأساسية ؛ فهما لم يرغباً في تفسير القرآن تفسيراً يكون معلمة لغويّة أو موسوعة علميّة ، ولكنهما لاحظا تدهور المسلمين وتأخرهم ، وعللاً ذلك بابتعادهم عن تعاليم الدين الخالص وهداية القرآن ، ولاحظا أن « أكثر ما كتب في تفسير القرآن يشغل قارئه عن المقاصد العالية والهداية السامية [...] بمباحث الإعراب ، وقواعد النحو ، ونكت المعاني ، ومصطلحات البيان [...] وجدل المتكلمين ، وتخريجات الأصوليين ، واستنباطات الفقهاء المقلدين وتأويلات المتصوّفين ... » (58) فأقبلا على تفسير يفتح العيون على عيوب الأمة ويهز القلوب إلى تعاليم الإسلام كما طبّقها السلف قبل ظهور الخلاف .

لهذه الأسباب كانت نظرة الشيخين سلفية — إجمالاً — في وجوب تغيير منزلة المرأة ؛ ولهذه الأسباب أهابا بالمسلمين أن يرجعوا إلى فهم قوانين الشريعة كما جاء بها القرآن ، لا كما تصوّروا انعكاساتها وظلالها من خلال عصور الانحطاط حتى اختلط الدين الخالص بالعادات الاجتماعية

(57) في الجمهورية التونسية ، مثلاً ، أصبح تعدد الزوجات ممنوعاً . بمقتضى الفصل الـ 18 من « مجلة الأحوال الشخصية » (قانون 4 جويلية 1958) ، وأصبح الطلاق لا يقع إلا لدى المحكمة بنراضي الزوجين ، بمقتضى الفصلين الـ 30 والـ 31 من مجلة الأحوال الشخصية

(58) تفسير ، ج 1 ، ص 7

السيئة ، والخرافات والترهات والسخافات . ولهذه الأسباب لم يرَ الشيخان بُدّاً من الرجوع إلى البداية ، لأنّ حسن البداية ضامن لصحة النهاية .

وتوضيح هداية القرآن فرض على الشيخين المناداة بفلسفة أخلاقية في تفسيرهما ، هي قاعده أخرى أساسية لا بدّ من تذكرها لمن رام فهم عملهما .

ثم إنّ الباحث قد يقتنع الآن بأنّ نظرة الشيخين إلى قضية المرأة المسلمة — على ما فيها من محافظة ودعوة لإصلاحية محتشمة ، وتمدح بسيرة السلف — نظرة جريئة ، وإن إلى حدّ ، إن نحن وضعناها في ظرفها التاريخي المضبوط . وإن ذكرنا أنّ صاحبَيْها قد اكتملت شخصيتهما وثقافتهما وتجربتهما الإنسانية في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر .

فترعّتهما في ضبط منزلة جديدة للمرأة المسلمة نابعة من عملية عسيرة ، هي تصّفية شؤون المسلمين الروحية والاجتماعية ، في عهد نحفت فيه روح المسلم وعمت فيه الفوضى مجتمع المسلمين .

ولئن كان موقف الأستاذ الإمام أكثر جرأة وأوسع أفقا وأعمق فكرا من موقف السيد رشيد رضا — خاصة في مسألة تعدّد الزوجات — فذلك راجع إلى اختلاف تكوّنهما الثقافي واختلاف نظرتهما إلى الحياة باطلاق .

ونحن نعتبر — على كل حال — أن موقف التفسير من قضية المرأة المسلمة كان جوابا على تساؤلات غامضة كامنة في ضمير جيل عاش في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر والثلث الأول من القرن العشرين في البلاد التي يدين أهلها بالإسلام ؛ وكان بالتالي توضيحا لمشكل خطير ستخرج له الأجيال التالية حلولاً توفيقية آخذة بحظ من روح الشريعة وبحظ من مقتضيات الحضارة الجديدة ؛ مع تفاوت في هذا الحظ أو ذاك راجع إلى اختلاف مباشرة المسلمين — هنا أو هناك — لهذه القضية الخطيرة خاصة وكبعث الضمير الإسلامي الجديد عامة .

سياسة الصبيان وتديبرهم

للطبيب التونسي المشهور

ابو جعفر احمد بن ابراهيم بن ابي
خالد المعروف بابن الجزار المتوفى
سنة 369 هـ بالقيروان

نشر مقتطفاً من هذا المخطوط الثمين الذي سمح لنا شيخنا حسن حسني
عبد الوهاب بالإطلاع عليه فنشكره أحراً الشكر على فضله وحسن عنايته .
واننا ننوي إن شاء الله نشر الكتاب بأكمله ليتمكن القارئ من المقارنة بينه
وبين نصوص أخرى لابن سحنون والقابسي مثلاً .

* *

فإن قال لنا قائل : قد نجد من الصبيان من يقبل الأدب قبولاً سهلاً ونجد
منهم من لا يقبل ذلك ؛ وكذلك قد نجد من الصبيان من لا يستحيي ونجد
منهم من هو كثير الحياء ؛ ونجد منهم من يعني بما يعمل به يتعلمه بحرص
 واجتهاد ونجد من هو يملّ التعليم ويبغضه ؛ وقد نجد أيضاً في ذوي العناية
منهم وذوي العلم ممن إذا مدح بعلم ، علما كثيراً . ومنهم من يتعلم إذا عاينته
أو عاتبه المعلم ووبّخه ، ومنهم من لا يتعلم إلا للفرق ومن الضرب . وكذلك

المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم صلوات الله على سيدنا محمد

قال ابو جعفر احمد بن ابراهيم بن ابي خالد ان معرفة سياسة الصبيان
وتدبيرهم باب عظيم الخطر حليل القدر ولم اجد من الاوائل المتقدمين
المرضين في ذلك كتابا كاملا شافيا بل دلت ما يحتاج من علمه ومعرفة
من ذلك متفرقا في كتب شتى وامكن مختلفة مما لعل بعض الناس قد عرف
بعضه وجهل بعضه ولعل بعضهم قد عرف ذلك كله ولم يعرفه من اسهل
طرقه واقصد سبله واقرب ما خفف فلما كان الامر في ذلك على ما وصفنا
رايت ان اجمع المتفرق من ذلك في الكتب الكثيرة والفت بعضه الى بعض
في هذا الكتاب كالذي تولف من الجوهر اكليلها وينظر منه عقد احسنها
واضمنه جميع ما علمت ان جالينوس قاله في ذلك واضيف الى ما اجمع من
الكتب مبويا وحلة ابوابه اثنا وعشرون بابا وانما جعلته كذلك لسهل
درسه على قاريه ويعرف حفظه على راويه واكتب فيه ما وجد من صناعة
الطب الذي هو حفظ الصحة على الابدان الصحيحة ودفع المرض على الابدان
الضعيفة وذلك ان اذكرنا ما نحفظ به الصبيان على صحتهم الطبيعة وحسن
العناية بهم وجودة التدبير لجسم المرضعة ليصلح اللبن فيجود هضمه في ابدانهم ثم
فقرت ذلك بذكر الاعراض التي تعرض للصبيان من وقت ولادهم الى ان
يحتلوا وطريق المراوطة لهم على سبل الحيلة للبرء والله نسأله التوفيق والسنة

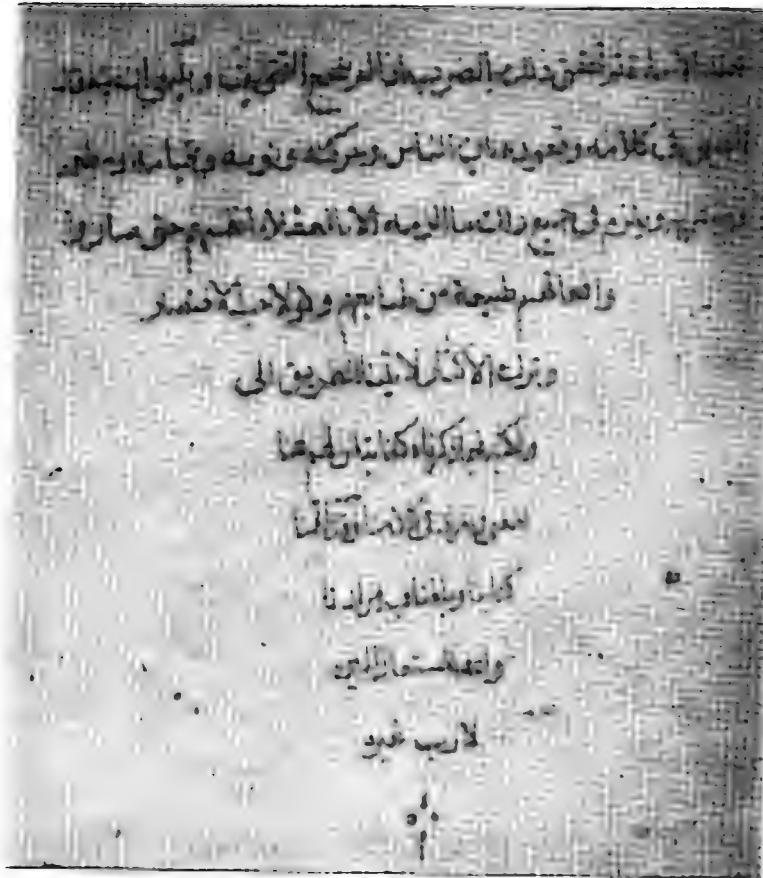
نجد اختلافا كثيرا ومطرودة في الذين يملون التعلم ويغضونه . وقد يرى من الصبيان محبا للكذب ، ويرى منهم محبا للصدق ، ويرى فيهم اختلاف في الأخلاق ومضادة كثيرة بالطبع ، فما معنى قولك : ونحبك في أن يأخذ الأطفال بالأدب منذ الصغر ، وأنت ترى منهم مثل هذا بالطبع من غير تعليم ولا تأديب ؟ أفترى الأدب ينقل الطبع المحمود ؟

فنقول لقائل هذه المقالة : أما ما ذكرت من طبائع الصبيان واختلافهم ، وقولك : « أفترى الأدب ينقل الطبع المذموم إلى الطبع المحمود ؟ » فلعمرى إنه كذلك ؛ وإنما أوتى صاحب الطبع المذموم من قبل الإهمال في الصبيان وتركه ما يعتاد مما تميل إليه طبيعته ، فما هي مذمومة ، أو يعتاد أشياء مذمومة أيضا لعلها ليست في غريزته . فإن أخذ في الأدب بعد غلبة تلك الأشياء عسر انتقاله ولم يستطع مفارقة ما اعتاده في الصبا .

وقد قال ابوواس الفيلسوف : « إن أكثر الناس إنتما أوثوا في سوء مذاهبهم من عادات الصبا إذا لم يتقدمهم تأديب وإصلاح اخلاقهم وحسن سياستهم » . فلذلك أمرنا نحن أن يؤدب الصبيان وهم صغار لأنهم ليس لهم عزيمة تصرفهم عما يؤمرون به من المذاهب الجميلة ، والأفعال الحميدة ، والطرائق المثل ، إذا لم تغلب عليهم بعد عادة رديئة تمنعهم من اتباع ما يراد بهم من ذلك . فمن عود ابنه الأدب والأفعال الحميدة والمذاهب الجميلة في الصغر حاز بذلك الفضيلة ونال المحبة والكرامة وبلغ غاية السعادة . ومن ترك فعل ذلك ، وتخلّى عن العناية به أدّاه ذلك إلى عظيم النقص والخساسة .

ولعله يعرف فضيلة ذلك في وقت لا يمكنه تلافيه واستدراك ما فاتته منه ، فتحصل له الندامة التي هي ثمرة الخطأ . وذلك أننا قد نرى من الناس من يعلم أن مذاهبه رديئة ، ولا يخفى عليه الطريق المحمود ، ويعسر عليه النزوع إليه ، لتقدم العادة المعتادة فيهم ، وإن علموا أنفسهم على

بعض تلك الحالات ، تصنعاً وحباً من الناس في الظاهر ، ولم يعدموا إذا خلوا
أن يرجعوا إلى المذاهب المتمكنة في غرائزهم . وإنما أصل العادة لأن الإنسان
إلى العادة أميل ، وعليها أحرص ، وبها أشد تمسكاً ؛ فليس إذا من الأسباب



الذميمة شيء أقوى سبباً ، إذا كان في طبيعته من مثل ذلك الشيء الذي تعودده ؛
فإن لم يكن من ذلك الطبع ، فإن العادة وحدها تبلغ في ذلك إذا استحکمت
وتمكنت مبلغاً قوياً .

وكذلك فعل العادة في الأشياء المحسوسة الفاضلة . فإن رأيت صبيا فيه طبيعة جيّدة وعادة صالحة فإنه لا تفارقه الخصال المحمودّة الشريفة ، فإنه طبع عليها من جهتين قويتين ؛ كما أن ذلك لا تفارقه الخصال المذمومة الدنيئة ، لأنه طبع عليها من هاتين الجهتين ، اعني العادة والطبيعة ، مع أن بعض الحكماء قال : « العادة طبيعة ثانية » . فلموقع العادة هذا الموقع وجب أن يؤدّب الأطفال ، ويعوّدوا بالأشياء الجميلة ، وتربيتهم تربية فاضلة ، ليكونوا إن قبلت طبائعهم منفعة التأديب والتعاهد صاروا أحرارا فضلاء . فإن أمكن أن يكون من الصبيان من لا يقبل ذلك ، لم يلزمنا نحن التواني وإغفال ما يجب في تأديبهم ، فنرجع على أنفسنا باللّوم فنقول : إنّنا قد أخطأنا إذ لم نعني بهم في حين يمكن فيه تأديبهم وقبولهم ؛ وقد علمنا أن صغير الخطأ في أوائل الأشياء وأصولها ليس يصير الضرر في العاقبة . وكذلك العاقبة في الصواب ، كأن الأشياء لتنبئ على الأصول .

فقد بيّنا بياننا شافيا ، وأوضحنا إيضاحا كافيا ، وتبيّن لمن لم يفهم عنّا قولنا إن الصواب أن يؤدّب الصبي . فإن كانت طبيعته طبيعة من ليس بأديب ولا لبيب فهذا بين للمعترض طريق الصواب . فأما إن كان الصبي طبيعته جيدة ، أعني أن يكون مطبوعا على الحياء ، وحبّ الكرامة والألفة ، محبّا للصدق ، فإن تأديبه يكون سهلا ، وذلك أن المدح والذمّ يبلغان منه عند الإحسان والإساءة ما لا تبلغه العقوبة من غيره...

الجملة فى نظر النحاة العرب

بقلم : عبد القادر المهيري

من المبادئ الملتزمة فى علم اللغة الحديث أن تتخذ الجملة أساس كسل دراسة نحوية وان تكون بداية كل وصف لغوي ونهايته (1) ، وان يحلل الكلام لا على أساس الألفاظ التي يتألف منها وإنما باعتبار ما بين هذه الألفاظ من علاقة وما تكونه بفضل تلك العلاقة من وحدات قائمة الذات لا تحتاج إلى ما يتممها بل ان مفهوم الكلمة التقليدي من حيث هي مجموعة أصوات مستقلة ومن حيث محافظتها على كيانها داخل الجملة هو نفسه موضوع نقاش إن لم نقل ان اللغويين المعاصرين يرفضونه ويحاولون تحديدا جديدا للعناصر المؤلفة للجملة يراعى فيه كثافة تلك العناصر ومدى ارتباط بعضها ببعض ونوع العلاقة التي بينها (2) وقد شرع بعد في نشر كتب تدرس نحو بعض اللغات الحية على أساس الجملة تنطلق منها وترجع إليها كل شيء في كل حين وآونة(3)

(1) انظر في هذا الصدد كتاب : Eléments de Syntaxe Structurale : Lucien Tesnière : باريس 1959 وهذا الكتاب هو محاولة لوضع نحو يعتمد ما وصلت اليه البحوث اللغوية في العصر الحديث من نتائج.

(2) انظر فصلا لاندري مارتني (André Martinet) في مجلة ديوجان (Diogène) بعدما الصادر سنة 1965 من ص 39 الى ص 53.

(3) نذكر منها على سبيل المثال :

Eléments de linguistique descriptive : Maurice Dessainte (Bruxelles 1960).

L'analyse grammaticale : Maurice Dessainte (La Procure 1962).

Structure immanente de la langue française : Knud Togby (Paris 1965).

ولاشك في أن دراسة النحو على هذه الطريقة تغير ملامحه وتجعله أكثر نجاعة لتفهم اللغة واستكناه أسرارها وتقدير امكانياتها حق قدرها ، إلا أنه عندما نتحدث عن العربية فإنه لا يمكننا أن نغض النظر عن التراث النحوي الذي تراكم أثناء عصور طويلة ، واشتمل على مصنفات ما زالت لها قيمة لا تنكر تضمنت في طياتها آراء تدل على تفكير عميق وملاحظات لم تفقد بعدما اتسمت به من سداد ، ولو رمنا أن نغض عنها النظر لما تسنى لنا ذلك لشدة تأثيرها فينا وتلوينها لتكويننا ، ولذا قد يحسن أن تراعي كل محاولة لحياء نحو العربية وتعديته بالنظريات اللغوية الحديثة ما جاءت به امهات الكتب النحوية القديمة وأن يمحّص ذلك ويُنْتقى منه ما يعتبر مفيداً . وهذا ما جعلنا نهتم بدراسة النحاة العرب للجملة ونحاول ان نضبط النواحي الأساسية التي استرعت انتباههم ونتفهم الطريقة التي توخوها في ذلك .

* *

وأول ما يسترعي انتباه الناظر في أشهر مصنفات النحو ككتاب سيبويه وشرح المفصل لابن يعيش اننا لا نجد فيها أبواباً أو فصولاً خاصة بدراسة الجملة من حيث أنواعها وأنواع عناصرها ومختلف وظائفها ولا يعني هذا انها خالية من كل إشارة إلى الجملة وإنما معناه أن دراسة الجملة كانت رهينة دراسة المفردات لا يُكثرت لها إلا إذا أمكن لها أن تعوض المفرد ، ولذا تجد حديثاً عنها في بعض الأبواب مثل التي تخصص لدراسة الحال (4) والنعت (5) والخبر (6) والشرط وجوابه (7) والمضاف (8).....

(4) انظر مثلاً شرح المفصل لابن يعيش ج 2 ابتداء من صفحة 65 (إدارة الطباعة المنيرية بمصر)

(5) نفس المصدر ج 3 ابتداء من ص 52

(6) نفس المصدر ج 1 ابتداء من ص 88 الى آخر الجزء ، ج 2 ابتداء من ص 2.

(7) نفس المصدر ج 8.

(8) نفس المصدر ج 3 ابتداء من ص 15.

ولئن وجدنا في هذه الدراسة المشتتة ملاحظات كثيرة لا تخلو من فائدة أحيانا فاننا لا نجد لها تنم عن نظرة شاملة تلم بعناصر الجملة على أساس الوحدة التي بينها ، ولا نشعر بأن الجملة تدرس لذاتها بل نفهم انها لم تدرس إلا عرضا ولم يُعْتَنَ بها إلا لإتمام الأبواب المخصصة للمفردات ، وقد ظلت العناية بالجملة محدودة طيلة قرون ، ويمكن أن نعتبر أن ابن هشام (9) هو أول من أدرك فائدة تخصيص باب للنظر في الجملة باعتبارها قاعدة الكلام ووحدته الأساسية ، وقد أفرد لها بابا في كل من كتابيه مغني اللبيب (10) وشرح مقدمة الإعراب (11) ، ومن طريف ما يلاحظ عنده أنه استهل كتابه الثاني بدراسة الجملة ولعل في ذلك ما يدل على شعوره بأهميتها وإدراكه ان الدراسة النحوية ينبغي أن تنطلق منها إذا أريد من تلك الدراسة احترام الواقع والإحتفاظ بطابعه ؛ إلا أن ابن هشام لم يتجاوز في حديثه عن الجملة جمع ما كان متفرقا في امهات الكتب النحوية ؛ ولئن كان ذلك لا يخلو من فائدة فانه لا يضيف شيئا إلى ما حصل بعد ولا يعتبر تلافيا لما اهملته الدراسات القديمة من جوانب جديدة بالعناية لا يمكن التخلي عنها في دراسة شاملة للجملة .

فما هي الجوانب التي حظيت بعناية النحاة العرب وما هي المظاهر التي اهملت أو كادت تهمل ؟

أول ناحية كفيلة بالاهتمام هي المصطلحات التي يطلقها النحاة على ما نسميه الجملة ، فلا يظهر انهم كانوا في البداية يستعملون مصطلحا تبلور فيه ما تميز به الجملة من تركيب خاص ، وهذا ما يلاحظ عند سيبويه عندما يتحدث عن الجملة مطلقا عليها عبارة « المسند والمسند اليه » (12) مشيرا بذلك إلى

(9) جمال الدين ابو محمد عبد الله بن يوسف بن احمد بن عبد الله بن هشام الانصاري المقرئ من نحاة القرن الثامن 708 - 1761 - 1309 - 1360.

(10) انظر ج 2 من ص 41 الى ص 71 (ط). مطبعة التقدم العلمية بمصر.

(11) انظر ج 1 من ص 45 الى ص 126.

(12) ج 1 ص 7 (ط القاهرة) يقول سيبويه : « هذا باب المسند والمسند اليه وهو ما لا يستغنى واحد منهما عن الآخر ولا يجد التكلم بدا فمن ذلك الاسم المبتدأ والمبني عليه . »

الإلتحام الذي يحصل بين هذين العنصرين . وتجد كذلك في امهات الكتب ترددا بين مصطلحين لا يميّز بينهما النحاة وهما الكلام والجملة ، فنرى الزمخشري وابن يعيش يقتفیان اثر ابن جنّي (13) فيقول الأول : « والكلام هو المركب من كلمتين اسندت أحدهما إلى الأخرى... ويسمى الجملة » (14) ويضيف الأول قائلا : « الكلام عبارة عن الجمل المفيدة وهو جنس لها فكل واحدة من الجمل الفعلية والاسمية نوع له يصدق اطلاقه كما ان الكلمة جنس للمفردات » (15) .

على اننا نلاحظ في كلام ابن يعيش محاولة للتمييز بين المصطلحين تقوم على اعتبار « الكلام » اعم من الجملة . ولعل هذا الفرق هو أساس التمييز الذي يشير إليه ابن هشام ، فهو يفصل بين الكلام الذي احتوى معنى مستقلا لا يحتاج إلى تراكيب أو كلمات تتمم معناه وبين الجملة التي تم تركيبها بفضل تضمينها للمسند والمسند اليه ولكنها لا تكون معنى مستقلا ، فلا بد ان ترد في تركيب ترتبط به ارتباطا جوهريا وهذا ما يفهم من قوله : « الكلام هو القول المفيد بالقصد والمراد بالمفيد ما دل على معنى يحسن السكوت عليه والجملة عبارة عن الفعل وفاعله والمبتدأ وخبره وبهذا يظهر لك انهما ليسا بمترادفين كما يتوهمه كثير من الناس ، والصواب انها اعم منه اذ شرطه الإفادة بخلافها ، ولهذا تسميهم يقولون جملة الشرط ، جملة الجواب ، جملة الصلة ، وكل ذلك ليس مفيدا فليس كلاما... » (16) ولئن لم يقع العمل بهذا التمييز ولم يستغل في التحليل النحوي لازالة الإلتباس من الحديث الخاص بالجملة فانه يدل على ان بعض النحاة العرب قد شعروا بضرورة الفصل بين صنفين من التراكيب لا يمكن الخلط بينهما .

* *

(13) الخصائص ج I ص 32 - ط دار الكتب.

(14) شرح المفصل ج I ص 20.

(15) المصدر السابق ج I ص 21.

(16) مغنى اللبيب ج II ص 42 - هذا التمييز يذكرنا بما نجله في الفرنسية من تمييز بين

proposition و phrase

ثم انهم ، بالإضافة إلى اهتمائهم إلى هذه الناحية الهامة ، قد عرفوا الجملة تعريفا روعيت فيه جوانب أساسية فقد راعوا في تحديدها مفهوم الإسناد ومفهوم الإفادة : فالجملة في نظرهم هو ما تركب من مسند ومسند اليه ، ومعنى ذلك انها لا بد ان تتركب من عنصرين أساسيين احدهما يمثل محور الحديث أو الموضوع الذي احتاج المتكلم ان يتكلم في شأنه ، ويمثل الآخر ما يقوله المتكلم في شأن هذا المحور ويتحدث به عنه ، وجدير بالملاحظة ان مفهوم الإسناد يرجع إلى أقدم عصور النحو العربي إذ أنك تجده عند سيبويه (17) وقد حاولوا تحديد هذا المفهوم تحديدا يزيل عنه كل لبس ، فابن يعيش يقارنه بتركيب الافراد ويستنتج من ذلك انه عن التركيب الإسنادي ينشأ في الجملة التهام يجعل منها لا مجموعة معان يضاف بعضها إلى بعض . بل معنى جديدا كلياً موحداً (18) . وهم يميزون ، زيادة على ذلك ، بين العناصر الأصلية التي تتكون من المسند والمسند اليه والتي لا يتم تركيب الجملة بدونها وبين بقية العناصر التي ليست ضرورية لا اكتمال التركيب ولهذا يسمونها فضلة (19) .

أما مفهوم الإفادة فهو كذلك جانب قار من جوانب تعريفهم الجملة ، فهي كل « لفظ مستقل بنفسه مفيد بمعناه » (20) أو هي « اللفظ المفيد » (21) « والمراد بالمفيد ما دلّ على معنى يحسن السكوت عليه » (22) ، فالإفادة مقترنة اذن باستقلال الجملة وعدم احتياجها إلى ما يتمم معناها ؛ ومن هنا يتراءى مظهر آخر للجملة وهو انها وحدة الكلام أو هي كما يقول ابن جني « قاعدة الحديث » (23) ، فلا مناص من ضبط حدودها ليتسنى للنحوي ان يقوم بعمله

(17) انظر المذكرة عدد 12.

(18) شرح الفصل ج I ص 20.

(19) انظر مثلاً شرح الفصل ج II ص 55.

(20) المصدر السابق ج I ص 18.

(21) شرح مقدمة الاعراب ج I ص 16.

(22) معنى اللبيب ج II ص 42.

(23) الخصائص ج I ص 29.

إذ انها أساس كل تحليل وهذا هو بدون شك السبب الذي دفع النحاة إلى تعريفها في مقدمة مؤلفاتهم قبل أن يشرعوا في دراسة مختلف عناصرها دراسة مفصلة .

*
*
*

وإثناء دراسة هذه العناصر لاحظ النحاة العرب ان الالفاظ التي يمكن أن تكون مسندا ليست دائما من جنس واحد ، وهذا ما دعا إلى تقسيم الجمل العربية إلى فعلية واسمية ؛ ومبدأ التقسيم هذا هام جدا يدل على حرص النحاة على تصوير الواقع اللغوي بما فيه من مختلف الإمكانيات ، إلا ان هؤلاء لم يراعوا في تقسيمهم الا مرتبة المسند اليه ، فقد أهملوا نوع المسند واعتبروا ان الجملة الإسمية هي التي بدئت باسم وان تضمنت فعلا ، والفعلية هي التي بدئت بفعل (24) . وتعريف نوعي الجملة هذا لا يعبر عن العلاقة التي يمكن ان توجد بين المسند والمسند اليه بل انه لا يعتبرها مقياسا للتمييز بين النوعين وهذا يتضح خاصة في عدم الإكتراث للوظيفة التي يقوم بها المبتدأ المشفوع بفعل في أداء المعنى ، ومعلوم أن له دائما قيمة الفاعل أو قيمة المفعول مما يؤهل الجملة التي تبدأ باسم متبوع بفعل لان تعتبر فعلية (25) ، ولا يخفى ان اعتبارها اسمية يضطر النحوي إلى تكلف في التأويل ، والتجاء إلى التقدير ، وافتراس استتار عناصر لو ابرزها إلى الوجود لاصبح للجملة بنية غريبة لا يمكن ان توجد في الواقع بحال من الأحوال .

على أن التمييز بين نوعي الجملة على أساس ما تستهل به ، وان اعتبره عامة الناس بديهيا ، لا يظهر انه لاقى من الإجماع ما تلاقيه البديهيات عادة . فلقد اختلف النحاة في شأنه ، ورأى الكوفيون انه يمكن اعتبار الجملة التي تقدم

(24) مغنى اللبيب ج 11 ص 45.

(25) الفرق الوحيد الذي يمكن مراعاته بين هذه الجملة والجملة المبدوءة بفعل فرق بلاغي.

فيها المسند اليه على الفعل فعلية قدم فيها الفاعل (26) ولم يمانع المبرد وابن مالك (27) في فعليتها ، إلا أنهما اعتبرا أنه ينبغي إذ ذاك تقدير فعل قبل الإسم المبدوء به ، ويرجح ابن هشام نفسه ان « الجملة المعطوفة من نوع قعد عمرو وزيد قام » فعلية « للتناسب وذلك لازم عند من يوجب توافق الجملتين المتعاطفتين » (28) .

هذا الاختلاف يدل دلالة واضحة على تردد القدماء في نوع الجملة التي استهلكت باسم متبوع بفعل ، إلا ان هذا التردد لم يمنع جل النحاة من اعتبارها اسمية فحللوها على هذا الأساس ، واستنتجوا من ذلك كل ما اقتضاه منطقهم من نتائج .

* *

ومن نتائج هذه الطريقة في تصنيف الجمل التضييق في امكانيات ترتيب عناصر الجملة وخاصة الفعلية ، ذلك انه لا يمكن للفاعل في نظرهم ان يتقدم على الفعل لان ذلك يغير نوع الجملة ويفقدها صبغتها الفعلية ، فلا يبقى للمتكلم إلا ان يتصرف في ترتيب بعض العناصر المتممة ، فاذا ما اعتبرنا ان تقديم عنصر من عناصر الجملة أو تأخيرها عن مرتبتها الطبيعية كثيرا ما يكون لغاية بلاغية وجب ان نستخلص ان الجملة الفعلية كما يعرفها جل النحاة موسومة بضرب من القصور من حيث طاقتها التعبيرية إذ لا يمكن في نطاقها ابراز الفاعل بتقديمه ، ولم يخف ذلك عن علماء البلاغة فهم — وان لم يرفضوا ما ذهب اليه النحاة من اعتبارات — أشاروا إلى قيمة تقديم المسند إليه في الجملة المتضمنة لفعل

(26) معنى اللبيب ج II ص 44 على ان ابن الانباري لم يشر الى ذلك في كتابه الانصاف في مسائل الخلاف .

(27) المبرد : 210 - 898/285 - 826
ابن مالك : جمال الدين بن عبد الله بن مالك ولد بالاندلس سنة 1204/600 - 1203 وتوفي بدمشق سنة 1274/672 .

(28) معنى اللبيب ج II ص 44 .

معتبرين ان علاقة هذين العنصرين لا تختلف في مستوى المعاني عن علاقة الفاعل بالفعل (29) ؛ ولئن أمكن اعتبار تعليقات علماء البلاغة تلافيا لما في نظرية النحاة من تكلف فانه لا يمكن الا نلاحظ انه لا انسجام هنا بين النحو والبلاغة ، وان معطيات النحو في هذا المجال لا يمكن ان يستغلها من يدرس الأسلوب إلا بتأويلها والتفطن إلى صبغتها الشكلية (30) .

ومن المسائل التي لا يمكن بدونها أن تدرس الجملة دراسة مرضية مسألة الربط بين عناصرها من ناحية وبين الجمل من ناحية أخرى ، وقد أولى النحاة العرب هذه المسألة عناية كبيرة فضبطوا مظاهرها ، ووضحوا شروطها . واستقصوا ذلك استقصاء أدى بهم أحيانا إلى التوغّل في مجالات الافتراض والتقدير ، فقد شغل موضوع الربط بالهم في الجملة الاسمية خاصّة إلى درجة انهم ، كلما كان الرابط معنويا لا يبرز في صورة لفظ ، افترضوا تضمّن الخبر لضمير عائد على المبتدأ ، وقد حصر بعضهم ذلك في الخبر المشتق وعممه الآخرون واعتبروه متضمّنًا حتى في الإسم الجامد (31) .

ولم ينظروا إلى موضوع مختلف الروابط كموضوع في حد ذاته ، ولم يُدرس في جميع الحالات بالرجوع إلى الجملة من حيث هي وحدة الكلام وقاعدته ومن حيث ان هذه الروابط لا تتجلى قيمتها إلا داخل الجملة . فبعضها درس في نطاق دراسة عدد من الجمل كالضمائر والفاء التي تعرف بالرابطة للجواب ، والبعض درس في نطاق الأدوات كحروف الجر وحروف العطف ، والبعض الآخر درس باعتباره عوامل لها تأثير في حركات الكلمات الموالية لها كأدوات النصب ، ويجدر هنا ان نلاحظ ان الواو هي الأداة التي حظيت بعناية أكثر

(29) انظر مثلاً حديث عبد القاهر الجرجاني عن التقديم والتأخير في كتاب دلائل الإعجاز من ص 72 إلى ص 93 (ط القاهرة 1961).

(30) كل هذا بالإضافة إلى ان حصر الجملة الفعلية في التي تبدأ بفعل قد أدى إلى تاويلات في شأن الفاعل واسناد صبغة الضمير إلى اصوات هي إلى علامات المطابقة اقرب.

(31) شرح الفصل ج 1 ص 87/88.

من أية أداة أخرى ، درست في نطاق النحو، وحاول علماء البلاغة أن يضبطوا شروط استعمالها بالرجوع إلى مقتضيات المعنى (32) .

ولئن كان هذا التشتت في دراسة طرق الربط يمكن تبريره بالغاية التعليمية التي ترمي إليها كل المؤلفات النحوية القديمة ، وإن طالت واتسع نطاقها ، فليس من شأنه أن يعين على الإلمام بهذا المظهر من مظاهر التراكيب العربية ، ومعلوم أن طرق الربط داخل الجملة الواحدة وبين الجمل تكون بالإضافة إلى ترتيب عناصر الجملة اخص ما تمتاز به اللغات إذا هي أساس بنية الكلام والصورة التي تنتظم حسبها الألفاظ ويتصل بعضها ببعض فكل وصف للغة ما لا يولى هذه الناحية حقها من العناية ، ولا يعتبرها أساسية ، لا يمكن أن يكون مصوراً لتلك تصويراً يبرز روحها ، ويضبط مقوماتها الجوهرية ، ويوضح طرفتها .

*
*
*

ولعلّ الناحية الوحيدة التي فكر بعض النحاة في أفراد باب خاص بها ضمن أبواب مؤلفاتهم هي ما يمكن أن نسميه وظيفة الجملة ، وقد كانت دراسة هذا الموضوع في بداية الأمر موزعة على أبواب مختلفة (33) وأول من جمعها في باب واحد حسب المصادر التي لدينا ابن هشام في كتابيه مغني اللبيب (34) وشرح مقدمة الإعراب (35) .

وقد التزم النحاة العرب في استعراضهم لوظائف الجملة الطريقة المتوخاة في المفردات . لهذا نظروا إلى الجملة من حيث إمكانية قيامها بالوظيفة التي يقوم بها المفرد فالأصل في نظرهم أن الجملة لا تحل محلّ المفرد (36) ولكنها قد

(32) دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني ص

(33) انظر المذكرات عدد 4 و 5 و 6 و 7 و 8.

(34) ج 11 ابتداء من ص 41.

(35) ج 1 من ص 45 الى ص 126.

تنوب عنه ، وعلى هذا الأساس يوجد صنفان من الجمل وهما الجمل التي لا محل لها من الإعراب والجمل التي لها محل (37) ، فهذه يقدر لها حكم من احكام المفرد أي الرفع والنصب والجر والجزم وتلك لا يمكن ان تجرى عليها هذه الأحكام ؛ وما لا شك فيه أن بعض المصطلحات التي تطلق على الجمل بصنفها تتضمن إشارة إلى ما تؤديه الجملة المعنية بالامر من معنى أو عبارة أخرى إلى مساهمتها في تكوين المعنى أو اتمامه ، ذلك هو شأن المصطلحات التي من نوع ابتدائية وجواب للقسم وتفسيرية وخبرية .

إلا أن تصنيف النحاة للجمل يعوزه الإستقصاء فقد اهملوا جانباً من الجمل رغم أن لها في أداء المعنى وظيفة لا يمكن أن تنكر وانها وظائف يمكن أن يقوم بها المفرد . ذلك هو شأن الجملة الواقعة فاعلاً والجملة الواقعة مبتدأ والجملة الواقعة مستثنى (38) والجملة الواقعة مفعولاً مطلقاً ومفعولاً لاجله وبصفة أعم كل الجمل المسبوق بحرف جر ولا يخفى ان هذا النوع كفيل بأن يؤدي من المعاني ما لا يمكن احصاؤه إلا باستقراء امهات الكتب الأدبية (39) .

ثم ان قياسهم الجملة على المفرد ^{تجعلهم} يستعملون مصطلحات لا تفسي في كثير من الأحيان بالمعاني التي تؤديها الجملة ، فاذا دلّ الحال مثلاً ، عندما يأتي مفرداً ، على الحالة الحقيقية ، فان الجملة التي تسمى حالية تعبر عن معان كثيرة

(36) معنى اللبيب ج II ص 46.

(37) الجمل التي لا محل لها من الاعراب هي : الابتدائية - الاعتراضية - التفسيرية - الواقعة جواباً للقسم - الواقعة جواب شرط غير جازم او جواب شرط جازم غير مقترن بالفاء - الواقعة صلة للموصل - المعطوفة على جملة لا محل لها، اما الجمل التي لها محل فهي : الواقعة خبراً - الواقعة نعتاً - الواقعة مفعولاً به - الواقعة مضافاً اليها - الواقعة بعد فاء او جواباً لشرط جازم - المعطوفة على جملة لها محل.

(38) على ان ابن هشام يشير الى ان الجملة يمكن ان تكون مسنداً اليها نحو « سواء عليهم آ انذرتهم ام لم تنذرهم » و « تسمع بالمعيدي خير من ان تراه » الا انه يرى انك اذا قدرت في هذه « ان تسمع » لا يمكن ان تعتبر مسنداً اليها وهذا لا يخلو من غرابة. كما انه يشير الى امكانية وقوع الجملة موقع المستثنى نحو « لست عليهم بمسيطر الا من تولى وكفر فيعذبه الله » انظر معنى اللبيب ج II ص 71.

(39) من الملاحظ ان المفردات المسبوق بحرف جر كثيراً ما اقتصر في اعرابها على الشكل واهملت الوظيفة المعنوية التي تؤديها.

متنوعة منها الحالة (40) والسبب أو الغاية (41) وتحديد الزمن (42) والمقابلة (43) وقد أدت بهم طريقتهم تلك إلى اعتماد جانب الشكل في تبويب الجمل واهمال المعنى ، ومن ذلك تمييزهم بين الجملة النعتية والجملة الحالية على أساس تنكير الإسم الذي تعود عليه الأولى وتعريف الإسم الذي تعود عليه الثانية بينما كثيرا ما نلاحظ أنه لا فرق بين ما تؤديه كلتاها من معان (44) .

واقتصار عنايتهم على شكل الجملة واسلوب ارتباطها ببقية الكلام جعلهم في أحيان عديدة يستعملون مصطلحات تنبه إلى ذلك الجانب فقط ، ولا تمكن من ضبط مساهمة الجملة في المعنى العام ، ومثال ذلك الجملة الإعتراضية ، ومعلوم ان لفظة « اعتراضية » لا تفيد سوى ان هذا النوع من الجمل يقحم بين عناصر الجملة الأصلية ، فتتحول بعض هذه العناصر عن مرتبتها الطبيعية ، ولا شك في أن الجمل الإعتراضية تضيف إلى الكلام معنى جديدا لا يمكن أن يغفله الإنسان في تحليله الكلام إلى جمل مختلفة (45) .

من كل هذا يتجلى لنا أن النحاة العرب ، بالتزامهم الإعراب المحلي وبمقارنتهم الجملة بالمفرد ، لم يلموا بمختلف المعاني التي يمكن ان تعبر عنها الجملة ولا يمكن أن يكون اعراب الجمل كبير الفائدة إذا لم يمكن الإنسان من تحديد وظيفة كل جملة من الجمل التي يتركب منها الكلام وضبط المعنى الجديد الذي تضيفه إلى مجموعة المعاني ، ومن تفهم التكامل الحاصل بفضل ذلك ، وليس معنى هذا انه يجب اهمال شكل الجملة وبنيتها ، فهذه الناحية لا يمكن

(40) كانك في جفن الردى وهو نائم (المتنبى).

(41) اقول وقد ناحت بقربي حمامة (ابو نواس) - خرجت الى حمص الشمس الكسب (الاغانى)

(42) وقد اغتتدي والطير في وكناتها (امرؤ القيس) .

(43) كيف اتكلم والفؤاد سيفهم (التوحيدي).

(44) هكذا نلاحظ مثلا ان الجملة التي يسمونها نعتية قد تفيد الغرض كما تفيد الجملة الحالية نحو فامر له بمال ينقحه ويظهر يحمله ويحمل ثقله (الاغانى)

(45) على سبيل المثال قد تكون الجملة الاعتراضية جملة الشرط نحو :
واني وان كنت الاخير زمانه * لآت بما لم تستطعه الاوائل (المعري)

اغفالها في تحليل الكلام إلا أنه لا يمكن الإكتفاء بها إذا كان التحليل يراد منه تفهم المعنى والألمام بدقائقه .

وخلاصة القول ان النحاة القدامى قد درسوا الجملة دراسة ظهرت فيها آثار طريقتهم ، فقد اهتموا إلى نواحٍ هامة في الجملة وسجلوا ملاحظات وتعليقات ما زالت محتفظة بقيمتها ، فهم بذلك يقدمون إلى الدارس مادة لا يمكن اغفالها ، إلا ان دراستهم هذه يعوزها ما نريده من تأليف وتنظيم كما أنها متأثرة ببعض المبادئ التي لا نجد لها تبريرا في واقع اللغة ، ملتزمة اتجاها ضيق نطاقها . خاضعة لقياس الجملة على المفردات مما يحول دون الألمام بما يمكن أن يكون للجملة من ثراء معنوي ومن خصائص لا يشار كها المفرد فيها .

كتاب

عدد ما لكل واحد من الصحابة - رضي الله عنهم !
من الحديث عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم !
مما خرجه ابو عبد الرحمان بقي بن مخلد الأندلسي
- رحمه الله تعالى -

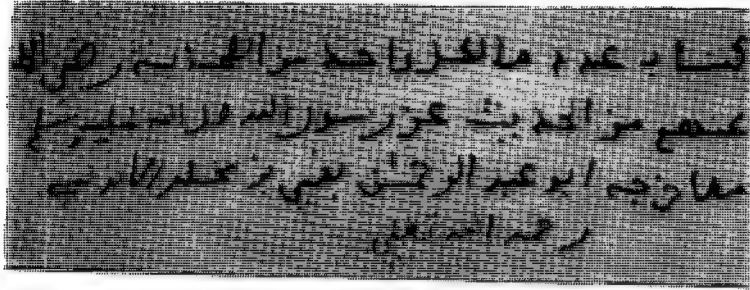
بقلم : عبد المجيد التركي

ليس هدفنا من تحرير هذه الصفحات تقديم معلومات جديدة عن بقي
ابن مخلد القرطبي (816/201 - 889/276) ؛ فما اكتشفنا مصادر جديدة
تفيد أخبارا طريفة ؛ وفي ظننا أن ما خُصِّص له في هذه العقود الأخيرة من
دراسات مُفردة أو مُدرجة داخل جهاز التفكير الأندلسي (1) قد استوفي

(1) انظر بروكلمان في : G.A.L. الاصل : الجزء الاول ص 172 - والمحقق : الجزء الاول ص 271
ومن المعروف أن هذا المرجع يفيد للاحالات على المصادر المختلفة اكثر مما يفيد كدراسة لبقي
وانظر ايضا تعريب النجار لهذا الكتاب : الجزء الثالث ص 201 و 202 والقاهرة (1962) .
ثم **تاريخ الفكر الاندلسي** لبالنشأ تعريب حسين مؤنس (الطبعة الاولى القاهرة 1955)
ص 407 و 408 و 409 ، والكتاب صدر في طبعته الاولى بالاسبانية في 1928 .
A. González Palencia : *Historia de la Literatura Árabe-Española*
ثم ليفي بروفنسال في **تاريخ اسبانيا المسلمة** الجزء الاول ص 288 و 289
E. Lévi Provençal : *Histoire de l'Espagne Musulmane* (Paris 1950).
ثم مقال بلا - Ch. Pellat : *E. l.2 art Baqi Ibn Mahlad*. p. 896
ثم مقال حسين مؤنس **Le Rôle des Hommes de Religion**
dans l'*Histoire de l'Espagne Musulmane jusqu'à la fin du Califat*. in *Studia*
Islamica. T. XX. (Paris Maisonneuve Larose 1964) pp. 47-88.

انظر من مقال ح. مؤنس خاصة من ص 67 الى ص 70

قليل الروايات المبثوثة أو المجمعة داخل كتب المراجع والمصادر من أمثال «قضاة قرطبة وعلماء إفريقية» للخشني القيرواني الأندلسي المتوفى في 971/361 (2) ، و «تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس» لابن الفرضي المتوفى في 1012/403 (3) . و «جذوة المقتبس» للحميدي المتوفى في 488/1095 (4) ، و «الصلة» لابن بشكوال المتوفى في 1182/578 (5) ؛ وقد أخذ



عن هؤلاء ، وخاصة ابن الفرضي وابن بشكوال ، كثيرٌ كابن عذاري في «البيان» والنباهي في «المروقة» والمقري في «النفح» وغيرهم من المغاربة ، كما أخذ عنهم من المشاركة ابن عساكر في «تاريخ مدشق» وياقوت في «إرشاد الأريب» والذهبي في «تذكرة الحفاظ» وغيرهم ؛ ولا نريد أن نبين الإحالات على ما كتبوه لأنهم لم يأتوا بأشياء أساسية جديدة ولأن بروكلمان وبلا (Pellat) قد قاما بهذا العمل في كتابتين ذكرناهما .

(2) ط القاهرة نشر عزت العطار في جزء واحد سنة 1372 هـ ، ولم يخص له ترجمة مفردة وإنما أتى بمعلومات تفيد طريقته في الفتيا ونوع اتصاله بالأمراء تجدها مبثوثة هنا وهناك ، ويحيل عليها الفهرس بآخر الكتاب ص 325 .

(3) ط القاهرة 1954/1373 في جزءين . انظر الجزء الأول من ص 107 الى ص 109 رقم 283

(4) ط القاهرة 1952/1372 تحقيق ابن تاويت ، جزء واحد انظر ص 167 و 168 رقم 331

(5) ط القاهرة في 1955/1374 نشر عزت العطار في جزءين انظر الجزء الأول من ص 118 الى ص 120 رقم 280 .

ويتلخص ما نعرفه عن بقي بن مخلد في أنه عاش في القرن الثالث للهجرة بقرطبة أي في وسط تمكن فيه المذهب المالكي تمكننا شديدا وقويت فيه نزعة إلى فقه الفروع والمسائل ؛ فبقيّ معاصر لعبد الملك بن حبيب المتوفى في 852/238 صاحب « الواضحة » ، ولعربي المتوفى في 869/255 صاحب « العتبية » (6) وغيرهما الممثلين لهذه النزعة لتوحيد التشريع وصبّه في قوالب واضحة دقيقة ؛

إلا أن بقي - حسب سنة أندلسية بل مغربية مألوفة - أخذ طريق المشرق وذلك في سن مبكرة نسبيا أي حوالي 844/230 ؛ فسراه بافريقية يأخذ عن سحنون بن سعيد المتوفى في 854/240 وفي المشرق يسمع من أبي بكر بن أبي شيبة المتوفى في 849/235 ومن أحمد بن حنبل المتوفى في 855/241 (7) ومن أصحاب الشافعي المتوفى في 819/204 كابراهيم بن محمد الشافعي ، وأبي ثور صاحب الشافعي ؛ والظاهر من أخباره ، وخاصة مع أمراء الأندلس ، أنه كان صاحب شخصية قوية ؛ فلا نستغرب إذا رأيناه ، بعد رجوعه من إقامته الطويلة بالمشرق ، وأخذه عن مائتين وأربعة وثمانين عالما - حسب ما يذكره هو - ميلا إلى الرأي نزاعا إلى الحديث كارها للتقليد ولأدب المسائل والفروع ؛ ولم يكتف بهذا ، بل انفرد - حسب عبارة ابن الفرضي - بادخال « مصنف » ابن أبي شيبة إلى الأندلس وكتاب « الفقه » للشافعي وغيرهما ؛ ولعله أدخل إلى الأندلس - حسب ما يراه بلا في مقاله المذكور - المذهب الظاهري ؛ ولا يستبعد هذا الرأي إذا اعتبرنا ما يكنّه ابن حزم الظاهري المتوفى في 1063/456 من تقدير لهذا العالم المجتهد ؛

(6) لقد حاولنا وصف هذا النوع الخاص من أدب المسائل في ازدهاره بالأندلس لاستجابته لحاجات مجتمع خاص مادية وروحية في مقال لنا نشرناه بالفرنسية

A. Turki : *La Culture arabo-musulmane et la Péninsule Ibérique*, in la Revue Tunisienne de Sciences Sociales N° 4. Décembre 1965 (Tunis) pp. 67 à 88.

(7) طبقات الحنابلة لابن أبي عيلى (ط القاهرة في جزءين بتصحيح محمد حامد الفقي 1952/1371) الجزء الأول رقم 141 ص 120 : « كان ذا خاصة من امامنا احمد . »

وندرك كيف أن بيئة أندلسية حريصة على تقاليدھا التشريعية ثارت على بقي وكيف أن أصحابه الأندلسيين - وفيهم أصبغ بن خليل المتوفى في 886/273 والمشهور بكرهه الشديد للحديث - (8) ينكرون عليه ما أدخله من كتب وآراء ويحاولون أن يغروا به الأمير محمد الأول (852/238 - 886/273) . ويذكر ابن القرضي : « أن الله بمنه وفضله أظهره عليهم وعصمه منهم فنشر حديثه وقرأ للناس روايته ، فمن يومئذ انتشر الحديث بالأندلس » (8 م) .

ولكن يبدو أن هذا الانتشار كان محدودا إلى أن حلّ القرن الخامس للهجرة وتمكّن على يدي ابن عبد البر المتوفى في 1070/463 وابن حزم تلميذه وغيرهما .

وألّف بقي تفسيرا للقرآن لم يصل إلينا ؛ إلاّ أن ابن حزم يؤكّد بل يقطع قطعاً لا استثناء فيه - حسب عبارته - « أنه لم يؤلّف في الإسلام مثله ولا تفسير محمد بن جرير الطبري [المتوفى في 922/310] ولا غيره » (9) ؛ وألّف أيضا في الحديث مصنفا « رتبه على أسماء الصحابة ، فروى فيه على ألف وثلاثمائة صاحب ، ثم رتب حديث كل صاحب على أسماء الفقه وأبواب الأحكام ، فهو مصنّف ومسنّد » (10) ويضيف ابن حزم مبديا رأيه فيه « وما أعلم هذه الرتبة لأحد قبله مع ثقته وضبطه وإتقانه واحتفاله فيه في الحديث وجودة شيوخه ، فانه روى عن مائتي رجل وأربع مائة رجل ليس فيهم عشرة ضعفاء وسائرهم أعلام مشاهير » (10) ؛ كما ألّف بقي مصنفا في

(8) عن أصبغ بن خليل انظر **شجرة النور الزكية** لمخلوف (ط القاهرة 1350) ص 75 رقم 113 ، وينسب لأصبغ هذا قول هذه الجملة التي تمثل عداوة البيئة الأندلسية لبقي : « لأن يكون في تابوتي رأس خنزير أحب الي من أن يكون فيه مسند ابن أبي شيبة » انظر ليفي بروفنسال : **المصدر المذكور** . الجزء الثالث ص 447 و 478 وقولدزيهر في تقديمه لكتاب ابن تومرت I. Goldziher : *Ibn Toumert... Introduction* p. 20. (Alger 1903)

(8 م) ينسب لبقي هذا القول : « لقد غرست للمسلمين غرسا بالأندلس لا يقلع إلا بخروج الدجال » انظر الذهبي في **تذكرة الحفاظ** الجزء الاول ص 630 (ط 3 بحيدر اباد في جزاين

1956/1375 و 1955/1376

(9) ابن بشكوال : **الصلة** ص 118 و 119 .

(10) ابن بشكوال **الصلة** ص 119 .

فتاوي الصحابة والتابعين ومنّ دونهم ؛ ولم يصل إلينا ، إلاّ أن ابن حزم يؤكد « أنّه أربأ فيه على مصنّف أبي بكر بن أبي شيبة ومصنّف عبد الرزّاق ابن همام ومصنّف سعيد بن منصور وغيرهما » (10) .

ويبدو أن المصنّف المسند في الحديث هو الذي أثار أكثر اهتماما (11) ؛ وإن كان من المؤكّد أنّه من الكتب المفقودة لدينا — كما يلاحظ ذلك بروكلمان وبلاّ وحسين مؤنس في ما كتبوه عن بقي وأشرنا إليه — فإن المخطوط الذي تقدّم للقراء نسخة من نسخته العديدة يعتبر في نظرنا ممثلاً لأشياء مهمّة من كتاب بقي : ففيه عدد الصحابة الذين ذكر أحاديثهم وهو — كما ذكر بروكلمان : 1300 ونيّف — أي حسب نسختنا : 1377 ؛ وفيه أيضاً ما لكل واحد من الصحابة من عدد الأحاديث التي رويها ؛ ويعتقد أن هذين العنصرين وصلاً إلينا كما أرادهما صاحبهما ؛ ولكن التغيّر الطارئ عليهما يتمثل في ما يُحتمل أن قام به من عمل ابن حزم (12) ثم تلميذه

(11) انظر قول ريهز في حديثه عن تأثير هذا المصنّف في المشرق خاصة ، فيعتمد على **تذكرة الحفاظ** للذهبي لذكر ملخص له وضعه ابن أخي رافع المتوفى في 930/318 ويرى تائيداً آخر لبقي في المسانيد المصنفة التي ألفها أبو العباس النيسابوري المتوفى في 925/313 وأبو اسحاق الاصفهاني المتوفى في 964/353 والعمّال المتوفى في 960/349

I. Goldziher in *Etudes sur la Tradition Islamique extraites du T. II. des Muhammedanische Studien*. (Trad. L. Bercher, Paris 1952) pp. 325-26.

(12) لقد ابرز احسان عباس وناصر الدين الاسد عمل ابن حزم هذا الى حد انهما نشرنا هذه الرسالة في تحقيقهما لها بمراجعة احمد محمد شاكّر في « **جوامع الصغيرة وخمس رسائل اخرى لابن حزم** » رط دار المعارف بمصر — بدون تاريخ — جزء واحد) والرسالة تقع من ص 275 الى ص 315 ، ولا شيء في هذا النص أو تحقيقه يدل على أنّه لبقي ، اللهم الا هذه العبارة في النهاية التي وردت على لسان ابن حزم (ص 315) : « فهذا آخر من روى عنه — عليه السلام — حديثاً فيما ضبطناه وضبطه من قبلنا الاسام الحافظ بقي بن مخلد الأندلسي وغيره من قبله » وهي — كما ترى — من القموض وخاصة عبارة : « وغيره من قبله » بحيث لا تثبت نسبة صحيحة الا أن المحققين يذكّران في تقديم النص (ص 22 و 23 و 24) نسخة كتب في آخرها : « انتهى ما خرجّه الإمام الحافظ أبو عبد الرحمن بقي بن مخلد — رحمه الله — في مسنده (....) » استخرجها من كتاب « **البارع الفصيح في شرح الجامع الصحيح** » لابي البقاء محمد بن علي ابن خلف الأحمدي [من القرن التاسع الهجري] واعتبرها اختصاراً للنسخة الأصل التي اعتمدها . (ص 22) وينقل المحققان نصاً لابن حجر (ص 23) : « ثم وجدت في بعض النسخ من جزء الصحابة الذين أخرج لهم بقي بن مخلد ترتيب ابن حزم » بل تجد لهما هذه الجملة (ص 23) « وفي مسند بقي أسماء كثيرة مفردة » .

الحميدي ؛ فالظاهر أن ابن حزم اكتفى بتجريد المسند المصنف من الأحاديث التي يحويها وبوضع مكانها لأرقام تدل على عددها ؛ وهذا واضح من عبارة وردت في النص أثناء سياق الأسماء في مخطوطنا (ورقة 159 ظهرا) ومطبوع احسان عباس وناصر الدين الأسد (ص 298) والعبارة هي : « قال أبو محمد [ابن حزم] : ذكره في الواحد وله عندي حديثان » ؛ وهذا العمل يستغرب من ابن حزم ، فهو لا يدلّ على كبير عمق ونظر بعيد وشخصية فكرية قويّة عرف بها ؛ ولعلّ ما دفعه إلى ذلك — إن كان فعل — هو إعجابه الشديد بهذا المصنّف الذي بلغ لديه الغاية فاكتفى بتجريده بدلا من التأليف المبسّكر ؛

ولولا هذه العبارة التي تذكر لأبي محمد — لنسبنا عملية التجريد وما تبعها للحميدي إعتمادا على جملة وردت في إسناد مخطوطنا كخاتمة له وهي : قال أبو عبد الله [الحميدي] : « ثم رتبناه نحن » بعد أن تعرّض لابن حزم كحلقة في سلسلة الإسناد فقط ؛ قال : « أخبرنا الشيخ أبو محمد علي بن أحمد الفقيه بالأندلس ، قال : « تسمية ما ذكره أبو عبد الرحمان بقي بن مخلد — رحمه الله تعالى — [في] مسنده عن أصحاب رسول الله — صلى الله عليه وسلم — قال : أخبرني بذلك محمد بن سعيد بن نبات قال : حدثنا عبد الله ابن نصر الزاهد قال : حدثنا عبد الله بن يونس المرادي . فالواضح من عبارة الحميدي في هذا الإسناد الذي وصل إلينا عن طريق ابن نيهان الغنوي الرقي ثم محمد بن يوسف الغزنوي (13) — أن ابن حزم أخبر تلميذه لا بالمسند المصنف ولا بتجريد قام به هو ولكن بتسمية الصحابة أي أسماءهم كما استخرجها من الأصل مجردة تلميذ بقي الأول وهو عبد الله المرادي ؛ وإلى هذا ذهب بروكلمان عندما قال : « جمع تلميذه أبو محمد عبد الله بن يونس ابن محمد المرادي القبري المتوفى في 941/330 أسماء الصحابة الذين روى لهم

(13) انظر تحقيقنا لأسماء هؤلاء الرواة وراينا في صحة سلسلة هذا الاستاذ في الصفحات التالية :

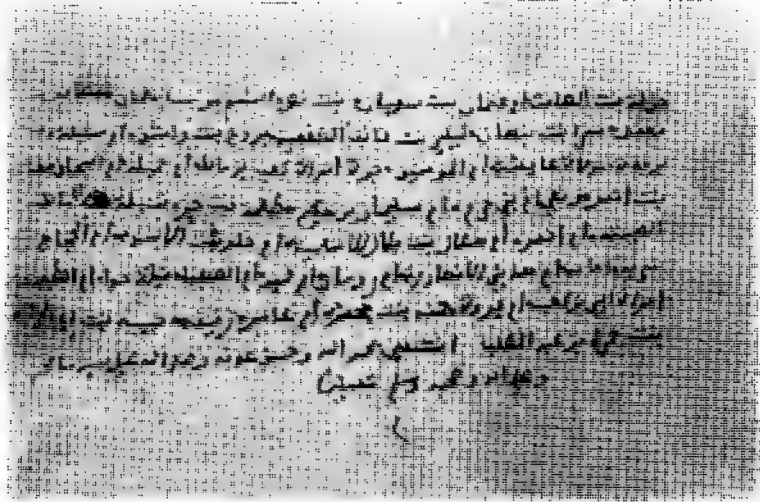
في مسنده وذلك في كتاب : الأعداد ، الموجود في آيا صوفيا رقم 454 « (14) إلا أنه يضيف بعد ذلك متحدثاً عن كتاب يوجد ببرلين برقم 9915 وهو : « ذكر ما للصحابة من الحديث من العدد » مقدماً أنه « مجموعة من أحاديث الرواة الذين رواوا الف حديث فأقلّ إلى ثمانية أحاديث » (14) . وإن كنا لم نستطع الإطلاع على المخطوط ، فالمرجح عندنا أنه شبيه بمخطوطنا ، إن لم يكن هو نفسه ؛ فلو كان حقاً مجموعة من الأحاديث لكان صورة من المسند المصنف ولما فهمنا كيف يؤكد بروكلمان ، قبل ذلك ، أن هذا المسند من الكتب المفقودة (14) .

والذي نرجّحه بعد كلّ هذا ، أن الحميدي تلقى ثبناً في أسماء الصحابة مع ذكر عدد أحاديثهم التي رووها ، مرتّباً حسب ما أراده له صاحبه من الترتيب ؛ ولعلّه الأبجدي ؛ والترتيب الجديد التنازلي — من أصحاب الألوف إلى أصحاب الحديث الواحد — والذي بين أيدينا ، هو من وضع الحميدي ؛ ويبقى صاحب التجريد ؛ فالعبارة التي ذكرناها : قال أبو محمد : ذكره في الواحد.. لا يمكن — في نظرنا — أن تقوم دليلاً على أن ابن حزم هو صاحب التجريد ؛ فلعلها ملاحظة وضعها على هامش تجريد القبري ؛ والقبري ، وهو من أشد الملائمين لبقّي ، حريّ ، لاعتجابه المفرط بأستاذه ، أن يقبل على هذا العمل ؛ وبقيت عبارة ابن حجر المذكورة عن ترتيب ابن حزم لأسماء الصحابة في مسند بقّي ، فلا يمكن — في نظرنا — أن تناهض عبارة الحميدي ، وهذا أقرب إلى بقّي وإلى ابن حزم من الآخر المشرقي المتأخّر (15) .

(14) تعريب النجار .

(15) ابن حجر العسقلاني (1371/773 - 1448/852) معجم المؤلفين لكحالة الجزء الثاني ص 20 و 21 دمشق 1376/1957

وبعد هذه المقدمة يجد القاري جداول فيها مقابلة نص "مخطوطنا بالنص" الذي حققه احسان عباس وناصر الدين الأسد (16) ؛ ولم نر من فائدة في اخراج النص وطبعه من جديد ؛ فنص "المحققين صالح لهذه المقابلة ، واعتقادنا



أن القارئ ، باعتماده على النص المطبوع وعلى ما قمنا به من مقابلات ، يخرج بنص أكمل ؛ وهذا لا يعني أن نصنا جيد ، فيه أخطاء عديدة وخطه رديء وقد اضطررنا في كل خطوة إلى الرجوع إلى ابن عبد البر الأندلسي صاحب الإستيعاب ، والقريب العهد من بقي ؛ فهو من القرن الخامس ولا بد أن يكون قد اطلع على مسنده ؛ كما رجعنا إلى الإصابة لابن حجر الذي اعتمد

(16) يذكر المحققان في المقدمة (ص 22 و 23 و 24) انهما اعتمدا على نسخة اصل « شديدة الاضطراب بيئة النقص » ونسخة وجداها بدار الكتب المصرية (رقم 254) « ناقصة ورقة أو اثنتين خطأ رديء والاعلام فيها غير مضبوطة » ، كما اعتمدا على نسخة مستخرجة من كتاب « البارع الفصيح في شرح الجامع الصحيح » لابي البقاء محمد بن علي بن خلف الاحمدي وجداها بدار الكتب المصرية (مجاميع 521) ، وبعد مقابلة الاصل بالنسختين المذكورتين عرض الشكل النهائي على « تلقيح فهوم اهل الأثر » لابن الموزي وعلى الإصابة لابن حجر . ومن المهم أن نسجل هذه العبارة للمحققين فيها تواضع العلماء وحيرة المحققين : « وهذا يزيدنا يقينا بشدة الاضطراب والتفاوت بين النسخ ، ويؤكد لنا ان عملنا في رجال الحديث - على شدة المشقة فيه - لن يكون نهائيا قاطعا بحال » (ص 23)

— فيما اعتمد — الإستيعاب ، وأضاف إليها أشياء كثيرة ؛ والإصابة هو ما رجع إليه المحققان دون الإستيعاب وإن كان احتمال اطلاع ابن حجر على مسند بقي صعبا ؛ فيظهر أنه لم يطلع إلاّ على القطعة التي بأيدينا .

واعتمادا على هذين المصدرين لابن عبد البر وابن حجر ، حاولنا ترجيح ما بدا صالحا من الاختلافات ؛ ولم نقصد مطلقا ، في هذا العمل ، إلى النظر في الأسماء المتفقة في نسختنا والمطبوع ؛ فلم نسمح لأنفسنا بنقد عمل جليل لمحققين كبيرين وخاصة منهما صديقنا احسان عباس ، فالظاهر أن الدار تفكر في تجديد الطبع — وقد نفدت نسخ الكتاب كلّها — ومن الطبيعي أن يستفيد الطبع الجديدة من تحقيقات أخرى أغفلت في الطبعة الأولى .

أما نسختنا ، فقد عثرنا عليها في مجموع من المكتبة العبدلية الصادقية بالجامعة التونسية ؛ ورقم المجموع : 973 وحجمه : 16×21 ، وعدد السطور بصفحاته : 25 ؛ والنسخة هي عدد 9 منه وتقع من ورقة 155 وجها إلى ورقة 161 ظهرا ؛ والمجموع بأكمله يقع في 164 ورقة وهو في حالة جيّدة إلاّ أن خطّه يقرأ بصعوبة — أحيانا — وهو بعيد عن الجودة ؛ ويظهر أن تاريخ النسخ هو القرن الثاني عشر كما تحمل على ذلك مقارنة خط نسختنا — ولم يُذكر تاريخ نسخها ولا مكانه — بنسخة القطعة الثانية من المجموع ؛ فخط هذه مماثل تماما لخط نسختنا وهو بقلم أبي الضياء علي بن إبراهيم بن أحمد ابن إبراهيم البوتيجي الشافعي الأثري الشاذلي ، خطّه في 1121 هـ ؛ وعلى كل فالخط تونسي ؛ ويجد القارئ نماذج منه مدرجة في هذا المقال .

مخطوط العبدلية

و 155 و : كتاب عدد ما لكل واحد من الصحابة - رضي الله عنهم! - من الحديث عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم! - مما خرجه أبو عبد الرحمن بقي بن مخلد الأندلسي - رحمه الله تعالى!

و 155 ظ : بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على سيدنا محمد!

أخبرنا الشيخ الإمام الزاهد أبو الفضل محمد بن يوسف بن علي الغزنوي (3) - قراءة عليه - في جمادى الآخرة (4) سنة اثنتين (5) وسبعين وخمسمائة قال : أخبرنا الشيخ الإمام أبو اسحاق إبراهيم بن محمد بن نبهان الغنوي الرقي (6) - في قراءة عليه ، وأنا أسمع فأقر به - وذلك في جمادى الآخرة (4) سنة اثنتين (5) وأربعين وخمسمائة ؛ قال : أخبرنا الشيخ أبو عبد الله محمد بن أبي نصر بن عبد الله الحميدي (7) ، قال : أخبرنا الشيخ أبو محمد علي بن أحمد الفقيه بالأندلس (8) ؛ قال : تسمية ما ذكره أبو عبد الرحمن بقي (9) بن مخلد - رحمه الله تعالى! - [في] مسنده عن أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم! - قال : أخبرني بذلك

مطبوع إحسان عباس

وناصر الدين الأسد

ص 273 : [أسماء الصحابة الرواة وما لكل واحد من العدد] (1)

ص 275 : قال أبو محمد (2) رحمه الله تعالى :

هذا باب من ذكر مَنْ روى عن النبي صلى الله عليه وسلم من الصحابة ، رضوان الله عليهم ، حديثاً فما فوقه ، ممّن نُقِلَ الحديث عنهم ، على مراتبهم في ذلك : أصحاب الألواف وما زاد منهم ، ثم أصحاب الألفين وما زاد ، ثم أصحاب الألف وما زاد ، ثم أصحاب المئين وشيء ، ثم أصحاب المئتين وشيء ، ثم أصحاب المائة وشيء ثم أصحاب العشرات وشيء ، ثم أصحاب التسعة عشر ، ثم أصحاب الثمانية عشر ، ثم أصحاب السبعة عشر ، ثم كذلك نقص واحدٍ واحدٍ ، إلى أصحاب الأفراد .

محمد بن سعيد بن نبات (10) قال :
حدثنا عبد الله بن نصر الزاهد (11)
قال : حدثنا عبد الله بن يونس
المرادي (12) .

قال : حدثنا بقي بن مخلد .

قال أبو عبد الله [الحديثي] : ثم
رتبناه نحن .

ص 276 : أبو سعيد الخدري : ألف
حديث ومائة حديث
وسبعون حديثا .

— عمر بن الخطاب :
خمسمائة حديث وسبعة
وثلاثون حديثا .

— علي بن أبي طالب :
خمسمائة حديث وستة
وثلاثون حديثا .

— أبو موسى الأشعري واسمه
عبد الله بن قيس .

ص 277 : أبو أمامة الباهلي : مائتا
حديث وسبعون حديثا .

— جابر بن سمرة الأنصاري .

ص 278 :

— ذكر قبل النعمان بن بشير ،
سمرة بن جندب الفزاري
على أنه صاحب مائة حديث
وثلاثة وعشرين حديثا (15) .

- لا ذكر لزيد ابن ثابت . 156 ظ : ذكر قبل زيد بن خالد ،
زيد بن ثابت على أنه
صاحب اثنين وسبعين (16)
- لا ذكر لعمر بن عوف . 279 ص : لا ذكر لعمر بن عوف ،
عمر بن عوف وله اثنان
وستون حديثا (17) .
- شداد بن أوس . شداد بن أوس بن ثابت
الأنصاري (18) .
- المقدم بن معد يكرب . 280 ص : المقدم بن معد يكرب .
كرامة (19) .
- ص 281 : ذكر بعد معقل ، مغفل
صاحب أربعة وثلاثين
حديثا (20) .
- سهيب : ثلاثون حديثا . سهيب : واحد وثلاثون
حديثا .
- ص 283 : 157 و : بعد عمرو بن أمية الضمري
ذكر : « عمرو بن أمية
آخر » (21) .
- سراقه بن مالك . سراقه بن مالك بن
جعشم (22) .
- ص 285 : نعيم بن همّار . 157 ظ : نعيم بن همّام (23) .
- ص 286 : بشير الخصاصة . بشير بن الخصاصة (24) .
- عبد المطلب بن ربيعة . المطلب بن ربيعة (25) .
- ص 287 : حبيب بن سلمة . حبيب بن سلمة (26) .
- الحارث بن يزيد البكري . 158 و : الحارث بن يزيد (27) .

- المسيّب وأراه : أبا سعيد . — المسيّب والد سعيد (28) .
- أم خالد أراها : نبت خالد — أم خالد هي بنت خالد (29)
- ص 289 : يزيد بن أبي الاسود . — يزيد بن الأسود (30) .
- سالم بن عبيد الله . — سالم بن عبيد (31) .
- خوَيْلد بن ثعلبة بن مالك . — خويلة بن ثعلبة بن مالك (32)
- ص 290 : ركانة بن عبد يزيد بن الحارث . 158 ظ : ركانة بن عبد يزيد (33) .
- الحجاج بن عمرو الزبيدي — الحجاج بن عمرو (34) .
- ص 291 : أمّ ضبة — بنت ليلى . — ضبية أم ليلى (35) .
- م حبيبة بنت سهل . — روية أم حبيبة — بنت سهل (36) .
- ص 292 : — ذكر عبيد بن خالد قبل — عابس التميمي (37) .
- أبو حبة : عامر بن ثابت . — أبو حبة بن عمرو بن ثابت (38) .
- ابن مقرر . — سويد بن مقرر (39) .
- أبو بُحينة الباهلي . — أبو مجيبة الباهلي (40) .
- ص 293 : كعب بن عاصم الأشقري — كعب بن عاصم — الأشعري (41) .
- خالد بن علي . — خالد بن خليّ [لعلّها على] (42) .
- أبو هاشم بن عتبة بن أبي ربيعة . 159 و : أبو هاشم بن عتبة بن ربيعة (43) .

- | | |
|---------------------------------------|---|
| — الصمّاء بنت بشر . | — الصمّاء بنت بسر (44) . |
| ص 294 : سليم بن جابر الجُهَنّي . | — سليم بن حباب الجُهَيمي (45) . |
| ص 295 : الخشخاش . | — الحسحاس (46) . |
| — أبو مجزأة وهو زاهر . | — أبو مجزأة بن زاهر (47) . |
| ص 296 : عبد الله القرشي الفارسي . | — عبد الله القرشي — الفارسي (48) . |
| — عمرو بن تغلب . | — عمرو بن يعلى (49) . |
| ص 297 : مالك بن عبد الله الأزدي . | — مالك بن عبد الله الأودي [لعلها الأوسي] (50) . |
| ص 297 : خولة بنت إلياس . | 159 ظ : خولة بنت الثامر (51) . |
| ص 298 : أم بشير بنت البراء بن معرور . | — أم بشر بن البراء بن معرور (52) . |
| — أم ورقة . | — أم ورقة هي بنت عبد الله ابن الحارث (53) . |
| — [أبو] سَلَامَة . | — سَلَامَة (54) . |
| — سعد بن العلاء . | — أبو سعيد بن المعلّى (55) . |
| ص 299 : بصرة . | — نصرة (56) . |
| — سليمان . | — سلمان (57) . |
| — خَرَشَة بن الحرّ . | — خَرَشَة بن الحارث (58) . |
| سعد عمر الخثعمي . | — سعد [ابن] عمر الخثعمي (59) . |
| ص 300 : عبد الله بن سعد . | — عبد الله بن سعيد (60) . |

- ص 301 : أبو سهلة — السائب —
الأنصاري .
- أبو سهلة السائب بن
خلاّد (61)
- ص 302 : بشير أبو جميلة .
- 160 و : بشير أبو نحيلة (63) .
- عبد الله بن معقل بن مقرّن
- عبد الله بن معقل — [ا] بن
مغفل (64) .
- ص 303 :
- ذكر بين فضلة وبين عمرو بن
عامر [بن الطفيل] هذه الأسماء :
- أبو عامر الأشعري (65) .
- سفيان بن وهب الخولاني (66)
- عبد الله بن عمّار (67) .
- يزيد بن نعامه (68) .
- عبد الله بن قيس (69) .
- ص 304 : عبد الله بن معبد .
- ص 307 : عمرو بن أبي عمرة .
- 160 ظ : عمرو بن أبي عمرو (70) .
- بُسْر بن محجن .
- بشر بن محجن (71) .
- حبة وسواء ابنا خالد لهما
- حبة وسوار ابنا خالد لهما
- حديث واحد .
- حديث واحد (72) .
- أبو زهير ، وقيس وعبيد
- أبو زهير — مالك وقيس
- [ومالك] بنو الخشخاش
- لهم حديث .
- ص 308 : حبان بن بُحّ .
- عبد الرحمان بن عقيل .
- حبان بن بُحّ (74) .
- عبد الرحمان بن أبي
- عقيل (75) .

- | | |
|--|---|
| — أبو يزيد بن أبي مریم . | — أبو بُرید بن أبي مریم (76) |
| ص 309 : عمرو بن أبي عمرة . | — عمرو بن مرة (77) . |
| — آبی اللحم السعدي . | 161 و : آبی اللحم (78) . |
| ص 310 : هرم بن خنیش . | — حیش و يقال وهب بن حیش (79) . |
| — حصین . | — الحصین (80) . |
| ص 311 : مسعدة صاحب الجيوش . | — مسعود صاحب الجيوش (81) |
| — زيد بن سعدة . | — زيد بن سعدة [ولعلها سعدة] (82) . |
| ص 313 : عبد الرحمان بن معاذ — | — عبد الرحمان بن معاذ بن مربد الأنصاري (83) . |
| ص 314 : أم سعد خالدة بنت أنس . | 161 ظ : خالدة بنت أنس وهي أم بني حرم [لعلها بني حزم] (84) . |
| ص 315 : فهذا آخر من روى عنه عليه السلام حديثا فيما ضبطناه وضبطه من قبلنا الإمام الحافظ بقى بن مخلد الأندلسي وغيره من قبله وبالله التوفيق | — انتهى بحمد الله وحسن عونه وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما ! |
| فصل : يتتبع العلماء والحفاظ ما ضبطناه ، فمن وجد زيادة فليضعها حيث تليق وبالله تعالى التوفيق . | |

التعليق

- (1) يشير احسان عباس الى ان العنوان ساقط من الاصل وقد اثبتته كما جاء في (رج) : وهو مخطوط دار الكتب المصرية رقم 254
- (2) هو - طبعا - ابن حزم المشهور .
- (3) في الاصل : محمد برايوسف بن علي الغنوي الرقي ، أضاف الناسخ : الرقي وكتب أولا : الغنوي ثم أصلح الكلمة الثانية وشطب الأول ، ويظهر أن تعلق ذهنه بتسجيل اسم الراوي الموالي الشبيه في بعض أجزاءه بالأول ، هو الذي أوقعه في هذا السهو .
- وأبو الفضل هذا هو حسب الذهبي « حنفي المذهب » ، أقام ببغداد مدة وسمع أبا بكر الأنباري وأبا سعيد البغدادي الاصبهاني والأرموي وجماعة » . وطبعا سمع ابن بنهان الغنوي الرقي المذكور في سلسلة الرواة في مخطوطنا هذا لابن بقي وأخذ عنه ، وذلك قبل وفاة الرقي في 1147/543 ، ويضيف الذهبي أنه « صار الى مصر وحدث بها بالكثير وتوفي في ربيع الاول سنة 1202/599 »
- (انظر هذه الترجمة في « مختصر تاريخ الديبشي » للذهبي ، الجزء الثاني من مخطوط الاحمدية بتونس ورقة 63 وجها ورقم المخطوط 5038 ، ومن المعلوم ان الديبشي وضع تكميلا لتاريخ بغداد للخطيب البغدادي اختصره الذهبي المذكور ،
- (4) في الاصل : الاخر .
- (5) في الاصل : اثنين .
- (6) هو ابراهيم بن محمد بن بنهان أبو اسحاق الغنوي الرقي الصوفي ، ولد في 1066/459 وتوفي في 1148/543 ، حسب ما جاء في طبقات الشافعية للسبكي ص 200 من الجزء الرابع (الطبعة الأولى في ستة أجزاء في القاهرة وبدون تاريخ) ، ويضيف السبكي أنه سمع رزق الله التميمي وغيره ولا يذكر أنه سمع من الحميدي كما يدل عليه اسناد نصنا هذا ، ويشير الى أنه تفقه على الغزالي وفخر الاسلام الشافعي وكتب الكثير من تصانيف الغزالي وروى عنه ابن السمعاني وأبو اليمن زيد بن الحسن الكندي وعمر بن طبرزد وآخرون .
- (7) انظر ترجمته في الصلة لابن بشكوال الجزء الثاني ص 530 . 53I رقم 1230 واسمه الكامل هو أبو عبد الله محمد بن ابي نصر فتوح بن عبد الله الأزدي الحميدي ، وهو من أهل ميروقة وأصله من قرطبة (من ربح الرصافة) روى عن ابن حزم - كما يؤكد اسناد هذا المخطوط - واختص به ، وشهر بصحبته ، وعن أبي عمر بن عبد البر وغيرهما ، والمفيد انه رحل الى المشرق في 1056/448 ، وبعد أن حل بمكة ، حاجا ومقيما ، وسمع بإفريقية ومصر كثيرا ، وبالضام والعراق ، استوطن بغداد الى ان توفي بها في 1056/488 ، ولا تذكر المصادر التي رجعنا اليها أن ابن نيهان لا زمه أو تتلمذ عليه ، ولكن من المحتمل جدا أن يكون قد اجتمع به قبل 488 وأخذ عنه كما يدل عليه اسنادنا في هذا النص .
- (8) هو ابن حزم الفقيه الظاهري المشهور (994/384 - 1063/456)، والذي يهمننا من ترجمته هو ما يتعلق بذكره في هذا الاسناد ، ورأينا أن الحميدي قد اخذ عنه ، ونعلم أيضا أن ابن حزم اخذ عن ابن نبات - كما يؤكد اسناد مخطوطنا ، كما نعلم أن الحميدي اخذ عن ابن نبات هذا عن طريق ابن حزم كما يدل عليه هذا الاستاذ أيضا، انظر الحميدي في « جولة القتبس » ص 56 رقم 66 في ترجمة محمد بن سعيد بن نبات ، وعبارة الحميدي هي « روى لنا عنه [ابن نبات] أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الفقيه الحافظ ، وكان يقول في بعض أحاديثه عنه : أخبرنا النباتي »
- ويهمنا أيضا من حياة ابن حزم وتفكيره رأيه في بقي بن مخلد وفي ما كتبه وخاصة هذا المسند المصنف الذي نحن بصدد الحديث عن هيكله ، فلا تعجب لورود اسم ابن حزم في اسناد هذا المخطوط اذا علمنا ما قاله عن المسند المصنف لبقلي وقد أورد هذا الرأي صاحب الصلة في ترجمة بقي (ص 118) ، ونقلناه نحن في صفحة سابقة

- (9) في الأصل : عبد الرحمان بن بقي ابن مخلد .
- (10) انظر عنه الحميدي وقد سبقنا الإشارة الى مكان الترجمة ، وابن بشكوال « **الصلة** » الجزء الثاني ص 492 . 493 رقم 1136) وورد اسمه في اسناد مخطوطنا يؤكد ما ذكره الحميدي من ان وفاته بعد الاربعة مائة وان ابن حزم روى عنه وان ابن نبات اخذ عن عبد الله بن نصر الزاهد وما يذكره ابن بشكوال عن حفظه للحديث مع الفهم يبين قرابة منهجة من منهج بقي ، واسمه الكامل كما ورد في « **الصلة** » هو محمد بن سعيد بن محمد بن عمر بن سعيد بن نبات الأموي ابو عبد الله ، وهو من أهل قرطبة ، ويذكر ابن بشكوال أنه توفي عن 93 سنة
- (11) أنظر عنه الحميدي (ص 247 رقم 566) وابن الفريسي (الجزء الأول ص 276 رقم 725) : واسمه الكامل كما أثبتته صاحب كتاب « **تاريخ العلماء والرواة للعلم بالاندلس** » هو عبد الله بن محمد بن نصر الزاهد أبو محمد ، ويؤكد ورود اسم صاحبنا في اسناد مخطوطنا ما ذكره ابن الفريسي من انه من أهل قرطبة وأنه توفي سنة 981/371 . وأنه « مائل الى الحديث والآثار مشارك في علم الرأي » يروي كثيرا « كما يؤكد ما رواه الحميدي من أنه روى عن عبد الله بن يونس المرادي صاحب أبي عبد الرحمان بقي بن مخلد (انظر اسمه في سلسلة الاسناد) وأنه - كما مر بنا ذلك - حدث محمد بن سعيد بن نبات .
- (12) اسمه الكامل كما ورد في ابن الفريسي هو : عبد الله بن يونس بن محمد بن عبيد الله بن عباد بن زياد بن يزيد بن أبي يحيى المرادي يعرف بالقبري : (الجزء الاول ص 265 رقم 680) ويذكر ابن الفريسي أن أصله من قبره (ذكره القبري خطأ ، ناشر كتاب **تذكرة الحفاظ** للذهبي بعيد آباد الجزء الثاني رقم 656) وأنه سكن قرطبة وأنه توفي سنة 941/330 عن 77 سنة وأنه سمع من بقي بن مخلد كثيرا وصحبه وأنه كان هو والحسن بن سعد آخر من حدث عنه ، ويؤكد الحميدي في ترجمته له (ص 248 رقم 572) انه يروي عن بقي بن مخلد وأنه كان من الكثيرين عنه ، ويذكر - كما مر بنا - أن عبد الله بن نصر روى عنه ، وكل هذا مفيد اذ يدعم وجود اسم صاحبنا في سلسلة الاسناد للمخطوط .
- (13) في **الاستيعاب** لابن عبد البر (ط القاهرة في أربعة اجزاء بدون تاريخ تحقيق البجاوي) الجزء الرابع ص 1762 و 1763 و 1764 رقم 3193 : أبو موسى الأشعري عبد الله بن قيس .
- (14) في **الاستيعاب** بالجزء الاول ص 224 رقم 299 وفي **الاصابة** لابن حجر (ط . مصر في 4 أجزاء 1358/1939) بالجزء الاول ص 213 رقم 1018 أنه من بني سواة بن عامر بن صعصعة حليف بني زهرة وأن امه ابنة لأبي وقاص وأخت لسعد ، ولا شيء في ابن حزم أيضا صاحب « **جوهرة أنساب العرب** » (تحقيق عبد السلام هارون القاهرة 1962/1382 ص 273) يدل على أن جابر بن سمرة أنصاري وفي **نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب** للقلقشندي (تحقيق ابراهيم الايباري ط . القاهرة . 1959 . ص 298) : بنوسواة : بطن بن عامر بن صعصعة من من هوازن من العدنانية)
- (15) سمرة بن جندب بن هلال الفزاري ذكر في الصحابة في **الاستيعاب** بالجزء الثاني ص 653 و 654 و 655 رقم 1063 وكذلك في **الاصابة** بالجزء الثاني ص 77 و 78 رقم 3475 وقد سقط هذا الاسم من النسخ التي اعتمدها احسان عباس
- (16) زيد بن ثابت بن الضحاك معدود في الصحابة ، انظر **الاستيعاب** بالجزء الثاني من ص 537 الى ص 540 رقم 840 و **الاصابة** بالجزء الاول ص 543 و 544 و 2880
- (17) عمرو بن عوف المزني ، انظر عنه **الاستيعاب** بالجزء الثالث ص 1196 رقم 1943 وكذلك **الاصابة** بالجزء الثالث ص 172 رقم 6832 .
- (18) كذا ورد **بالاستيعاب** في الجزء الثاني ص 694 و 695 رقم 1158 و **بالاصابة** في الجزء الثاني ص 138 رقم 3847 .
- (19) كذا في **الاستيعاب** بالجزء الرابع ص 1482 و 1483 رقم 2562 (وقيل أبو صالح وقيل أبو يحيى) و **الاصابة** بالجزء الثالث ص 434 رقم 8186 (وقيل أبو يحيى)
- (20) ذكر مغفل بن عبد غنم في الصحابة (**الاستيعاب** الجزء الرابع ص 1479 رقم 2560) وعنه ايضا وعن **الاصابة** بالجزء الثالث ص 430 رقم 8169 : ابن عبدنهم

- (21) لعله عمرو بن أمية بن أسد بن عبد العزى بن قصي القرشي الأسدي ، ذكره صاحب الاستيعاب فقط انظر الجزء الثالث ص 1162 رقم 1891
- (22) كذا ورد في الاستيعاب بالجزء الثالث ص 581 رقم 916 وكذلك في الإصابة بالجزء الثاني ص 18 رقم 3115 .
- (23) في الاستيعاب الجزء الرابع ص 1509 رقم 2632 نعيم بن همار او ابن حمار او ابن هبار او ابن هدار او بن خمار او ابن همام ، ولا ذكر في الإصابة لابن همام والاصح عنده ابن همار الجزء الثالث ص 539 رقم 8786 .
- (24) هكذا ورد في الاستيعاب بالجزء الأول ص 173 رقم 196 وفي الإصابة بالجزء الأول ص 162 رقم 691 ، ولا ذكر فيهما لبشير الحصاصية .
- (25) في الاستيعاب الجزء الثالث ص 1006 و 1007 رقم 1704 عبد المطلب بن ربيعة روى عن النبي احاديث ، وفي نفس المصدر (الجزء الثالث ص 1042 رقم 2413) المطلب بن ربيعة كان غلاما على عهد النبي وروى عنه عبد الله بن الحارث
- (26) هكذا ورد في الإصابة الجزء الأول ص 308 رقم 1600 وكذلك في الاستيعاب الجزء الأول ص 320 رقم 470
- (27) لا ذكر للبكري الا في الإصابة الجزء الأول ص 276 رقم 1395 وص 295 رقم 1511 ، اما الاستيعاب الجزء الأول ص 305 رقم 440 ففيه الحارث بن يزيد القرشي العامري من بني عامر بن لؤي
- (28) هكذا ورد في الاستيعاب الجزء الرابع ص 1400 رقم 2407 وفي الإصابة الجزء الثالث ص 400 رقم 7998
- (29) هكذا في الاستيعاب الجزء الرابع ص 1790 رقم 3239 وفي الإصابة الجزء الرابع ص 232 و 233 رقم 82
- (30) في الاستيعاب يزيد بن الأسود فقط (الجزء الرابع ص 1571 رقم 2755) اما في الإصابة الجزء الأول ص 549 رقم 2905 ، فلا وجود ليزيد ولا لزياد ولا لزيد اللهم الا لزيد بن سهل بن الاسود بن حرام بن عمر .
- (31) في الاستيعاب الجزء الثاني ص 566 رقم 879 وفي الإصابة الجزء الثاني ص 5 رقم 3045 سالم بن عبيد الأشجعي .
- (32) في الإصابة (الجزء الرابع ص 282 رقم 360 خولة بنت ثعلبة بن مالك ، ولا ذكر فيه لا لخالد او خويلد بن ثعلبة ، وكذلك في الاستيعاب : لا ذكر الا لخولة او خويلد بنت ثعلبة (الجزء الرابع ص 1830 و 1831 رقم 3320)
- (33) لا ذكر للحارث في الاستيعاب الجزء الثاني ص 507 و 508 رقم 801 ولا في الإصابة الجزء الثاني ص 464 و 465 رقم 708 .
- (34) لا ذكر للزيدي لا في الاستيعاب الجزء الأول ص 326 و 327 رقم 483 ولا في الإصابة الجزء الأول ص 312 رقم 1623
- (35) في الإصابة (الجزء الرابع ص 448 رقم 1354) لا ذكر الا لام صبية الجهنية ، ولا ذكر في الاستيعاب الجزء الرابع ص 1956 رقم 4205 الا لام ليل الانصارية والدة عبد الرحمن ابن ابي ليل .
- (36) لا ذكر لاي في الاستيعاب ، اما في الإصابة الجزء الأول ص 522 رقم 2772 فلا ذكر الا لروبية وهو صحابي والد عمارة .
- (37) ما ذكر عبيد الا في الاستيعاب الجزء الثالث ص 1016 رقم 1728
- (38) هكذا في رواية للاستيعاب الجزء الرابع ص 1628 و 1629 رقم 2907 وفي رواية اخرى له ابوجه عامر الانصاري البصري ، ولا ذكر له في الإصابة .

- (39) هكذا في الاستيعاب (الجزء الثاني ص 680 رقم 1123) وفي الإصابة (الجزء الثاني ص 99 رقم 3610)
- (40) هكذا في الاستيعاب (الجزء الرابع ص 1754 رقم 3163) وفي الإصابة (الجزء الرابع ص 173 رقم 1016) وفي الإصابة أبو بحنة أيضا (الجزء الرابع ص 18 رقم 112)
- (41) هكذا في الاستيعاب (الجزء الثالث ص 1321 رقم 2196) والإصابة (الجزء الثالث ص 303 رقم 7523).
- (42) في الاستيعاب (الجزء الثاني ص 436 رقم 622 : خالد بن عدي الجهني ، اما الإصابة فلا يذكر الا هذا (الجزء الاول ص 409 رقم 2181).
- (43) هكذا في الاستيعاب (الجزء الرابع ص 1767 رقم 3205) والإصابة (الجزء الرابع ص 199 رقم 1180)
- (44) هكذا في الاستيعاب (الجزء الرابع ص 1874 رقم 4014) اما الإصابة (الجزء الرابع ص 341 رقم 666) فالصماء بنت بشر المازنية .
- (45) في الاستيعاب (الجزء الثاني ص 646 رقم 1044) سليم بن جابر أبو جري الهجيمي ، واما في الإصابة (الجزء الثاني ص 72 رقم 3436) فسالم بن جابر فقط .
- (46) في الاستيعاب (الجزء الاول ص 414 رقم 589) : الحساس رجل من اصحاب النبي ، وكذلك الحشخاش العنبري (الجزء الثاني ص 457 رقم 687) وفي الإصابة (الجزء الاول ص 327 رقم 1713) نفس الشيء
- (47) هكذا في الاستيعاب (الجزء الثاني ص 509 رقم 805) وكذلك زاهر الاسلمي وهو زاهر بن الاسود بن حجاج بن عبد دعلج ، وفي الإصابة (الجزء الرابع ص 173 رقم 1015) : أبو مجرة الاسلمي وهو ازهر والد مجرة
- (48) لا ذكر في الاستيعاب ولا في الإصابة لعبد الله القرشي الفارسي ، وفي الاول ذكر فقط عبد الله ابن السعدي القرشي العامري (الجزء الثالث ص 920 رقم 1555) والفراسي - ويقال فراس من بني فراس بن مالك بن كنانة - وهو من اصحاب الحديثين (الجزء الثالث ص 1269 رقم 2092) وفي الإصابة لا ذكر الا لفراس والفراسي وابن الفرّاس وابن الفرّاسي (الجزء الثالث ص 197 - رقم 6972)
- (49) كلا الاسمين مذكور في الاستيعاب الاول في الجزء الثالث ص 1166 و 1167 رقم 1898 والثاني في نفس الجزء ص 1206 رقم 1963 ، وفي الإصابة لا ذكر لاي منهما
- (50) في الاستيعاب لا ذكر الا لمالك بن عبد الله الاوسي (الجزء الثالث ص 1353 رقم 2273) اما في الإصابة ، فذكر الاثنان : الاوسي (الجزء الثالث ص 327 رقم 7646) والازدي (الجزء الثالث ص 327 رقم 7651)
- (51) في الإصابة لا ذكر الا خولة بنت ثامر الانصارية (الجزء الرابع ص 1830 رقم 3319) وفي الإصابة خولة بنت ثامر (الجزء الرابع ص 282 رقم 359) وخولة بنت اياس (الجزء الرابع ص 281 رقم 357).
- (52) في الاستيعاب ، لا ذكر لام بشير ، وانما لام بشر ابنة البراء بن معرور الانصارية ويقال لها : ام مبشر ايضا (الجزء الرابع ص 1926 رقم 4127 و 4128) وفي الإصابة ذكر لام بشر وام بشير وهي واحدة (الجزء الرابع ص 418 رقم 1158).
- (53) في الاستيعاب لا ذكر الا لام ورقة بنت عبد الله بن الحارث بن عويم الانصاري (الجزء الرابع ص 1905 رقم 4224 ، وفي الإصابة ذكر لام ورقة بنت عبد الله بن الحارث بن عويم (الجزء الرابع ص 481 رقم 1542) ولام ورقة بنت حمزة بن عبد المطلب (الجزء الرابع ص 481 رقم 1541)
- (54) يوجد الاثنان في الاستيعاب (الجزء الرابع ص 1860 و 1861 ارقام من 3378 الى 3380) والإصابة (الجزء الرابع ص 323 من رقم 552 الى 557 وص 93 رقم 554) ولعل الحديث هنا يتعلق بسلامة لان السياق يقتضي ذكر النساء من الصحابيات

- (55) لا ذكر في الاستيعاب الا لابي سعيد بن المولى (الجزء الرابع ص 1669 رقم 2995) وكذلك في الاصابة (الجزء الرابع ص 88 رقم 530)
- (56) في الاستيعاب : بصرة بن ابي بصرة الغفاري (الجزء الاول ص 184 رقم 217 ونضرة بن اكثم الخزاعي (الجزء الرابع ص 1524 رقم 2657) وفي الاصابة ذكر لنضرة بن اكثم بن ابي الجون الخزاعي (الجزء الرابع ص 525 و 526 رقم 8715) ولنضرة من خديج الجشمي (نفس الجزء . ص 526 رقم 8716)
- (57) كلاهما مذكور في الاستيعاب (الجزء الثاني من ص 649 الى 651 من رقم 1055 الى 1058) ومن ص 632 الى 638 ومن رقم 1011 الى 1014 وفي الاصابة (الجزء الثاني ص 59 و 60 من رقم 3352 الى رقم 3357 و ص 74 و 75 من رقم 3455 الى 3461) .
- (58) ذكر كلاهما في الاستيعاب (الجزء الثاني ص 445 رقم 640 و 641) وفي الاصابة (الجزء الاول ص 422 رقم 2240 ورقم 2241)
- (59) لا وجود لعمر الخثعمي في الاستيعاب ، وانما المذكور هما سعد بن عمر الانصاري وسعد ابن عمر بن ثقف (الجزء الثاني ص 601 رقم 949 و 950) وفي الاصابة سعد بن عمارة الانصاري وسعد بن عمرو بن ثقف (الجزء الثاني ص 29 رقم 3182 و 3183)
- (60) في الاستيعاب (الجزء الثاني) ، عبد الله بن سعد رمن ص 917 الى 920 ومن رقم 1550 الى 1553 ، وعبد الله بن سعيد رمن ص 920 رقم 1556 ، وفي الاصابة ذكر الاول (الجزء الثاني من ص 308 الى ص 310 ومن رقم 4706 الى 4717) والثاني بنفس الجزء ص 311 رقم 4719
- (61) في الاستيعاب (الجزء الثاني ص 571 رقم 890) ، السائب بن خلاد بن سويد الانصاري ابو سهلة وفي الاصابة (الجزء الثاني ص 10 رقم 3063) السائب بن خلاد الجهمي ابو خلاد
- (62) في الاستيعاب (الجزء الاول ص 542 رقم 677) ، خلاد بن السائب بن خلاد بن سويد الانصاري وفي الاصابة نفس الاسم بنفس الصيغة (الجزء الاول . ص 449 . رقم 2277)
- (63) في الاستيعاب (الجزء الرابع ص 1765 و 1766 رقم 3200) ، ابو نخيلة او نخيلة وكذلك ابو جميلة سنين (الجزء الرابع ص 1621 رقم 2897) وفي الاصابة ابو جميلة سنين (الجزء الرابع ص 33 رقم 200) وكذلك الاسمان الآخرا (الجزء الرابع ص 196 رقم 1156 و 1155)
- (64) في الاستيعاب (الجزء الثالث) ، عبد الله بن ابي معقل الانصاري (ص 995 رقم 1664) وعبد الله بن مغفل (ص 996 و 997 رقم 1667) وفي الاصابة عبد الله بن مغفل بن مقرن المزني (الثالث . ص 142 رقم 6645)
- (65) ابو عامر الاشعري : اخو ابي موسى (الاستيعاب الجزء الرابع ص 1705 رقم 3063) : والآخر لا علاقة له به ، وهو والد عامر بن ابي عامر الاشعري ، له صحبة ورواية (نفس المصدر رقم 3064) وفي الاصابة . لا ذكر الا للاول (الجزء الرابع ص 146 رقم 863) .
- (66) له صحبة (الاستيعاب الجزء الثاني ص 631 رقم 1008) ، وفي الاصابة (الجزء الثاني ص 56 رقم 3332) .
- (67) روى عن النبي (الاستيعاب الجزء الثالث ص 950 رقم 1611) ولا ذكر له في الاصابة
- (68) الاثنان مذكوران في الاستيعاب (الجزء الرابع ص 1572 و 1573 رقم 2762 - ص 1580 رقم 2797) وللثاني احاديث ولكن لا ذكر في الاصابة لاي منهما
- (69) لا ذكر لعبد الله بن معبد ، لا في الاستيعاب ، ولا في الاصابة ، اما عبد الله بن قيس ، فقد ذكر مرة واحدة في الاصابة (الجزء الثالث ص 139 رقم 6631) ، وذكر لستة صحابة في الاستيعاب (الجزء الثالث من ص 978 الى ص 981 ومن رقم 1636 الى رقم 1641)
- (70) في الاستيعاب (الجزء الثالث ص 1195 رقم 1939) لا ذكر الا لعمر بن ابي عمرو بن شداد الفهري ، وفي الاصابة ، ذكر الاثنان (الجزء الثالث ص 8 رقم 5920 ورقم 5919)
- (71) لا ذكر في الاصابة لكلا الاثنتين ، اما الاستيعاب ، فيذكر بسر (وهو قول مالك) وبشر (وهو الثوري ، والاكثر قول مالك) (الجزء الثالث ، ص 1363 رقم 3209)

- (72) ذكر بالصيفتين سواء وسوار في الاستيعاب (الجزء الثاني ص 689 رقم 1148) وفي الإصابة (الجزء الثاني ص 132 رقم 3812) .
- (73) ذكر في الاستيعاب للشخصاش ابناء ثلاثة حسب هذا الترتيب : مالك وقيس وعبيد : ولكل صحبة ولهم حديث واحد (الجزء الثالث ص 457 رقم 687) وبنفس المصدر ، عدد من يحمل كنية ابي زهير اربعة من رقم 2969 الى رقم 2973 بالجزء الرابع ص 1662 و 1663 ، ولا علاقة لاحد منهم بالشخصاش وفي الإصابة عدد من يحمل كنية ابي زهير خمسة (الجزء الرابع ص 77 و 78 من رقم 452 الى 456) وفي نفس المصدر الجزء الثالث ذكر لابناء الشخصاش الثلاثة فقط ، مالك ص 322 رقم 7615 وعبيدة ص 158 رقم 6731 وقيس ص 234 رقم 7160
- (74) لا ذكر في الاستيعاب الا لحيان بن بع وقد روى حديثا عن النبي ، الا انه ينقل عن الدار قطني صيغة حبان بن بع (الجزء الاول ص 317 و 318 رقم 465) وفي الإصابة ترجمة لحيان بن بع (الجزء الاول ص 364 رقم 1884) مع ذكر انه تقدم في حبان
- (75) في الاستيعاب ذكر لعبد الرحمان بن ابي عقيل فقط ، مع بيان صحبته وروايته (الجزء الثاني ص 841 رقم 1440) ، اما في الإصابة ، فالانسان مذكوران (الجزء الثاني ص 404 رقم 5169 و 5170) .
- (76) الصيغتان موجودتان في الاستيعاب (الجزء الرابع ص 1775 رقم 3219) وكذلك في الإصابة (الجزء الرابع ص 218 رقم 1267)
- (77) عمرو بن ابي عمره : غير موجود ، لا في الاستيعاب ولا في الإصابة ، فلا ذكر فيهما الا لعمرو ابن مرة ، صاحب حديث واحد ، حسب ابن عبد البر (الجزء الثالث ص 1200 رقم 1953) ، وذكره ابن حجر في الجزء الثالث ص 16 رقم 5963
- (78) في الاستيعاب (الجزء الرابع ص 1591 رقم 2829) وفي الإصابة (الجزء الاول ص 23 رقم 1) آبي اللحم الغفاري فقط
- (79) حبيب بن خالد لا يعرف له الا حديث حسب الاستيعاب (الجزء الاول ص 406 و 407 رقم 571) اما وهب بن خنيس فهو غيره (الاستيعاب الجزء الرابع ص 1560 رقم 2727)
- (80) في الاستيعاب : الحصين اسم لصحابيين (رقم 512 و 513 الجزء الاول ص 352 و 353) وحصين اسم لجماعة من رقم 514 الى 521 (الجزء الاول من ص 353 الى ص 355) وفي الإصابة ، لا ذكر الا لحصين .
- (81) لا ذكر في الاستيعاب الا لجماعة من الصحابة يحملون اسم مسعود (الجزء الثالث من ص 1390 الى 1395 ومن رقم 2372 الى رقم 2391) وفي الإصابة ، ما ذكر الا مسعود وذلك مرات عديدة في الجزء الثالث من ص 389 الى ص 394 ومن رقم 7938 الى رقم 7964) .
- (82) في الاستيعاب ورد الاسم بالصيغتين مع بيان ان النون اكثر من الياء (الجزء الثاني ص 553 رقم 849) . وكذلك في الإصابة معتمدا على ابن عبد البر (الجزء الاول ص 548 رقم 2904)
- (83) في الاستيعاب ، ذكر عبد الرحمان بن مربع الانصاري (الجزء الثاني ص 852 رقم 1456) وعبد الرحمان بن معاذ بن جبل الانصاري (الجزء الثاني ص 852 رقم 1458) ، ولا ذكر في الإصابة لأي منهما .
- (84) في الاستيعاب (الجزء الرابع ص 1816 رقم 3309) : خالدة بنت انس الساعدية ام بني حزم حديثها عن النبي في الرقية ، وفي الإصابة (الجزء الرابع ص 272 رقم 327) خالدة بنت انس الانصارية الساعدية ام بني حزم

مصادر عن رحلتي الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده الى تونس

(6 ديسمبر 1884 - 4 جانفي 1885 و 9 - 24 سبتمبر 1903)

بقلم : المنصف الشنوفي

لقد قام الشيخ محمد عبده ، بصفته زعيم الإصلاح الديني والاجتماعي في البلاد الإسلامية برحلات قصيرة المدى عبر جملة من البلدان الإسلامية فزار تونس سنة 1884 بعيد توقف مجلة العروة الوثقى عن الصدور بباريس وزار تركيا سنة 1901 وزار تونس ثانية بعد أن عرّج على الجزائر في صيف 1903 وزار أخيرا السودان قبيل وفاته بشهور سنة 1905 (1) . هذا علاوة على أسفاره إلى أوروبا حيث توقف لاستخلاص العبرة من تفوق الغرب وعن إقامته ببירות مدة نفيه إليها (1882 — 1889) .

ولقد كان قوام دعوته ، في الظن والإقامة ، هذا المنهج الإصلاحية وهو ان إصلاح الأمة الإسلامية وتجديدها لا يكونان إلاّ من طريق التعليم والتربية أولاً ، ومن طريق السياسة آخراً ، مما كان أصل التباعد والاختلاف بينه وبين

(1) راجع تفاصيل هذه الرحلات في تاريخ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده لرشيد رضا ج 1 ص 846 - 879 .
سنرمز الى هذا الكتاب بالاشارات التالية : تاريخ 1 : طبعة 1350 - 1931 . تاريخ 2 : 1344 - 1926 . تاريخ 3 : 1324 - 1907 .

السيد جمال الدين الأفغاني فلتن كان تجديد الأمة بإصلاح الدولة أدنى وأسرع - وهو مذهب الأفغاني - فان الشيخ عبده كان يؤمن بأن تجديد الدولة بإصلاح الأمة أثبت وأدوم (2)

ولئن كانت الحركة الإصلاحية التونسية التي سنحاول في هذا البحث تحديد علاقاتها بالشيخ محمد عبده - أسبق في التاريخ (3) من الحركة التي تزعمها الأفغاني وعبده في الربع الأخير من القرن التاسع عشر وأعلق باصابتها الأصلية من حيث هي تونسية فلإنها كانت إلى منهج الشيخ عبده أقرب وبه ألق: ذلك أن العصاةة الإصلاحية التي تزعمها الجنرال خير الدين والشيخ محمود قابادو عملت ، درءا لتطاول الغرب على السيادة التونسية ، على تركيز التجديد والنهضة على هذه الدعاة وهو أن لا سبيل لهدم التأخر إلا باسترجاع ما أضاعه الإسلام وما اقتبسه عنه الغرب - وهو سرّ عظمته وعزته - أي العلوم الحكمية والرياضية . فلا نهضة للإسلام والمسلمين إلا باستعادة هذه العلوم ولا سبيل إلى ذلك إلا باقتباسها من الغرب بالنقل والتعلم . فكان تأسيس المدرسة الحربية بباردو سنة 1840 الحلقة الأولى من سلسلة أعمال إصلاحية تدعمت وتأصلت فيما بعد (4) .

(2) تاريخ I : ص 974.

(3) لقد تظن الجنرال خير الدين (المتوفى سنة 1889) والشيخ محمود قابادو (المتوفى سنة 1871) إلى المبادرة إلى استخلاص العبرة من تفوق أوربا وتركيز الإصلاح على استعادة العلوم الحكمية والرياضية.

راجع كتاب : اقوم المسالك في معرفة احوال الممالك . ط. تونس : 1295/1868.

(4) كان خير الدين وقابادو الفضل في بناء اللبنة الاولى من صرح النهضة التونسية : فقد امتاز عهد المشير احمد باشا باي بتأسيس المدرسة الحربية ، والكتبة الاحمدية (1840) وبتحوير التعليم بجامع الزيتونة (1842) وبرحلة رسمية قام بها الباي إلى فرنسا. واتصل هذا المجهود على يد المشير محمد باشا باي (1855 - 1859) بتنظيم المحاكم الشرعية (1856) وبمنح « عهد الامان » (1857). وتمكن المصلحان خير الدين وقابادو في عهد المشير محمد الصادق باشا باي من انشاء المطبعة الرسمية وصحيفة « الرائد التونسي » (1860). وسافر الباي محمد الصادق إلى الجزائر حيث عرض على نابليون الثالث نص الدستور الجديد الذي اعلن عنه سنة 1861 والذي جعل من المملكة مملكة دستورية برلمانية . وتبوا خير الدين كرسي الوزارة الكبرى (1873 - 1877) فانجز جملة مشاريع خطيرة اهمها انشاء المدرسة الصادقية (1875). راجع تاريخ احمد بن ابي الضياف : اتحاف اهل الزمان باخبار ملوك تونس وعهد الامان : ج 4 و 5 و 6 طبعة تونس : 1963 - 1964 - 1965.

فلا غرابة إذن في أن كان الإتفاق في المنهج الإصلاحي ممّا حداً بالمصلح المصري إلى أن يزور مرتين تربة من أشهر بنيها عبد الرحمان بن خلدون (5) . وبعد فلا يعزب عن الناظر المتفحّص ما لهاتين الزورتين من أهميّة : فعلاوة على حدوثهما في مرحلتين جوهريتين من تطوّر الشيخ محمد عبده فإنّهما تشهدان على ما يكنّه المصلح المصري من الودّ والعطف نحو الحركة الإصلاحيّة التونسيّة في ظرفين من تاريخها : الأوّل غداة انتصاب الحماية متمثلاً في مجهود الإصلاحيين من خريجي الزيتونة والمدرسة الحربيّة بباردو والثاني سنة 1903 متجسماً في تظافر الجهود والتحام جبهة كان من أبرز عناصرها خريجو المعهد الصادقي .

وقد جمعنا جملة مصادر تحدّد علاقات الحركة الإصلاحيّة التونسيّة في الربع الأخير من القرن التاسع عشر بالشيخ محمد عبده : وهي مصادر مطبوعة سنشير إلى أهميتها فقط ومصادر مخطوطة لم تنشر بعد سنثبتها كاملة أو مقتضبة .

أولا - الزورة الأولى :

أ) التباعد بين الأفغاني وبين عبده :

لقد وضع الأفغاني وعبده أسس دعوتهما الإصلاحيّة منذ التقائهما بمصر (1872 - 1879) وكان هدفهما تحرير الشعوب الإسلاميّة وتوحيدها . وأُطرد الأفغاني من مصر سنة 1879 وذهب إلى الهند فأسس سنة 1882 بكلكتة جمعيّة سريّة « جمعية العروة الوثقى » (6) وأُبْعِد عبده إلى مسقط رأسه بمحلة نصر

(5) لما سمي استاذ التاريخ بدار العلوم بالقاهرة ، اختار تفسير المقدمة لابن خلدون لجلالة قدرها: تاريخ I : ص 136 و ص 426

(6) لا شك ان جمعية العروة الوثقى رغم تحفظ رشيد رضا في تاريخه ، كانت على غرار الجمعيات الماسونية التي انخرط فيها الافغاني وعبده بمصر : راجع Jomier تفسير المنار و « دائرة المعارف الاسلاميّة » طبعة ثانية ، ترجمة الافغاني : ص 428 . الا ان انتهاء الافغاني وعبده الى الماسونية لم يكن ليسلمهما الى الاتحاد والزندقة كما ذهب الى ذلك Elie Kedourie في مجلة : Orient عدد 30 - 1964 . ص : 37 - 46

بالصعيد لمقالات معادية للحكومة نشرت بالأهرام ثم رجع إلى مصر سنة 1880 وأصبح رئيس تحرير الجريدة الرسمية « الوقائع المصرية » واتهم بالمشاركة في ثورة عرابي فنُفي إلى بيروت في ديسمبر 1882 . وبعد مرور سنة تقريبا التحق بالأفغاني في باريس وأصدرا « مجلة العروة الوثقى » ما بين 13 مارس 1884 و 16 أكتوبر 1884 . وأُرسلت المجلة إلى أعضاء الجمعية في العالم الإسلامي وكان من أبرزهم الأمير عبد القادر الجزائري (7) ونخبة من زعماء الإصلاح بتونس سنتحدث عنهم بعد قليل .

وإن توقف مجلة « العروة الوثقى » عن الصدور يشكّل نقطة تحوّل جوهريّة في علاقات الأفغاني بعبده . وحكم رشيد رضا هو عين الصدق في هذا المقام : « فان السيد (الأفغاني) رجل دين وإن غلبت عليه السياسة والشيخ محمد عبده رجل سياسة وإن غلب عليه الدين » (8) . فلئن كان الهدف واحدا وهو درء التطاول الإستعماري الإنجليزي والفرنسي فان المنهج لتحقيق ذلك كان يختلف عند الزعيمين : فمحمد عبده لم يكن يرى الإصلاح من طريق السياسة — وهو مذهب الأفغاني — بل من طريق تربية الأمة وتعليمها . لذلك اقترح على الأفغاني — قبيل توقف المجلة عن الصدور وهما بباريس — هذا الاقتراح : « أن نترك السياسة ونذهب إلى مجهل من مجاهل الأرض ، لا يعرفنا فيه أحد ، نختار من أهله عشرة غلمان أو أكثر من الأذكاء السليمي الفطرة فنربّهم على منهجنا ونوجه وجوههم إلى مقصدنا ، فاذا أتبع لكل واحد منهم تربية عشرة آخرين لا تمضي بضع سنين أخرى إلّا ولدينا مائة قائد من قوّد الجهاد في سبيل الإصلاح ومن أمثال هؤلاء يرجى الفلاح . فقال له السيد : « إنّما أنت مثبط » (9) أهد .

(7) كان الامير عبد القادر الجزائري نفسه ماسونيا فقد انخرط سنة 1864 بمحفل « الشرق الكبير » (الأهرام) مدة مروره بالاسكندرية : ندين بهذا للسيد P. Bertholle عضو المحفل الماسوني بتونس : « قرطاج الجديدة وصلامبو » لما صبح العزم على تأسيس محفل ماسوني جديد تحت عنوان « محفل الامير عبد القادر » سنة 1956 .

(8) تاريخ I : تصدير الكتاب : ص : ن .

(9) تاريخ I : ص . 416 .

ولم يكن هذا الاقتراح مجرد أضغاث أحلام . من قبل عبده ، ذلك أن عمله « بالعروة الوثقى » قد أحكم أو اصر الودّ بينه وبين جملة من زعماء الإصلاح في العالم الإسلامي (10) .

فعنداً بيروت التي اختار ان يقضي بها مدة نفيه (11) ، كانت تونس ، من بين جميع بلدان الإسلام آنذاك ، استهوته لما ظهر بها من بوارق العمل الإصلاحية الذي كان يذهب اليه . فكانت رحلته الأولى إلى تونس ترمي إلى تدعيم الصلة بين جمعية العروة الوثقى وبين أعضائها من التونسيين (12) .

ب) الأعضاء التونسيون لجمعية العروة الوثقى :

لذلك يجدر بنا أن نحدد علاقة التونسيين بجمعية العروة الوثقى وبمجلتها ولقد تجلّت هذه العلاقة بوضوح في زعيمين من زعماء الإصلاح بتونس في الربع الأخير من القرن التاسع عشر هما : بيرم الخامس وتلميذه وعضده الأيمن محمد السنوسي .

1 - بيرم الخامس (1840 - 1889) :

محمد بن مصطفى بيرم ، شهر بيرم V ، هو ابن أخيه شيخ الإسلام الحنفي بيرم IV ومن مريدي الشيخ محمود قابادو وكان بحكم مزاجه أقرب إلى الأفغانسي منه إلى عبده فكان مولعا بالإصلاح السياسي قبل كل شيء

(10) لقد كان لمجلة العروة الوثقى بعيد الاثر وابلغ الصدى في نفوس النشء في العالم الاسلامي : راجع رشيد رضا : تاريخ I ص 303 - 305 ، كان كل عدد منها كسلك من الكهرباء اتصل بي فاحدث في نفسي من الهزة والانفعال والحراة والاشتعال ، ما قذف بي من طور الى طور « كذلك كان تأثيرها على الامير شكيب ارسلان .

(11) تاريخ ج I : ص 390 - 415 : عمله الاصلاحية في بيروت .

(12) تاريخ I : ص 381 . لا شك انه اراد ايضا ان يرى عن كثب سياسة فرنسا نحو احدى مستعمراتها وهو الذي كرس حياته لتقريب الشقة بين الدولتين الاستعماريتين فرنسا وانكلترا وبين الشعوب الاسلامية . راجع : تاريخ I : ص 819 - 829 : جمعية التاليف والتقريب بين الاديان وتاريخ 2 : مناظرته مع جبرائيل هانوتو وزير الخارجية السابق بفرنسا ص 400 - 472 .

وكان العضد الايمن للجنرال خير الدين فشدّ أزره في إنجاز مشاريعه العظمى كانشاء المدرسة الصادقية وتأسيس الأوقاف وإصلاح التعليم الزيتوني وتنظيم المحاكم الشرعية وانشاء المكتبة الصادقية . وعهد اليه خير الدين بادارة المطبعة الرسمية وبرئاسة تحرير جريدة الرائد التونسي . كما عهد اليه بمهمّات خطيرة فسافر للتفاوض فيها إلى أوروبا مرارا (13) .

ولكن مساعي بيرم V منيت بالفشل وزادت صحته اعتلالاً وتضعفعا فزاد سخطه على الأوضاع بتفكك عرى العصابة الإصلاحية ، بسقوط خير الدين وتخليه عن الوزارة الكبرى سنة 1877 فعقد العزم على الهجرة إلى المشرق الإسلامي (14) .

والجدير بالملاحظة هو أن كفاح بيرم V قد اتصل واستمر خارج تونس : فبمجرد دخوله مصر للمرة الأولى سنة 1879 عمّر الوكر الذي خلا بسفر جمال الدين الأفغاني إلى الهند ونفي محمد عبده إلى مسقط رأسه بمحلة نصر فاتصل بيرم V بعين الوسط الذي يحيط بالأفغاني وعبده في حمى الوزير مصطفى رياض .

ولقد اندلعت نيران الثورة العربية بمصر بعد أن فارقها بيرم V عّقب الأفغاني فلا غرابة ان عين التهمة التي سلطت على الأفغاني بتدبير تلك الثورة قد سلطت على الشيخ محمد بيرم من طرف السلطنة العثمانية لما عاد إلى استانبول آتيا من بلاد البلقان سنة 1881 .

(13) حيث تعرف بالزعيم الاصلاحى مدحت باشا مؤسس الدستور العثمانى والملقب بابى الاحرار. كان ذلك مدة معرض باريس لسنة 1878.

(14) لقد هاجر خير الدين الى الآستانة سنة 1878 . لكن منذ تخليه عن الوزارة الكبرى عمت البلاد موجة من السخط تضاعفت بانتصاب الحماية الفرنسية مما جر جمهورا غفيرا من المصلحين الى الهجرة صحبة عيالهم الى المشرق والى الآستانة خاصة. ولقد ناصرت مجلة « المنار » لرشيد رضا هذه الهجرة راجع عدد 37 . السنة الاولى) بينما كانت جريدة « الحاضرة » الجريدة التونسية الشبيهة بالرسمية تنف اشد تعنيف هذه الهجرة.

ولقد بادر بالخروج من مصر والسفر إلى بيروت حيث أحكم أوامر الودّ بينه وبين « أبي الأحرار » مدحت باشا ثم سافر إلى الآستانة حيث التقى مع العصاة الإصلاحية التونسية المهاجرة وفي مقدّمها الجنرال خير الدين وأقام ثمّة عامين وانخرط في جمعية العروة الوثقى سنة 1882 (15) .

ثمّ إنّّه استقدم عائلته من تونس وارتحل ثانية إلى مصر حيث أقام حتى وفاته سنة 1889 وكان من جملة مشاريعه تأسيس جريدة اسبوعية ذات نزعة إسلاميّة شاملة : « الإعلام » .

وإذا كان الشيخ بيرم V لم يدرك جمال الدين الأفغاني بمصر ولم يتعرّف به أصلاً فانه يُحتمل كثيراً أنّه اتّصل بالشيخ محمد عبده في مصر مدّة إقامته الأولى بها سنة 1879 — 1880 (16) .

لكن الذي لا يحتمل الشك هو أن عبده كان محمّلاً عند زورته الأولى لتونس سنة 1884 برسالة خطيّة من بيرم V توصي به خيراً إلى الجنرال محمد البكوش ، مستشار الشؤون الخارجية بالحكومة التونسية (17) .

(15) راجع : الشيخ محمد الفاضل بن عاشور : أركان النهضة الادبية بتونس : بيرم الخامس : ص 21 — 27 . مطبعة النجاح . تونس 1965 : راجع صفوة الاعتبار : ج 5 ذيل به ترجمة بيرم 5 . ط . القاهرة 1311 هـ .

(16) راجع : Elie Kedourie مجلة Orient عدد 31 . 1964 ص : 98 : « يقول الشيخ عبده مُسرّاً الى بلنت Blunt : لقد سئمت الإقامة بقريتي وسافرت الى الاسكندرية حيث كانت الشرطة تشدد علي الحراسة ، لذلك كنت اذهب خفية الى طنطا حيث اقيم على وجهي (انظر التاريخ السري لبلنت ص 493

Bunt. Secret History

ثم ان عبده استقر بضواحي القاهرة عند رفاة بك وخرج من هذا الضيق بأمر من رياض باشا. » اهـ.

(17) راجع : Commentaire coranique du Manâr Jomier : ص 8 .
رغم عديد البحوث لم نثر على هذه الرسالة.

2 - محمد السنوسي (18) : (1812 - 1900)

إذا كان بيرم V المشجع لعبده على هذه الزورة الأولى للبلاد التونسية فإن الشيخ محمد السنوسي - وهو من أنشط أعضاء جمعية العروة الوثقى بتونس - قد كان المنظّم لهذه الزورة والساهر على توفير نجاحها .

كان محمد بن عثمان السنوسي ، وهو من خريجي جامع الزيتونة ، من أخصّ أعضاء بيرم V فكان ، بحكم هذا الودّ ، كاتباً بإدارة الأوقاف ومحرراً بجريدة الرائد التونسي وهما مؤسستان كان يشرف عليهما بيرم V . ولما انفصل خير الدّين عن الحكم التّهبّ في نفس محمد السنوسي حميّة الحماس فدفعته به إلى إظهار شخصيّةه وأقبل على المؤسّستين اللّتين بين يديه بعض عليهما بالنواجذ ويَدبّ عنهما ورجا أن يجد من الوزير الجديد مصطفى بن اسماعيل عوناً على تنفيذ مبادئه الإصلاحية ولكن هذا الطريق لم ينته به إلى الغاية التي أمل تحقيقها من وراء ذلك الإنتماء السياسي إلى ابن اسماعيل وكما شعر بيرم V بالخيبة وهجر البلاد فقد شعر محمد السنوسي بنفس الشعور فتخلّى عن مناصبه الإداريّة وشدّ الرحال لهجرة طويلة كانت موضوع أثر تاريخي هام : « الرحلة الحجازيّة » (19) .

فخرج من تونس سنة 1882 وقصد إيطاليا ثم الآستانة حيث اتّصل برجال العصاة الإصلاحية التونسية مثل خير الدّين ورستم ومحمد العربي زروق

(18) راجع ترجمته : الفاضل بن عاشور : اركان النهضة الادبية بتونس ص 28 - 33.

محمد النيفر : عنوان الاريب : ج 3. ص 145 - 153. طبعة تونس. 1932.

محمد مخلوف : شجرة النور الزكية في طبقات المالكية . ج I . ص 416 - 417 . طبعة القاهرة 1932.

(19) مخطوط بالخطونية : عدد 3346 . في ثلاثة اجزاء ، ح : 24 x 16.

الجزء 1 : ص 1 - 181 : إيطاليا.

الجزء 2 : ص 1 - 279 : تركيا . الحجاز . سوريا . لبنان.

الجزء 3 : ص 1 - 259 : تراجم الرجال الذين اتّصل بهم السنوسي.

هذا وللشيخ محمد السنوسي آثار ادبية كثيرة مطبوعة نذكر أهمها :

مسامرات الطريف بحسن التعريف : تاريخ فقهاء الدولة الحسينية بتونس المحيية طبعة تونس : مجمع الدواوين : مخطوط لم يطبع منه الا جزآن متعلقان بالشاعر قابادو . تونس : المطبعة الرسمية

مطلع الدراي في توجيه الشرع على القانون العقارى : تونس 1887 - 1888

الاستطلاعات الباريسية : تونس . المطبعة الرسمية 1871

وكان مأواه في استانبول كماوى أولائك السادة من قبله إلى ظل السيد محمد ظافر بن السيد محمد المدني المسراتي وهو معتقد السلطان عبد الحميد وصفية ونجيه (20). ومن الآستانة إلى جدة حيث أدى فريضة الحج وتمكن مدة إقامته بالحرمين الشريفين من معرفة اعلام من علماء الإسلام ومن المدينة رحل إلى دمشق حيث اجتمع بالأمير عبد القادر الجزائري وكان تقدم اليه بمكتوب من بيرم V وكانت مدينة بيروت خاتمة المطاف .

ولما رجع إلى تونس التحق بوظيفه الاداري الذي كان تخلى عنه بالأوقاف والجدير بالملاحظة ان الشيخ محمد السنوسي بعد رحلته واستقراره بتونس اصبح زعيم العصاة الإصلاحية التونسية باطلاق (21) والداعي الأول لمجلة العروة الوثقى وجمعيتها .

ونحن نثبت هنا النص الكامل لرسالة (22) بعث بها الشيخ محمد السنوسي إلى الشيخ محمد عبده عند صدور الأعداد الأولى من مجلة العروة الوثقى وهي وإن كانت رسالة تقرير فهي شاهد بليغ ولسان حال العصاة الإصلاحية التونسية بعيد انفصال خير الدين عن الحكم وغداة انتصاب الحماية بتونس ، إلى ما لها من قيمة فنية أدبية :

(وعند ما وصلتنا إلى الحاضرة التونسية (أي مجلة العروة الوثقى) كتبتُ في ذلك بما يوافق الغرض وهذا نص ما كتبتّه) :

« ما ذا يقول لسان أمة فؤادها عليل . قد منيت أطوارها بالتبديل ، وتلاشت منها القوى ، وعظم بها الوجى ، فأصبحت رهينة آلام ، أوهت منها قوة الاعتصام ، تطرف حدقاتها إلى نيل العز القديم ، [ص 182] مستكفة نحو شاحط ما شخض من ذلك الأديم ، لا تستطيع اليه نهوضا ، وقد رأيت حبل اعتصامها منقوضا ، فعزّ دواؤها ، واحاط بها اعداؤها ، وعدمت

(20) الرحلة المجازية : مخطوط : ص 279

(21) لقد كان له اتصال متين بالقصر الملكي والعائلة المالكة : فهو استاذ الامير الشاب الناصر باي راجع سلافة العناصر بمفاخر الملك الناصر لمحسن زكريا : ص . 49 تونس 1913 .

(22) مخطوط الرحلة المجازية المذكور : ص . 181 - 186 .

النطاسي الماهر ، الذي تحتاجه للإبقاء على ما بقي لها في الظاهر ، وتطامحت إليه اعناق الأطماع ، وامتدت لها الأعين بجميع وجوه الاستطلاع . هذا وولاتها افضوا بجنوبهم الى فرش الارتياح ، بما يبعدون به عن موجبات حمل السلاح ، اخلاذا لما ينقص به ممالكهم من اطرافها ، ويضع من نفوس اشرافها فاناطوا حبل رجائهم بأيدي الأعداء ، واعتاضوا الادواء من الدوا ، وخانهم الامل ، وضعف العمل ، فاصبحوا وساء صباح المنذرين ، تنتهشهم مخالب ليوث العرين ، فالرأس فيه واضحه ، والجوارح اصابتها جارحه ، وبقية الجسد بين جائفة ومرضوضة ، ونفس متأوهة ودموع مفضوضة ، لا يعرب عن ألم فؤادهم ، لسان ملوكهم وقوادهم ، إلا بما يضاعف عليهم الويل ، ويجلب عليهم السيل ، إلى حيث صاروا أخرس من جماد ، واذل من منفرد الأوتاد ، اقترضوا الأموال فاستعبدهم أرباب الديون (23) وعدموا منافع ثروتهم في السهول والحزون ، وأخلدوا إلى الملذات ، فبدلت حسناتهم بالسيئات ، وأضاعوا جميع موجبات الإرهاب ، من الاستعداد الذي جاء به الكتاب ، فاستضعفهم أولو القوة بما يقضي بالعجب العجاب ، وأخلطوا سياسة الدين بسياسات القوم الآخرين ، فاصبحوا عن كلا الطريقين متنكبين ، وسقوا نشأة أبنائهم ، بماء التعليمات التي ليست من مائهم ، ففقدوا من عروقتهم زُعاقا (24) ، وأدخلوا به على أهل ملتهم تفرقا وشقاقا ، وتلون أولو الأمر في أثواب ليست من زيهم ، فزادوا في الأمة غيّا على غيهم ، واضطروا إلى أطوار جلبت عليهم الأغيار [ص : 183] والأكدار ، بالإحتياج إلى الحماة والنظار (25) في أكثر الاصقاع والأمصار ، فاستسهلوا إضاعة الأمة ، واستسلموا لقيادة

(23) يشير الى تفاقم الديون وعجز الميزان التونسي وانتصاب الكوميسيون المالي في عهد وزارة مصطفى خزنة دار (1853 - 1873) : راجع ابن ابي الضياف : تاريخ ج 5 ص 73 - 140 . تونس 1964 راجع ايضا : E. Fitoussi , l'Etat Tunisien et le Protectorat Français. Paris 1931. et A. Benazet. T. I. p. 91-99.

(24) الزعاق : الماء المر لا يطاق شربه

(25) يشير الى انتصاب الحماية سنة 1881.

الأعشى في ليلة مدلهمة ، إلى أن أصبحوا طعمة للطامعين ، ومطعنا للطاعنين ، لا يذكرهم الذّاكرون إلّا بما لهم لمذمته لا ينكرون ، ولا نجد لهذا الدّاء من علاج ، ولا مغلق ذلك الباب من انفراج ، ويا طالما سمعنا من وراء الحجاب ، صكة مستفتح من منشيء الصحايف العربيّة من ذوي الآداب فيكشف الغيب على أنها جمعة ليس فيها طحين من طعام ، وما هي إلّا ما نسمّيه للمصصيك (26) الكلام ، فيتدوّنها بالتوجيه وزخاريف الكلام ويجعلونها مصايد لحطام الأموال ولا يلبثون ان تذهب ربحهم ، ويخرس فصيحهم ، فلا يعود يسمع نبيحهم ، وتلك شنشنة سقطت بها همم أربابها ، واجتثوا ثمرة مذمتها وعتابها ، كيف والأمة العربيّة في هذا الزمان ، محتاجة إلى لسان ، يعرب عن الدّاء الذي تكنه في الجنان ، وينقذها من الإنقياد إلى العميان ، بل انها اليد أحوج من حاجتها إلى الماء والهوا ، إذا لم تجد بدونه متنفسا ولا مساعدا للارتواء ، حتى أتاح هذا الدهر بصاحب العريض الأنقى ، هذا الهاتف الذي صدع للأمة باسم العروة الوثقى :

لئن دجت الأحلاك بالغيه الأبقى وضلت حلوم بعد ان طرقت طرقا
فقد وضع الصبح الذي بان عندما أنيط جمال الدين بالعروة الوثقى (27)
العروة الوثقى لا انفصام لها ، والمشرّب الأنقى تبلغ به الأمة أملها ، ناهيك به من عروة يتمسك بها أهل الهدى ، ويتقون بها الردى ، وينيطون بها أمل الحياة فلا يذهب سعيهم سُدى ، قد إرتجفت لرجفه [ص : 184] اصقاع الإسلام واحتجت لمقدماته العقلية فصحاء الأعلام ، ولو أن أهل النّها من رجال السياسة ، راعوا أشكاله وقياسه ، لما وقع على انفسهم منفعة الصّحة والإقتراب ولكن لله فينا علم غيب والكل إليه صائر ، يستوي في مآله جازع وصابر ، أما نحلة النّصائح التي أصبحت بين الأمة مورودة ، وكشفت عليها

(26) هكذا في النص

(27) البحر الطويل.

بفصاحة منشيها المعهودة ، فهي الصبغة التي لم يبلغ إليها سواه ، وعقله المستوفز (؟) إذا أراد أن يطيب بمدحها قلمه وفاه ، إيه ويا لها من طريق إهتداء في مجاري السياسات ، التي تنكبها أهل الرياسات ، أعذب في اللسان من المرافش ، وأطرب للأسماع من نغمات المعازف ، وأروق للأبصار ، من محيا وسيم زانه العذار ، ومن مخضل النبات المكسوّ بجميل الأخضرار ، ما شيت من أصول العمران ، وقواعد تمسّدن نوع الإنسان ، وتنبه الغافلين من أهل الحضارة في البلدان ، وجمع كلمة أهل الإيمان ، بما يتحدون به للتعاون على مدافعة ذوي العدوان ، وما شيت من تحذير وانذار ، يقع موقع الاعتبار ، من نفوس أهل الإستبصار ، في قوالب شتى لا ترى فيها عوجا ولا أمّتا وما هو إلّا طور في البلاغة عزيز ، يفوق على خالص الإبريز ، [خلديه منشوه لنفسه ما خلده الأحمون] (28) ، وبزّ لحسن موقعه ما الحم نسجه ابن خلدون ، فجاء نسيج وحده في كلّ غرض ، يفي للمقصد بالمسنون والمفترض ، نسيج على أبداع منوال ، ممن استولى على قصب السبق من أهل الكمال ولعمري إن صحيفة محرّرها الأوّل الشيخ محمد عبده ومديرها السياسي الشيخ جمال الدين الأفغاني ، لحرية بأن تكون أصل أصول جميع المباني ، [ص : 185] يتجبر بها الصّدّع ، ويجمال بها الصنع فهما ما هما وما أدراك ما هما . دَفَعُهُمَا بكل خير قد هَمّا ، ونفعهما قد عمّ من تحت السما ، ولذلك برزت من بين يديها عروس الإنشاء والفصاحة ، تختال بحسن الرّجاجة ، وتنشر في أصقاع العالم من آيات جمالها كل ملاحه ، وماذا عسى أن يقول القاصر فيها ، والذي ملأ الأرض يكفيها ، جاءت بالسحر الحلال فراق موقعها عند أهل الكمال ، فحيّا كما الله يا مُحِيّا ميت الغيرة والحميّة ، وأدام تعاودكما لِمَا يثمر خير المصالح العموميّة ، قد أطلعني من نيمّن من طليعته بالإقبال ، على ثلاثة الأعداد الأوّل من هاته الصحيفة التي جاءت بغاية الآمال ، بعد أن امتلأت

أسماعي بالثناء عليها ، ممن تخيرتموه كفؤا إليها ، فاذا مخبرها فاق الخبر ، وشتان بين العين والأثر ، سيما وقد جاءت طبق ما يخالج الصدر من أماني النفوس ، حتى قلت بعد مطالعتها لا عطر بعد عروس ، ورفضت لإقبالها ما سواها ، مما لم تبلغ به الأمانة مناها ، وحدثتني النفس ، في ليلة أمس ، أن نكون لكم مساعدا بجهد المستطيع . وإن لم يدرك الطالع شأو الضليع ، إذ كثيرا ما نجد من حديث النفس مقدّمات من تلك الأشكال ، ولم نجد لها موقعا من مواقع الحال . حتى إذا رأيت آيتكم الكاملة ، اشرب لها ما في الأفكار الخاملة ، فبادرت لكتب هذا المقال ، عسى أن يكون وصلة وصال ، تنشر في تلك الصفحات . مع الصفح عما يقتضيه استعجال البريد وتزاحم الأوقات نسأل الله أن يديم هذا الصنع الحسن ، منفعة عامّة إلى كل أبناء وطن ، وأن يجعله سعيا مقرونا بالنجاح ، وأملا موصولا باليدن والفلاح [ص : 186] ، وأن يكثر من أمثالكم في الأفراد ، ونرجو أن لا تقطعوا عنا كلّ ما يصدر من الأعداد ، والسلام من العبد الضعيف محمد السنوسي الشريف خادم العلم الشريف . وفقه الله . « أهـ .

ج) إقامة الشيخ عبده الأولى بتونس :

لعلّ مخطوط الرحلة الحجازية هو المصدر الوحيد الذي يخبر عن زيارة عبده الأولى لتونس (29) : فالرائد التونسي — الصحيفة الرسمية — لم يذكر شيئا عن هذه الزّورة . والصحافة العربيّة لم تظهر بعد بتونس ذلك أن أمر 14 أكتوبر 1884 الذي وظّف ضمّانا ماليا مرّ هقا كان سدا منيعا في وجه أيّة

(29) راجع : الشيخ محمد الفاضل بن عاشور : الحركة الادبية والفكرية في تونس : ص 42 - 44
طبعة القاهرة : 1956

: محسن زكريا : سلافة العناصر : ص . 49 - 57 . طبعة تونس . 1913

محاولة لإصدار صحيفة باللسان العربي (30) . لذلك رأينا أن نثبت على علاّته خبر الشيخ محمد السنوسي الوارد في الجزء الثالث من رحلته الحجازية :

« لما أصاب أهلها [باريس] مرض الكوليرا خرج مصنف أحرف الصحيفة فعطلت وانتهر الشيخ محمد عبده فرصة ذلك لدخول تونس فدخلها في التاسع عشر من صفر الخير [6 ديسمبر 1884] وتلقاه الأمير علي باشا باي [1881 — 1902] في باردو وزار [ص : 187] ولي العهد بسانيته بالمرسى واستضافه الأخوان سيدي حسين باي وسيدي الناصر باي كما استضافه بالحاضرة كثير من أعيان العلماء وحضر عندي ليلة الأربعاء السادس والعشرين من صفر الخير [13 ديسمبر 1884] 1302 إثنين وثلاثمائة والف واسترسل اجتماعنا به إلى أن قضى موسم المولد الشريف وسافر يوم الأحد السابع عشر من ربيع الأوّل قاصداً التوجه على طريق مالطه ونابلي ثم إلى باريس ورأينا منه أثناء ذلك تفوق الفكر وفصاحة اللسان وكمال الرواية واستحضار المسائل من العلوم العقلية ما تطابق المخبر والخبر ، واغنى بالعيان عن البيان ، مع ما له من الدهاء والتحنك بالتجارب

ومن عجيب أمثاله أنه أخبرنا عن بعض العلماء أنه لما اجتمع به فاتحه في مسائل سياسية فجري معه في ميدانها وبعد إنفصال المجلس بلغه أن الشيخ أخذ يخبر بعض مجالسيه بخبر المجلس ويتنصّل من موضوعه . ثم نقل لنا عن الشيخ جمال الدين قصة القاعاني وهي أنه كان راكباً في بعض الليالي على حصان له في ليلة ماطرة مظلمة على سفح جبل وكان يسير الهويّنا خوفاً من الوقوع فضرط الحصان ثم لما سمع صوت ضراطه خاف منه فنكس ومن شدة خوفه أعاد الضراط وأعاد التنكيس واشتدّ خوف راكبه كلما زاد ضرطاً فجعل يخاطبه بشعر من الفارسي معناه : « يا حصان ان كنت تخاف من

(30) ظهرت الصحف العربية الأولى كالحاضرة (1888) والزهرة (1890) بعد استقاط الضمان المالي سنة 1887 .

ضراطك لماذا تضطرب ؟ وإن كنت ضارطاً لماذا تخاف من ضراتك ؟ » . ثم قال لنا : « ان مثل هذا الشيخ وحصان القاعاني سواء ، يضطرب ويخاف [ص : 188] من ضراطه » . ولعمري ان بلاغة هذا المثل هي أجلّ موقعا في كثير من أحوال من نراهم ومع هاته المزاي التي رأينا عليها الرجل كان في غاية لطف الأخلاق والأداب والخبرة بأحوال السياسة الحاضرة وبذلك كانت جملة المجالس التي قضيناها معه في أخبار الحوادث الحاضرة مع ما يستحضره لها من الأخبار التاريخية حتى أن المرفع الحازم سيدي محمد الناصر باي (31) لما سمع منه أسرار الحوادث المصيرية كلفه ان يحررها على الوجه الإجمالي بما يعلم به سرّ ما هي عليه ممّا يعدّ من عجائب الحوادث وهكذا كنا نسأله عن غيرها من الحوادث فيجيب أحسن إجابة » . أهـ .

(د) أصداء الزورة الأولى :

1 — أولى الحركات القومية غداة انتصاب الحماية :

لئن مكنت هذه الزورة الأولى المصلح المصري من تدعيم الروابط بينه وبين العصاةة الإصلاحية التونسية فإنها اكتست بطابع التحفظ والتستّر : ذلك أن انشيخ عبده رغم اتصالة بالباي وبأعضاء اسرته وبالنخبة الإصلاحية فإنه تحاشى مضايقة السلط الفرنسية بالظهور والخطب على المنابر . إلاّ أن ذلك لم يمنعه من الخوض في شؤون « السياسة الحاضرة » كما يقول السنوسي ، وخاصة ما حدث بمصر من ثورة عرابي ، ممّا يدفعنا إلى الاعتقاد — ومراسلته للتونسيين عقيب زورته الأولى تشهد على ذلك — بأن هنالك علاقة متينة (32)

(31) تولى العرش من 1906 الى 1921

(32) راجع الشيخ محمد الفاضل بن عاشور : الحركة الادبية (المرجع نفسه) : ص 44 : « وخلا (الشيخ عبده) في مجالس متواصلة بأعضاء العروة الوثقى ، في بيت الشيخ محمد السنوسي وتطلع حول الشكاوى والآلام من سوء حالة البلاد الاسلامية وتناولت احاديثهم ما بدا يفيض على مدينة تونس ، فيثير سخطها ونفورها من النظم البلدية الجافية للدين ، العابثة بالتقاليد ، وقد بدا القلق يظهر على البلديين من جرائها ولم تمض على سفر الشيخ محمد عبده شهور عديدة حتى ظهرت في مدينة تونس حركة احتجاجية هائلة ارغمت الحكومة على الرجوع في مقرراتها وعلى تنقيح نظم البلدية ومجالسها . »

بين هذه الزورة الأولى واندلاع نيران حركة احتجاجيّة هائلة هي أولى الحركات القوميّة عقب انتصاب الحماية .

والجدير بالملاحظة أن عصابة الإصلاح وفي مقدّماتها الشيخ محمد السنوسي هي التي تزعمت هذه الحركة ودبرت خطوطها وحررت لوائحها وأمضت عليها وفاوضت أولى الأمر فيها كما انصب عليها - وعليها وحدها - سوط العذاب والعقاب من عزل وإقالة ونفي وإبعاد .

ولقد عقد الشيخ محمد السنوسي تأليفا في تاريخ هذه الحركة القومية يعتبر من أهمّ الوثائق (33) ، أسماه « خلاصة النازلة التونسية » ونظرا لطوله ، سنتقضب منه فقرات مقتصرين على الإشارة والتلميح دون الإطالة والتفصيل.

[ص : 27] « اعلم أن السبب الوحيد في هيجان التونسيين واجتماعهم انما هو صدور الرائد التونسي صبيحة يوم الخميس السادس عشر من جمادى الأولى سنة إثنين وثلاثمائة ألف [2 افريل 1885] متضمنا قانون المجلس البلدي وفي ضمنه وصايا دفن الأموات وتثقيب في استخلاص متأخرات خروبة الأملاك ومعلوم النظافة وأداء الطرقات مع ما سبقه من تغيير أثمان ماء زغوان إلى ما سلب حقوق مالكيه ونوازل أخرى كدّرت على الأهالي فتجمّعوا في يوميّ الخميس والجمعة وأجمعوا على مقابلة الباى في المرسى للشكاية مما صدر به أمره وجاء تخفيفه بناء على إذن الدولة للأهالي بأنّ ما يصدر به من الأحكام إنما يلزم الامتثال لمقتضاه بعد انقضاء الاجال المعينة » .

ويواصل السنوسي مبينا أن هذه الأجال التي يمكن فيها للعامة مراجعة الأوامر العلية هي ثلاثة أيام ثم يقول :

(33) الشيخ محمد السنوسي : خلاصة النازلة التونسية . مخطوط بالخطوطية عدد 3446 . يقع في 130 صفحة . (ح : 35 - 16) وبه في اوله قصيدة في المخترعات الجديدة (من 1 الى 26) راجع ايضا في هذه القضية : « Les Odeurs de Tunis » Honoré Pontois . p. 273-330. Paris 1889.

« ... لذلك أجمع رأي خاصة الأهالي فحرروا مكتوبين [ص : 28] بقلم العدل المسن الموثق الفرضي الشيخ عثمان كشك أحدهما مخاطبا به شخص الباي يعلمونه فيه بأنهم وافدون على المرسى بعد زوال يوم السبت بأربع ساعات لعرض شكايته وقد أبلغه التاجر علالة ثامر إلى الباي صبيحة اليوم حين كان بمحطة الشمندير راكبا إلى باردو وقبله الباي بسرور والمكتوب الثاني فمضمونه وجهوه إلى الوزارة للاعلام الرسمي وعندما علم الناس قبول الباي لأشخاصهم افترقوا أحزابا في تشكيل الشكاية واختلفت مسالكهم فمنهم من اشتط في التعرض لأصول دولية وأكثرهم على الاقتصار على عرض شكاية في خصوص الجزئيات العارضة مع شرح بعض أحوال حلت بالبلاد وتعاطوا تصوير الشكاية كل على حسبه ثم ما كان منهم إلا أنهم تحرروا لتحرير ما يكتبونه بتكليف بذلك وأناشي الشيخ الحاج محمد الرياحي مقدّم طريقة التيجانية وعضو جمعية الأوقاف ببطاقة استدعاء بخط أمين العطارين الحاج حمده الجبالي أمضى معه فيها بعض قرنائته من المتحرّكين » .

ويواصل الشيخ محمد السنوسي سرد هذه الحوادث :

« وحرّرت لهم معروضا قرأته عليهم عند الزوال في مقصورة النواورية بجامع الزيتونة واقترحوا زيادات زدناها وعيّنوا كاتبنا نسخه واجمعوا على أنني أتولى قراءته على شخص الباي ولما حضرنا للركوب إلى المرسى بعد الزوال بثلاث ساعات وجدت محطة سكة الحديد غاصّا بالأعيان ينتظرونني مع التزام جميعهم بالإقتصار على المعروض المذكور فكان أول كلمة اجتمعوا عليها وصححه أعيان منهم بعد أن أعادوا قراءته ولما وصلوا إلى المرسى توجهوا لسانية الوزير (34) وطلبوا منه أن يصاحبهم وبعد امتناعه طلب الإطلاع على المعروض فأرسلوا لي وقرأته عليه وبعد مراجعات توجه معهم وكان الباي في الانتظار على حسب المكتوب الذي قبله منهم فأحسن قبولهم وسمع مني معروضهم

وبكى لبكائهم وقال « الحق إني أولى منكم بالبكاء » وظهر عليه أسف عجز لا مقدرة معه ووعد الوفد بالاجابة على يد وزيره وسلمه له فشكروا وآبوا ينتظرون الفرج . وهذا نصّ المعروض المذكور [ص : 28 — 32] .

وقد أثبت السنوسي قائمة بأسماء الممضين على هذا المعروض وهم من أبرز أعيان العاصمة . ويواصل قائلا :

« ثمّ من الغد أجمعوا على كتابة ما حصل وتوجيهه رسمياً إلى الوزارة فكتبّ لهم مكتوباً أمضاه من حضر من الخاصة وهذا نصّه » وأثبت في ذيل هذا المكتوب أسماء مئآت من الممضين من أبرز عناصر الإصلاح وأعضاء جمعية العروة الوثقى نذكر من بينهم :

- المدرس الشيخ محمد النجار (35) .
- المدرس الشيخ سالم بوحاجب (36) .
- المدرس الشيخ أحمد الورتاني (37) .
- المدرس الشيخ الطاهر جعفر (38) .
- السيد حسونة بن مصطفى (39) .

ويتحدّث الكاتب بعد ذلك عن اعتراض المقيم العام لفرنسا بول كامبون Paul Cambon على الباي في قبوله المتظاهرين وإظهار المشاركة معهم (40)

(35) محمد مخلوف : شجرة النور الزكية . ج I ص . 421 ، 423 . طبعة القاهرة : 1350 هـ
(36) شجرة النور (نفس المرجع) ج I ص 426 . 428
(37) شجرة النور (نفس المرجع) ج I ص 413 .
(38) مدرس بجامع الزيتونة
(39) وكيل الغابة كان من زعماء الحركة الاحتجاجية سنة 1885 وابتعد الى الكاف . ابنه خير الله بن مصطفى وحفيده الشاذلي خير الله وكلاهما لعب دورا هاما في تاريخ الحركة الاصلاحية فيما بعد .

(40) لا شك ان موجة الغضب كانت موجهة نحو شخص المقيم العام اذ هو الذي حمل الباي على اسددار امر 17 نوفمبر 1884 القاضي برفع سعر المياه بنسبة 60 0/0 ستين في المائة ولما صدر الامر الثاني في 2 افريل 1885 القاضي بتطبيق الامر السابق امتنعت اغلبية الاهالي عن امضاء العقود الجديدة مع شركة المياه فقطعت هذه عنهم الماء وكانت موجة الاحتجاج يوم السبت 4 افريل 1885 .

ولئن تراجع المقيم العام الفرنسي في بعض مقرراته فإنه انصرف إلى رؤوس الحركة فصبّ عليهم وابل الغضب والانتقام وصدر يوم 21 ماي 1885 أمر بالرايد الرسمي يقضي بعزل محمد السنوسي عن وظيفه وإبعاده إلى قابس في الجنوب التونسي وعزل المدرّس الشيخ أحمد الورتاني رئيس الأوقاف وإبعاده أيضا إلى قابس وعزل حسونة بن مصطفى وكيل الأوقاف وإبعاده إلى الكاف .

وبقي الشيخ محمد السنوسي مبعدا ما يزيد على ثلاثة أشهر .

2 — المراسلات بين الشيخ عبده والعصابة الإصلاحية التونسية عقب هذه الحركة القومية الأولى :

إنّ رسائل الشيخ عبده عقب زورته الأولى لتونس الموجهة لزعماء الإصلاح التونسيين لا تدع مجالا للشكّ فهو تتبّع تطوّر الأحداث عن كثب وأظهر من المناصرة لمن حلت بهم النكبة ما تشهد به هذه الرسائل (41) . فليراجعها الباحث في الجزء الثاني من تاريخ الأستاذ الإمام لرشيد رضا وإنما نحن نكتفي بتوضيح مُعَمَّأها (42) ذلك أن الشيخ عبده لم يذكر أسماء مراسليه تحرّياً واحترازاً وتقيّة إذ كانت جمعية العروة الوثقى سرّية يخشى أن يُلحق أعضاؤها أذى أو إضطهاد من قبل السلط الحاكمة ببلدانهم .

ففي الرسالة (عدد 11 ص 560 . تاريخ II بتاريخ 15 الحجة 1302 / 25 سبتمبر 1885) الموجهة إلى الشاذلي بن فرحات (43) وهو من أبرز أعضاء العروة الوثقى وأخصّ أصفياء الشيخ محمد السنوسي ، يشير الشيخ عبده

(41) انظر : تاريخ 2 : ص 560 . 564 . رسائل عدد II ، I2 و I4 .

(42) ندين بالفضل في ذلك للشيخ محمد الفاضل ابن عاشور عميد كلية أصول الدين ومفتي الديار التونسية

(43) يرمز إليه بـ : رش ي) وهو الحرف الاول والاخير من « الشاذلي » . كان الشاذلي بن فرحات عاملاً بالكاف .

إلى هذه الحركة القومية قائلا : « أمّا حادثة الشيخ (44) فقد مسنا منها ما مسّه ، ولم يكن ما وجدنا منه أقل ما وجدته ولم يغب عنا شيء من أطرافها . وقد جهدنا فيها ما استطعنا ، وربّما رأيتم أو سمعتم بما أطالت به جرائد باريز (45) في المدافعة عن الشيخين (46) وتعنيف الحكومة على ما فعلت » .

وفي الرسالة (عدد 12 ص 562) نفس المرجع) بتاريخ 22 ربيع الأوّل 1303/30 نوفمبر 1885) يرثي لموت الشيخ (احمد الورتاني) : « اشتدّ أسفي على فقد الشيخ الصالح أوسع الله من رحمته ونفعنا بطيب نيته أسفا على فقد حميّ لدينه ، مخلص في يقينه » .

ثم يواصل الشيخ عبده قائلا : « أمّا ما ذكرت عن الشيخ الصغير [محمد السنوسي] فقد كان كتابك السابق يشير إلى رغبة منك في تعليق الأمر بك على أنّه لو لم يكن فيه مثل ذلك لما أخطأت الظنّ فيما كلفتك ولم أسْتَسْمِنَ ذا ورم ، بل على الملأ به سقطت ، وإن ظني بك لفوق ما تروي عن نفسك ، ولكن دع عنك ما استصعبت من الأمر » .

ثانياً — الزورة الثانية :

1 — جبهة الخلدونيّين والصادقيّين :

واستمر الاتصال وثيقاً بين الشيخ عبده في منفاه في بيروت وإبان رجوعه إلى مصر — وبين زعماء الإصلاح بتونس ، لا همّ لهم إلاّ الإصلاح الاجتماعي والديني .

(44) الشيخ احمد الورتاني المدرس ورئيس الاوقاف وعضو جمعية العروة الوثقى .

(45) « لما رأى المصلحون التونسيون ان مساعيهم باءت بالفشل . كونوا لهم هيئة معارضة ورجوا الصحافة الدفاع عنهم : وقد لبّت الصحافة المحلية والصحافة الباريسية ومن بينها

La Lanterne

هذا الرجاء . انظر La Lanterne عدد 2 اوت 1885 « نفس المرجع : Henri Pontois

(46) الشيخان احمد الورتاني ومحمد السنوسي

وكان أغلب المصلحين التونسيين من خريجي الزيتونة والمدرسة الحربية من جهة ومن أشهر العائلات بالحاضرة التونسية ومن أعلق الناس بالوظيف العمومي من جهة أخرى فاعتمدوا المسألة والتحفظ ولم يجنحوا إلى العنف حتى لا يقالوا عن وظائفهم الإدارية . وانضمّ إلى هؤلاء عنصر جديد ، التحق هو أيضا بالوظيف العمومي ، وهم قدماء الصادقية الذين أتموا دراستهم بجامعات فرنسا وعمل جميعهم على مواصلة السير في طريق خير الدّين وقابادو فتكون من الثّام العنصرين جهة منيعة تزعمها رجالان من أخطر رجالات الإصلاح بتونس : الشيخ سالم بوحاجب (47) ، رئيس العصبة الزيتونية والبشير صفر (48) ، رئيس الصادقين .

أ) جريدة الحاضرة :

فالمّا تألّفت كتلة رجال النهضة ، بانضمام العنصر الصادقي إلى النخبة الزيتونية وخريجي المدرسة الحربية ، أحسّت تلك الكتلة بأنّها في حالة عزلة لا تسمح لصوتها بالإمتداد ، إذا هي صدعت بدعوتها فعاودت بالذكري فترة عملها المنصرمة قبل الاحتلال أيّام كانت جريدة الرائد التونسي بيدها . تشيع أفكارها وصححت العزم على أن لا طريق لاستعادة العدل المنقطع إلّا بتأسيس صحيفة تتجدّد بها الدّعوة فتأسست جريدة أسبوعية « الحاضرة » (49) صدر العدد الأول منها في الثامن والعشرين من أوت سنة 1888 وإذا أنيطت مهامّ الإدارة إلى علي بوشوشة . فان الجبهة المتألّفة من النخبة الإصلاحية

(47) الحركة الادبية : نفس المرجع . ص 41 - 80 واركاز النهضة : نفس المؤلف والمرجع : ص 16 - 20 شجرة النور الزكية : لمحمد مخلوف : (نفس المرجع) . ج I ص 426 - 428

(48) عن البشير صفر : انظر اركان النهضة : ص 34 - 38

(49) لقد كان الوزير المقيم العام الفرنسي Roustan مناهضا لظهور صحافة باللسان العربي . ولما خلفه بول كامبون P. Cambon اتقل كاهل الصحافة بالضمّان المالي سنة 1884 فلم تظهر اية صحيفة باللسان العربي ، عدا الرائد الذي استمر على الصدور منذ 1860 . وفي عهد الوزير المقيم الثالث ماسيكو Massicault الغى الضمان المالي سنة 1887 فظهرت جملة صحائف عربية كالحاضرة ونتائج الاخبار والزهرة ...

جعلت منها منبرا تصدع من أعلاه بدعوتها . ولم تمض سنتان على إصدار الحاضرة حتى ظهرت جريدة ثنائية باللسان العربي « الزهرة » (50) تؤازرها وتدعو إلى الإصلاح وإن كانت إلى التطرف ومهاجمة الحكومة أقرب ، بينما كانت الحاضرة بمعاملة السلط الحكومية وبالاعتدال أعلق :

ب) الخلدونية :

واتجهت الأنظار إلى المبدأ الذي قامت عليه أسس الدعوة الإصلاحية من عهد قابادو وهو إدخال لقاح العلوم الكونية والرياضية على الثقافة الإسلامية . خصوصا وإن ما وقع بمصر من إدخال تلك العلوم في مناهج التعليم بالأزهر ، بسعي الشيخ محمد عبده (51) كان مثالا جديرا بالاعتداء . ثم إن المقيم العام الفرنسي René Millet الجديد كان سلك سياسة التألف والتقارب بين العرب وفرنسا ، مما شجع عصابة الإصلاح بتونس على انشاء مؤسسة خطيرة سنة 1896 وهي « الجمعية الخلدونية » للعمل على بث العلوم العصرية باللغة العربية ، سدا للثغرة التي كانت في تعليم جامع الزيتونة .

وسرت في جامع الزيتونة هذه الروح الجديدة (l'esprit nouveau) مما دفع بأولي الأمر إلى النظر في تحويل نظام التعليم بالمعهد الزيتوني واعتبار المدرسة الخلدونية مدرسة حرة يعهد إليها بتهيئة الطلبة الزيتونيين .

ولئن أولى المصلحون التونسيون قضية التعليم كل الاهتمام فانتهم م فتوا ، إلى جانب هذا الجهاد ، يجاهدون من أجل قضية ثانية لا تقل أهمية عن الأولى وهي الإصلاح الديني وتصفية الإسلام مما علق به من ادران التقليد والجمود .

(50) اصدر الزهرة سنة 890 محمد الصنادلي وهو تلميذ لبيرم 5 . وعطلت جريدته موقتا سنة 1896

(51) تاريخ 1 : ص 425 - 600 (اصلاح الازهر)

2 - مجلة المنار :

والحق أنهم كانوا في ذلك ترجيعا لصدى « مجلة المنار » التي برزت منذ سنة 1898 بسعي من رشيد رضا وبوحي من الشيخ محمد عبده . وعلى عكس مجلة العروة الوثقى ، فلقد كان لمجلة المنار بليغ الأثر وبعيد الصدى في أوساط العصاة الإصلاحية بتونس (52) وليس أدل على اهتمام المنار بشؤون الإصلاح بتونس وعلى شغف المصلحين التونسيين بالمنار من قضيتين شغلنا التونسيين والمنار ، قبيل زيارة عبده الثانية لتونس : وهما قضيتا الشيخين الثعالبي وشاكر .

أ - الثعالبي (53) :

وهو من الذين تخرجوا على الشيخ سالم بوحاجب والبشير صفر ، فيعد أن انخرط بعدد من الجمعيات الإصلاحية وراسل عددا لا يحصى من مجلات الشرق ، أسس سنة 1895 جريدة أسبوعية « سبيل الرشاد » (54) ، ولكن جريدته لم تعمّر طويلا فاضطرّ إلى الارتحال إلى المشرق الإسلامي حيث تعرف على الشيخ عبده بالقاهرة . وعاد إلى تونس سنة 1902 متأثرا بدعوة الشيخ عبده الإصلاحية فاحاطت به هالة من أهل العلم والأدب ، أصبحت له الزم من ظله ولكن المحافظين كانوا له بالمرصاد وبدؤوا يلتقطون من كلامه سقطات في مسائل الخلاف بين الصحابة والأولياء والكرامات ويشيعونها على وجهها أو على غير وجهها ، ممّا أدى إلى محاكمته ، فيما بعد ، سنة 1304 (55) .

(52) انظر مجلة المنار : مجلد 5 جزء 22 . ص 880 (14 فيفري 1903) : يقول رشيد رضا منوها بالاصلاحيين التونسيين : « وجاءنا من تونس ان الجزء الواحد من المنار يدار على عشرات من الناس »

(53) انظر اركان النهضة للشيخ الفاضل بن عاشور (نفس المراجع) ص 44 - 48 : « ترجمة الثعالبي بقلمه وخطه : مخطوطة بقسم الوثائق . كتابة الدولة للاخبار - تونس »

(54) لم يصدر منها الا تسعة اعداد . العدد الاول بتاريخ : 16 ديسمبر 1985 .

(55) انظر ملف هذه القضية : تقرير الكولونيل بارون Rapport du Colonel Baron قسم الوثائق كتابة الدولة للاخبار - تونس .

والجدير بالملاحظة أن مجلة المنار ناصرت الثعالبي ولا أدلّ على ذلك من نشر رسالة طويلة له يعبّر فيها عن مرير شكواه من الحياة الفكرية بتونس فليرجع إليها القاريء . حيث أنّها مثبتة بالمنار (56) ولا فائدة من إيرادها هنا .

ب — محمد شاكر (57) :

كان الشيخ محمد شاكر استاذا زيتونيا بمدينة صفاقس ومن الدعاة المخلصين لمنهج الشيخ عبده ولمجلة المنار ، فحمل في دروسه بصفاقس على البدع المنكرة التي التصقت بالدين الإسلامي والمتمشية آنذاك بصفاقس من زيارة قبور الأولياء والإيمان بأراجيف أصحاب الطرق « والزوايا » ، ممّا مكّن المحافظين من الوشاية به وتقبيح عمله فأقيل من التدريس وجرد من « شهادة التطويع » ، في الأيّام الأولى من شهر جانفي سنة 1903 ، قبيل زورة الشيخ عبده بشهور .

وناصرت مجلة المنار هذه القضية وشدّت أزر الشيخ محمد شاكر (58) فليراجع الباحث ذلك .

3 — المراسلات بين المصلحين التونسيين وبين الشيخ عبده قبيل زورته الثانية :

فنرى إذن أن التونسيين ، قبيل زورة الشيخ عبده الثانية لتونس سنة 1903 ، كانوا منقسمين إلى شقيّين متقابلين : فمن جهة فئة قليلة مشتتة القوى ،

(56) مجلة المنار : مجلد 4 ج 2 (14 افريل 1903) . ص 74 - 78

(57) ترجمته بمناسبة وفاته : جريدة « الصباح » التونسية : عدد 4 افريل 1963

(58) مجلة المنار : مجلد 5 ج 13 ص . 837 - 838 . وج 14 ص 871 - 874

رغم مؤازرة خفيفة من سلط الحماية الفرنسية (59) وهي فئة المحافظين من أهل الجُمود الذين كانوا ترجعاً ليس إلاّ كصدي الصحافة المصرية المناوئة للشيخ عبده ، ومن جهة أخرى عصابة الإصلاح وهي أكثر عدداً ، وأقوى عدّة ، ملتفّة حول الشيخ سالم بوحاجب والبشير صفر . والجدير بالذكر هو أنّ عصابة الإصلاح سهرت على توثيق الصلة بينها وبين المصلح المصري ولا أدلّ على ذلك من مراسلات خصبة كانت تدور بينهما . وهاتان رسالتان تشهدان بليغ الشهادة على ذلك .

فالأولى رسالة الشيخ سالم بوحاجب في تقرّظ رسالة التوحيد بعث بها إلى الشيخ عبده سنة 1899 وقد أثبتّها رشيد رضا في تاريخ الشيخ عبده (60) فليرجع إليها القارئ .

والرسالة الثانية صدرت سنة 1900 عن مصلح كان من أفذاذ العلماء بجامع الزيتونة وهو الشيخ محمد النخلي (61) القيرواني وهي رسالة من الأهمية بمكان ، لم تقتصر على التقرّظ لرسالة التوحيد ، بل تجاوزت ذلك إلى النقد التزيه الجريء ، في خصوص قضية التوكيد في القرآن ، فأثبت الشيخ النخلي جوازه بينما أقرّ الشيخ عبده إنكاره ، ممّا جعل هذا الأخير يجرّد قلمه للردّ على مراسله وشكره على رسالته . فليرجع الناظر إلى جواب الشيخ عبده (62) .

(59) لقد أولت الصحافة الاستعمارية بتونس قضية الشيخ شاکر اهتماماً بالغا : راجع *La Dépêche Tunisienne* عدد II جانفي 1903 . وتبع هذا ، على صفحات هذه الجريدة مناظرة بين مراسل الجريدة وهو علي محايي ومدير جريدة الحاضرة السيد علي بوشوشة ، في خصوص « طريقة العيساوية » والملاحظ ان جريدة *La Dépêche* كانت تدعو في هذا الصدد ، الى ابقاء هذه الطريقة وما شاكلها لاغراض سياحية (هكذا) : انظر اعداد *La Dépêche Tunisienne* 25 و 27 مارس 1903 و 8 و 9 افريل 1903 .

(60) تاريخ I : ص 784

(61) راجع ترجمته : التقيوم التونسي للمصادلي بلحسن . سنة 1225 - 226 (1344 هـ) ص :

275 - 279 بمناسبة وفاته وبه صورة الفقيه) تونس 1925

شجرة النور الزكية ص 425 - 426 ج I طبعة القاهرة 1350 هـ

(62) تاريخ 11 . ص 585 - 587 . رسالة عدد 24 .

ونحن نثبت هنا نصّ رسالة الشيخ محمد النخلي التي لم تنشر وهي مخطوط (63) ، لما لها من القيمة التاريخية والأدبية :

رسالة الشيخ محمد النخلي إلى الشيخ محمد عبده :

1 — [الديباجة] : مقام الأستاذ العلامة والنحرير الفهامة . محيي رسوم التقسّم الإسلامي ، ورامي فكره السامي إلى أسمى المرامي ، نصّوح الإسلام ، وممزّق غياهب الأوهام ، عين أعيان الأمة ، الذي آسى الداء وكشف الغمّة ، الشيخ سيدي محمد عبده مفتي الديار المصرية بلّغه الله مناه في رفع منار الإسلام ، وحياه على تحيته الحسنة بأبلغ تحية وسلام .

أمّا بعد ، فاني العبد من عشاق فضيلتكم العلميّة ، وبالأشواق إلى تحريراتكم الفائقة السنيّة .

وكم من محب قد أحبّ وما رأى وعشق الفتى بالسمع مرتبة أخرى (64)

2 — [تقرّظ رسالة التوحيد] : حبّذا التحرير والتجوير ، والتطبيق على الروح العصري تطبيق النطاسي الخبير ، لا سيّما رسالة التوحيد ، التي هي في كتب الكلام جوهر فريد ، بل اختراع جديد ، على أسلوب سهل ممتنع مفيد ، يدل على باعٍ طويل مديد ، وقد اتهمها بعض الجهلة فقمت بناصر الحقّ وقرّرت له ما نصّقت في الحسن والقبح العقليين وأنّ ما ذكرتم فيها هو زبدة ما ذكره ابن الهمام (65) في المسايرة وما بيّنتم في مسألة الكسب وتنزيل تقريركم على مقالة إمام الحرمين التي يجب أن تعتمد فتعتقد وان تؤول عبارة الأشعري حتى ترجع إليها كما صنع بعض الأعاجم وإلاّ فهو مذهب لا حاصل له إلاّ الجبر والأشعري أجلّ من أن يرتكب المغالطة في التعبير ميلا إلى مذهب

(63) لقد تفضل الشيخ البشير النيفر المفتي المالكي واستاذ التعليم سابقا ، فمكننا من نسخها .

(64) البحر الطويل.

(65) ابن الهمام : كمال الدين محمد بن همام الدين بن عبد الحميد بن الهمام السيواسي الاسكندري الحنفي مات بالاسكندرية عام 1366/788 صاحب « المسايرة في العقائد المنجية في الاخرة » .

الجبر . وقد أوضحتم به مسألة الرؤية والكرامة فلعمري ان تلك الرسالة هي خلاصة علم الكلام ، التي من تحققها شفهي من أمراض الأوهام . ولولوع العبد بهاته الرسالة كتبتُ على نسختي هذين البيتين :

رسالة توحيد على مذهب السلف معانيها في الألفاظ كالدرّ في الصدف
تأملها يشفي غليل الذي غدا عيلا بأدواء الشكوك فلا تَحْخَفُ (66)
فلو جعلت أساسا للتعليم لاسترحنا من كتب قشرها أكثر من لبابها ولكنّا
بلينا بتقليد كلّ قديم والشغف بالثناء على العظم الرّميم .

3 — [مسألة التوكيد في القرآن] : أمّا دروس التفسير فانها حرية أن تكتب بالانضير على ورق الحرير ولهذا لم أزل أطلعها من مجلة « نور الإسلام » ، واقتطف منها الزهر في الأكمام ، بيد أن قصوري وقف بي على ساحلها فتوقفت في إنكاركم أن يكون الرحيم توكيدا للرحمان ونسبتم الجلال المَحلي (67) والصبّان (68) للغفلة التي قلّما يوصف بها إنسان . وقلتم : انه لا يجوز لمسلم أن يعتقد أن كلمة بل حرفا في القرآن ورد لمعنى غير مقصود وهو سند منعكم التوكيد في الكتاب المجيد .

ومثار توقف العبد ثلاثة أمور :

الأوّل : إنه قد ورد في القرآن تعدّد التوكيد المعنويّ بحيث لا سبيل إلى إنكاره كقوله تعالى : « وعلم آدم الأسماء كلّها » ، « فسجد الملائكة كلّهم أجمعون » إلى غير ذلك . والتوكيد المعنوي من وادي التوكيد اللفظي حتى أنّهما يتفقان في كثير من الأغراض فاذا امتنع التوكيد اللفظي امتنع عليه واللازم باطل فكذا الملزوم .

(66) البحر الطويل.

(67) جلال الدين المحلي الشافعي . م . 1459/864 صاحب كتاب « النسخ والنسخ »

(68) أبو العرفان محمد بن علي الصبان : م . 1792/1206 صاحب الرسالة الكبرى في البسملة والحمدلة .

الثاني : قد ورد قطعياً ورود حروف الصلة وفي الكتاب كقوله تعالى : « أليس الله بكاف عبده » « كفى بالله شهيدا » . وشواهدا أكثر من أن تحصى وحروف الصلة لا معنى لها إلا التوكيد على ما صرح به المولى التفتزاني (69) في بعض كتبه الأصولية فإنه قال : « إذا قيل ليس زيد بقائم فكأنه قيل ليس زيد قائما ليس زيد قائما » .

الثالث : لا نسلّم أن التوكيد لمعنى غير مقصود حتى يلزم محظورية وقوعه في القرآن بل التوكيد لمعنى مقصود . ويدلّ على هذا تعرّض علماء المعاني للمزايا والخواصّ التي تُقصد بالتوكيد في غير مبحث أخصّها أحوال المسند إليه . ومن المعلوم أن تلك الخواصّ هي المعاني الثانوية التي يتنافس فيها المتنافسون من البلغاء . فمن أغراض التوكيد تقرير المعنى وتثبيتها في الذهن فيجوز أن يكون الرحيم توكيدا للرحمان لهذه النكتة بمعونة أن الآية وردت للردّ على المشركين في اعتقاد التعدّد . ولهذا كانت على أسلوب القصر بتقديم الظرف على ما اختاره صاحب الكشف (70) .

ومناط إشكال العبد نفى التوكيد عن القرآن ، وهو من الصعوبة بمكان . هذا ما أورد على كلام الأستاذ رجاء أن يصدر الجواب بكشف الحجاب أمّا الوجه الذي انفصلتم فيه فوجه جميل وتخريج جليل وقد صرح به التاج السبكي في الطبقات حيث قال : « رحمان فعّال مبالغ في كثرة الرحمة ولا يلزم من الكثرة الدوام كغضبّان وفعل لدوام الصفة كنظير فكأنه قيل العظيم الرحمة الدائمها » .

ثم المؤمل أن لا نزال نطالع نفائس التفاسير ، وبدائع روائع التقارير والسلام في ربيع الأنور عام 1318 (جويلية 1900)
محمد النخلي

(69) سعد الدين مسعود التفتزاني . رم . 1320/792 صاحب كتاب تهذيب المنطق والكلام وكتاب مقاصد الطالبين ، في علم أصول الدين .
(70) أبو القاسم محمود الزمخشري م . 144/538 صاحب كتاب الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التاويل.

4 - إقامة الشيخ عبده الثانية بتونس (9 - 22 سبتمبر 1903) .

وكان هذا التأييد الشامل لدعوته الدافع (71) بالشيخ عبده إلى أن يزور ثانية البلاد التونسية في صائفة 1903 ، بعد أن أقام برهة باوربا وعرج ، قبل دخول تونس ، على الجزائر (72) ، ولقد أحاط الشيخ عبده ، قبل عودته لتونس وزيارته للجزائر ، درءاً لسعايات المغرضين ، فسلك في مجلة المنار سياسة المجاملة نحو فرنسا (73) .

وكان وصوله إلى تونس يوم الاربعاء 9 سبتمبر 1903 .

ومغادرته لها يوم الخميس 24 من الشهر نفسه .

وقد أسقطت عنا جريدة « الحاضرة » الأسبوعية مؤنة التقصّي والإستقصاء ، إذ أنّ مديرها علي بوشوشة وهو عضو الجمعية الخلدونية ومن أبرز عناصر الحركة الإصلاحية ، قيّد بجريدته كلّ تفاصيل هذه الزورة الثانية بما يشمل ذلك من اتصالات رسمية وغير رسمية ومن مآدب أقيمت على شرف الضيف الشهير ، ومن قصائد وخطب القيت ترحيباً به ، إلى جانب الدرس العام الذي ألقاه الشيخ عبده بالخلدونية عشية الأحد 20 سبتمبر 1903 فليرجع الباحث إذن إلى جريدة الحاضرة (74)

(71) لقد كان لرحلة محمد فريد بك ، رئيس الحزب الوطني . لتونس سنة 1902 بليغ الاثر وبعيد الصدى في مصر ولقد اودع ارتساماته في كتاب : « من مصر الى مصر » ج 2 مطبعة الموسوعات بشوارع باب الخلق بمصر سنة 1319

(72) انظر : Ali Merad : l'enseignement politique de Abduh aux Algériens. Confluent : N° 42-43 (juin-juillet 1963) p. 644-679.

(73) تاريخ I ، 870 - 874 . ومجلة المنار : (مجلد 4) ج 13 . ص 540 . و ج 2 . ص 80

(74) انظر : الحاضرة : عدد 860 السنة 17 ، الثلاثاء 8 سبتمبر 1903

عدد 861 » » » 15 سبتمبر 1903

عدد 862 » » » 22 سبتمبر 1903

عدد 863 » » » 29 سبتمبر 1903

عدد 867 » » » 27 أكتوبر 1903

والجدير بالملاحظة ، أن شقّ المحافظين المخالفين لمنهج الشيخ عبده قد انضموا من باب المجاملة إلى عصابة المصلحين وحضروا جملة مآدب ومجالس ترأسها الشيخ عبده . ولم نعثر في بحوثنا إلاّ على وثيقة واحدة تشير إلى هذا الاختلاف (75) . فأنه حدثت مشادة عنيفة ، في إحدى المآدب ، بين الشيخ محمد عبده والشيخ صالح الشريف (76) وهو مدرس بالزيتونة ، كان من المخالفين لمنهج المصلح المصري . وكان موضوع الخلاف ابن تيمية ومحمد بن عبد الوهاب فشنع صالح الشريف على ابن تيمية ومحمد بن عبد الوهاب في إنكارهما زيارة قبور الأولياء عامّة وزيارة قبر النبيء (صلعم) خاصّة . ونهض الشيخ عبده للدفاع عن ابن تيمية مقررًا « أن خلاف ابن تيمية مع بعض أهل السنة لا يخرجهم عن كونه منهم » وبأنّه « ينبغي أن تؤخذ آراؤه من كتبه لا من كتب أعدائه » . ثم فكك الشيخ عبده بين الوهابية (77) ومذهب ابن تيمية وإن لم ينكر الصلة بينهما .

5 - أصدء الزورة الثانية :

أ - الفتوى الترانسفالية :

وأعقب رجوع الشيخ عبده من تونس ، قيام ضجّة هائلة حول مسألة الفتوى الترانسفالية (78) في أواخر سنة 1903 وهي التي أجاز فيها الشيخ عبده

(75) لقد تفضل الشيخ محمد الفاضل بن عاشور فاطلنا على مذكرة من تحرير والده الشيخ محمد الطاهر بن عاشور أثبت فيها ما رآه وما سمعه في المادية التي حضرها الشيخ عبده يوم 16 سبتمبر 1903 بدار الشيخ محمد محسن الأكبر بتونس .

(76) انظر : شكيب أرسلان : السيد رشيد رضا أو اخاء اربعين سنة . ص 147 . دمشق 1937 الفاضل بن عاشور : المجلة الزيتونية . مجلد 8 ج 2 . ص 78 75 عدد افريل 1952 مجلة المنار : مجلد 13 عدد 6 (جولية 1910) . ص 419 - 423 . مجلة المنار : مجلد 12 عدد 18 (جوان 1909) ص 393 - 396 .

(77) لقد كانت مشادة عنيفة فيما بعد سنة 1907 بين صالح الشريف ورشيد رضا بجامع دمشق : انظر المنار : مجلد 12 ج 18 ، واتهم فيها صالح الشريف صاحب المنار بأنه على مذهب الوهابيين

ومناهضة التونسيين الوهابيين ترجع الى عهد حمودة باشا (1782 - 1813) حيث كلف الشيخ عمر المحجوب بتحرير رد على رسالة الوهابي . انظر تاريخ ابن ابي الضياف : ج III ص 60 75 تونس 1963 (رد المحجوب) ج 7 ص 52 - 55 تونس 1965 (ترجمة المحجوب)

(78) تاريخ I : ص 618 - 717 . والترانسفال هي مقاطعة بالاتحاد الاقريقي الجنوبي عاصمتها برتريا ونزع اليها اواخر القرن 19 مستعمرون من الانجليز والهولانديين

ليس المسلم القبّعة وأكله ذبائح النصارى التي لا تتوفر فيها شروط الذكاة الإسلامية . ولقد اغتنم الخديوي عباس حلمي هذه الفرصة للتشجيع على الأستاذ الإمام ونهضت لذلك الصحافة المصرية المناوئة للمصلح المصري كاللواء والمؤيد والظاهر والحمارة وشدت أزر عبده الاهرام والمنار والمقطم .

ولقد شدّ أزره المصلحون التونسيون يتقدمهم الشيخ محمد الطاهر بن عاشور . فبعث إليه برسالة فقهية في تأييد الفتوى على المذهب المالكي (79) .

ب - مجلة السعادة العظمى :

واغتنمها المحافظون الرجعيون التونسيون فرصة للتشهير بهذه الفتوى والردّ عليها وعلى صاحبها . ولقد كانت زورة المصلح المصري الثانية لتونس وحددت صفوف حركة المعارضة ، ممّا حداً بهؤلاء ، عند رفع الضمان المالي نهائياً عن الصحف سنة 1904 (80) إلى تأسيس مجلة فكرية - الأولى من نوعها باللسان العربي في تاريخ الصحافة التونسية - مجلة « السعادة العظمى » (81) جعلوا منها منبراً يصعدون من أعلاه بآرائهم . ولقد تولى إدارتها الشيخ الخضر بن الحسين (82) وهو رجل أخصّ ما يمتاز به الاعتدال وأناطوا الاشراف عليها إلى عالم كبير القيمة شهير الاسم تلتف حوله عناصر حركتهم وهو الشيخ محمد النجار . فانصببت هذه المجلة تردّ إذن على الفتوى (83) وعلى الشيخ عبده . إلاّ أنّه لا يسعنا إلا الإقرار بما اتسمت به هذه المجلة من

(79) المنار : مجلد 6 ج 24 (31 مارس 1904) ص . 927 - 938 رض الرسالة الفقهية في تأييد الفتوى للطاهر بن عاشور .

تاريخ 1 . ص 717 . (إشارة الى هذه الرسالة) . ولقد اثبت رشيد رضا فصلاً مقتضباً من صفوة الاعتبار للشيخ بزم 5 ذهب فيه المصلح التونسي ، استناداً على المذهب الحنفي وقبل صدور الفتوى بما يزيد على خمس عشرة سنة ، الى رأي الشيخ عبده في ان ذبائح اهل الكتاب حلال في الشرع الاسلامي . راجع : تاريخ 1 ص 685 - 686 .

(80) في عهد الوزير القيم العام الفرنسي Stéphen Pichon

(81) جريدة نصف شهرية صدر منها 21 عددا (مارس 1904 - فيفري 1905)

(82) انظر ترجمته : زين العابدين السنوسي : الادب التونسي في القرن 14 هـ . ج II ص 193 - 204 . مطبعة العرب . تونس . 1927/1346

(83) مجلة السعادة العظمى : اعداد 7 ، 8 ، 9 و 10 .

تسامح ، رغم ذلك ، ومن إرادة صادقة في التقارب بين الشقيين المختلفين
فتفتحت أعمدتها للمصلحين والتقى الجمعان على صعيد واحد وهو الجدال الصادق
قصده الفوز بالحق .

الخلاصة

وبرفع الضمان المالي عن الصحف إطلاقاً ونهاياً ، إزدهرت الصحافة
التونسية العربية إزدهارا لم تعهده منذ انتصاب الحماية فاندفعت تخوض
مشكلة الإصلاح مؤتمّة في ذلك بهدي الشيخ عبده ، عدا قلّة قليلة من
الصحف (84) .

ولم تمض سنتان على رجوع الشيخ عبده من تونس حتى أتى نعيه في
11 جويلية 1905 فعمّت العصابة الإصلاحية التونسية موجة من صادق الأسي
وان من يقف على المراثي والمقالات والرسائل التونسية التي انشئت في تلك
المناسبة ليدرك أنها تمثل عنصرا هاما من مميزات الأدب التونسي في هذه
الحقبة من التاريخ فليرجع إليها الباحث (85) .

فنستخلص ، من استعراض هذه المصادر ، أن كفاح الشيخ محمد عبده
منذ انفصاله عن الأفغاني سنة 1884 تنقّى في صعيد واحد مع كفاح العصابة
الأصلاحية التونسية التي بقي عملها امتدادا لدعوة خير الدّين وقابادو . فسعوا
جميعا إلى تحقيق هذا الهدف الأسمى وهو تحرير الفكر الإسلامي من
التقليد وتمكين الشعوب الإسلامية — عن طريق التربية والتعليم وإقحام
عناصر قوّة الغرب — ، من « الحوار الحق » مع العصر الحديث .

(84) اظهار الحق : جريدة تونسية لاحمد القبانلي لم تعمر طويلا صدر العدد الاول منها يوم

الثلاثاء 10 ماي 1904 . وكانت مناهضة للمنار وللشيخ عبده .

انظر المنار : مجلد 7 ج 16 (25 أكتوبر 1904) ص 635 - 637

(85) تاريخ 3 : ص 123 - 129 : تابين جريدة الصواب عدد 68 لمحمد الجعابي

ص 119 - 123 : تابين الحاضرة لمحمد بن الحوجة

ص 294 - 276 : تابين الطاهر بن عاشور

ص 296 - 297 : تابين : محمد شاكر (صفافس)

ص 364 - 365 : رثاء عبد العزيز المسعودي

ص 397 - 398 : رثاء الطاهر بن عاشور

تجارب ادماج البدو فى تونس بالحياة الريفية

بقلم : مصطفى الفيلاي

فهرس المواضيع

1 - المقدمة

2 - الفصل الاول : الوسط الطبيعي

1 مشاكل ضبط حدود المنطقة الصحراوية - 2 المقياس المناخي لدى فصل الجفاف
3 المساحة والخصائص الكبرى - 4 السكان والكثافة : الحسابية والواقعية -
5 الفروق الجهوية الكبرى - 6 بلاد الجريد - 7 بلاد نفزاوة والغريب - 8 جهة
قفصة - 9 جهة الجفارة والاعراض - 10 الجهة الجبلية - الجهات الرعوية .

3 - الفصل الثاني : الحياة الاقتصادية

1 من التقسيم الجغرافي الى التحليل الاقتصادي - 2 قسم الواحات : خصائصه الكبرى
3 واحات قفصة - 4 واحات الجريد - 5 واحات السهول الساحلية - 6 الواحات
الصحراوية - 7 القرى الجبلية - 8 الاقتصاد البدوي المزدوج عند بني زيد وعكارة
في السهول الشمالية - 9 الاقتصاد البدوي المزدوج عند المرازيق والعداري وعند
الفريب واهل صيرة في السهول الغربية - 10 الاقتصاد البدوي المزدوج عند
التوازين والودرانة في سهول الجفارة - 11 الخصائص الاجمالية لاقتصاد المناطق
الصحراوية - الجداول الموضحة

4 - الفصل الثالث : عوامل التوطن والادماج

1 اطراد ظاهرة التوطن - 2 ازمة البداوة ومصاعب الاقتصاد البدوي - 3 العوامل
السياسية - 4 العوامل العقارية - 5 عامل الماء والتشجير - 6 تطور اوضاع
الماشية - 7 العوامل الصناعية - 8 العوامل الاجتماعية - 9 تظافر العوامل

5 - الخاتمة

مقدمة

1 — للبلاد التونسية نصيبها من « الصحراء الكبرى » الشمال الإفريقية (1) ، وهو نصيب شامل للمناطق الجنوبية ابتداء من الخط الأفقي 32 درجة ، قرب الحدود الليبية ، إلى ما بين الخطين 34 و 35 درجة قرب مدينة صفاقس على الساحل الشرقي من البحر .

2 — وكانت هذه الصحراء ، بحكم ما آلت إليه ظروفها الجغرافية من جفاف وحرارة ومن لإنهيار الأديم الزراعي وتلف الغطاء النباتي ، موطناً لمجتمع بدوي منظم على الأسلوب العشائري ، معول على تربية الماشية كمورد أساسي للعيش ؛ ولم يكن ضعف الاستقرار ، من جانب تلك العشائر البربرية ثم العربية والمستعربة ، سوى مظهر من مظاهر ما كان يقتضيه حفظ الحياة في البيئة الصحراوية من انسجام مع قوانينها الطبيعية الخاصة . بل لعله كان أوفق الطرق واحكمها في إستغلال الموارد النباتية المتفاوتة في الزمان والمكان ، استغلالاً فنياً ، لا هو يستترفها فتنضب طاقاتها ولا هو يهملها فيفوته الإنتفاع من خيراتها الزائلة .

3 — ولقد تحول المجتمع العشائري التونسي عن حياة البداوة الظاعنة وشمله الإستقرار في الكثير الغالب من مواطنه المألوفة ، وتنوعت موارده الإقتصادية بعد ان كانت مقصورة في معظمها على نتاج الماشية ، وشمله اقتصاد

(1) 80 ألف كيلومتر مربع (ك م 2) من 4 ملايين كم 2 بنسبة 2 % .

الشجرة والمحراث ، فأصبحت الغراسة السقوية والجافة تساهم في موارده بأكثر من 60 % ، وتطرق به الادماج إلى مشاركة اوثق بالحياة العامة داخل حدود التراب القومي وزالت عنه عزلته الإجتماعية المألوفة .

4 — لئن كان هذا التحول حقيقة ماثلة اليوم فليس لدينا القدر الكافي من الوثائق الإحصائية التي تعين على ضبط مراحله ولا على التمييز بين أهمية عوامله الإقتصادية والإجتماعية والسياسية . وتدل قرائن كثيرة على أن التوطين قد حصل بفضل تطور بطيء أطرده مفعوله طيلة ما يقرب من مائة عام ، ولم يكن هذا التطور على نسق واحد من السرعة والأهمية بين النصف الثاني من القرن الماضي والنصف الأول من القرن العشرين . بل لعله كان أسرع واشمل بعد صدور بعض الإجراءات العقارية أو على أثر احتفار عدد من الأبار الأرتوازية .

5 — تفيد الوثائق التاريخية ان المجتمع الصحراوي لم يكن منعزلا عن مجتمعات وسط البلاد وشمالها . بل كانت له بها علاقات قديمة من التبادل الإقتصادي اكتست صبغة التكافل بين الجهات . فلقد كانت القوافل التجارية تنتظم مرتين في العام : تنزل من الوسط إلى الجنوب آخر الصيف محملة بعدائل الحبوب ، وتصعد من الجنوب ، آخر الشتاء ، مثقلة بأكياس التمور . وكان هذا التكافل يشمل الماشية على نحو من الرعي الدوري بين القديم المتعارف من المناطق الرعوية في وسط البلاد وجنوبها ، كلما نضبت المراعي في منطقة أرسل « العزيب » برواده إلى المناطق الأخرى يستطلعون طاقاتها الرعوية ويعدون العدة لتسيير الماشية إليها . وفي هذا التكافل الزراعي بين المناطق الصحراوية وبين سهول الجنوب أولى مصاعب الباحث الرامي إلى طلب الخصائص المميزة لاقتصاد العشائر البدوية ولوصف ما كان عليه ذلك الإقتصاد قبل التوطين وما آل إليه بعد غلبة التزعة الإستقرارية على حياة الجنوب التونسي .



6 — لذلك كان لا بد من البدء بطلب الخصائص المميزة للبيئة الجغرافية التي كانت أوسعاً لحياة الظعن فتحولت إلى ديار استقرار زراعي ، وإلى واحات وحقول لم يعد للاقتصاد الرعوي فيها سوى دور ثانوي . ثم يتطرق هذا البحث ، بعد العرض الإجمالي لمقومات الجغرافيا الطبيعية والبشرية إلى تحليل أهم العوامل التي تضافرت للتدرج بالمجتمع العشائري من حياة البدواعة إلى حالة الاستقرار ، فيحاول التمييز بين العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، تميزاً نظرياً قد لا يكون مطابقاً للواقع . ذلك ان الفاعلية قلّ ما تكون للعامل في ذاته ، مهما كان دوره وباعتبار انفرادي بل هي في اتصال ذلك العامل بغيره وفي قابليته للتظافر مع سائر العوامل المعاصرة الأخرى لتحقيق الغاية المشتركة . فلتن كانت العوامل متفاوتة في قوة التأثير فلا يتبع ذلك أن لأحدها قدرة على الفعل بانفراده دون التعاون مع سائر العوامل الأخرى .

7 — ولا يرى صاحب هذا البحث أن استقرار العشائر البدوية غاية في ذاته ، أو طريقة سياسية كافية ، إذا ما تحقق بصورة شاملة أو فرعية تحققت به لتلك العشائر أسباب الحياة الفاضلة . بل ربما تفيد بعض التحقيقات الأخيرة ان لذلك الاستقرار مساوي عديدة من حيث مستوى الدخل بالنسبة للأفراد ومن حيث الأديم الزراعي في مناطق التوطن . إنما الاستقرار تمهيد لادماج العشائر البدوية في المجتمع الشامل ، إدماجاً يمكنها من المشاركة في الحياة الاقتصادية على مستويات الإنتاج والاستهلاك ، ويؤهلها للاضطلاع بمسؤوليتها في النهوض بالإقتصاد وللأخذ بنصيبها من الدخل القومي وما يتوزع اليه ذلك الدخل عادة من منشآت انتاجية تعمل على تحسين الدخل الفردي ومن خدمات تربوية وصحية وفكرية هي من حق المواطن في أشمل حاجياته واسمى مراتبه الإنسانية . لذلك يتعرض البحث في فصله الثالث وفي الخاتمة إلى ما تحتله مشاكل المناطق الصحراوية من مكانة في الإقتصاد القومي وما منحته من أولوية في سياسة الدولة منذ الإستقلال ، خصوصاً في مخطط التنمية الأول ، وما سيكون لها من حظ في المخطط الثاني .





8 — موضوع العشائر البدوية الساكنة للمناطق الصحراوية التونسية
موضوع قد تناوله عدد من الكتاب بشتى التحاليل التي يكتسي معظمها
صبغة علمية مرضية . غير أن الدراسات الشاملة التي تأخذ بعين الاعتبار تعدد
جوانب البحث وتقوم على النظرة التأليفية لمختلف تلك الجوانب قليلة العدد
مقتضية . لذلك فان صاحب هذا البحث مدرك لما في الافتراضات التي يتقدم
بها من استقرار شخصي ومن اجتهاد قد لا يكون مترها عن التقصير بالإعتبار
العلمي . وهو لذلك مدرك لما في عمله من طابع سطحي ، ومعتذر عن
ذلك جميعا .

جغرافية المغرب في تونس

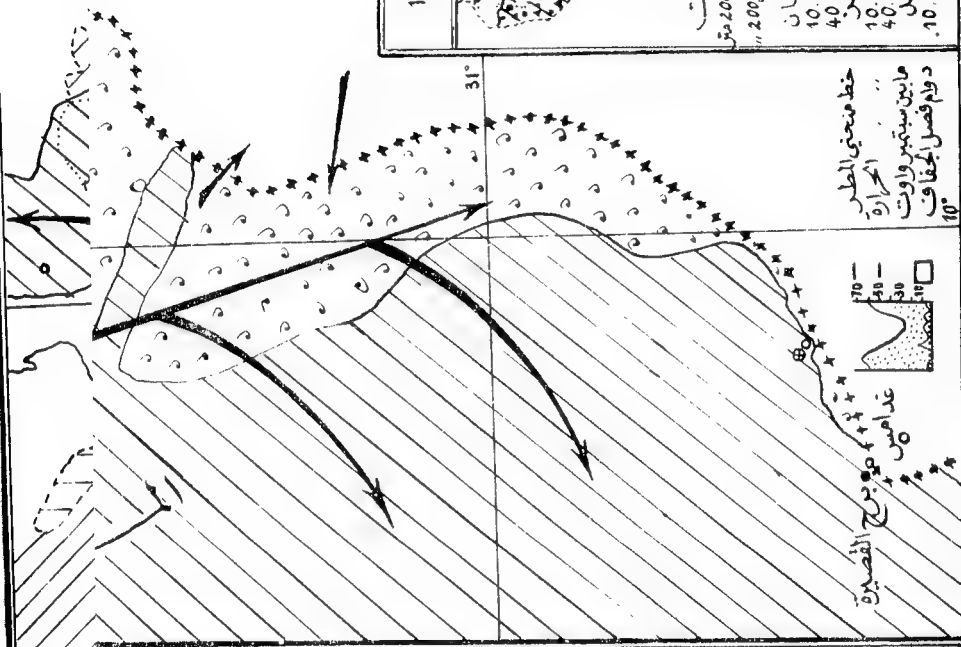
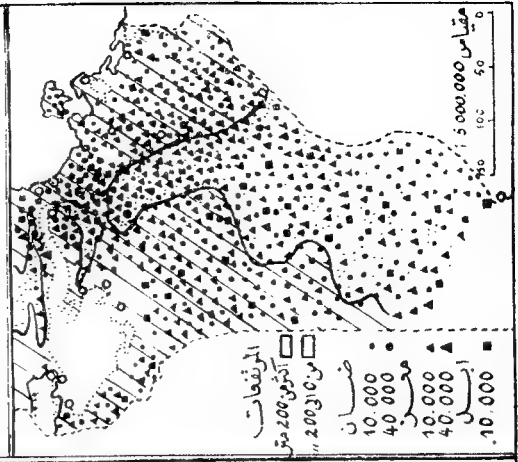
المقياس 1 : 1.200.000
0 10 20 30 40 50

نسبة الإفراط في الرعي عام 1956 (عن دراسة "لوهيرو")
 من 45% إلى 40%  51%
 من 28% إلى 25%  28%
 ← وجهة تحول الماشية

توفير موارد الماء إلى عام 1935 (عن القسم الخاص بالبحريات
 مصلحة الميساه الريفية : كتابة الدولة للزراعة)
 حقيرات أم إجازها الدفق من 0 إلى 40 من 100 إلى 100 من 100 إلى 100
 من 1894 إلى 1899 ○ ○ ○ ○ ○
 " 1903 " ○ ○ ○ ○ ○
 " 1909 " ⊕ ⊕ ⊕ ⊕ ⊕
 " 1919 " ● ● ● ● ●
 " 1935 " ● ● ● ● ●

الانواع القارية (عن مصلحة الشؤون العقارية ك. د. فلاح)
 اراضي دولية
 اراضي شهاية القيمة
 المساحات المسقية : عام 1960 (بالهكتار)
 من 0 إلى 20 من 20 إلى 40 من 40 إلى 100 من 100 إلى 160
 من 750 إلى 1000 
 من 1200 إلى 2150 هكتار 

عدد الماشية معدل 1956-1960



الفصل الأول

الوسط الطبيعي

- 1 - مشاكل ضبط حدود المنطقة الصحراوية . 2 - المقياس المناخي لمدى فصل الجفاف . 3 - المساحة والخصائص الكبرى . 4 - السكان والكثافة الحسائية والواقعية . 5 - الفروق الجهوية الكبرى . 6 - بلاد الجريد . 7 - بلاد نفزاوة والغريب . 8 - جهة قفصة . 9 - جهة الجفارة والأعراض . 10 - الجهة الجبلية .

1 - مشاكل ضبط الحدود للمنطقة الصحراوية :

من المعروف ان تحديد الوسط الطبيعي للمناطق الصحراوية يثير مشاكل متعددة ترجع إلى اختيار ما ينبغي اعتماده من المقاييس للتمييز الجغرافي والإقتصادي بين تلك المناطق وبين ما يجاورها من جهات هي في الغالب امتداد لها وموطن ربط . فالصحراء التونسية محدودة من الجانبين الجنوبي والغربي بالحدود السياسية بين تونس وليبيا وتونس والجزائر . غير أن الجغرافيا لا تظمن كثيرا إلى فاعلية الحدود السياسية لعزل موطن العشائر البدوية ، لما هو مألوف عند تلك العشائر من الإختراق الموسمي لتلك الحدود طلبا للمراعي والإتجار ، ولما لا يزال قائما بين العشائر المتناظرة من وراء الخط السياسي من روابط اجتماعية واقتصادية . كالتسي ربطت زمنا طويلا بين المرازيق في تونس وبين الشعانبة في الجزائر ، وبين سكان الجريد التونسي وبين أجوارهم الجزائريين من سوف والنمامشة ، أو بين التوازين في سهول الجفارة التونسية وأولاد دباب بين أودية جبال مطماطة وبين النوايل في التراب الليبي .

هذا ما يهم الحدود الجنوبية والغربية . أما بالقياس إلى الحدود الشمالية للمناطق الصحراوية فالإشكال مركب بسبب ما لم يزل قائما من التكافل الإقتصادي بين المناطق الجنوبية ومناطق الوسط التونسي ، وبسبب ما يبين

هاته وتلك من التجانس في الأعشاب والرعية مثل الدقفت والشيخ والعرفج والرتم والمثنان أو السدر (2) في سهول جلاص والهمامة (3) في منطقة القيروان وسيدي أبو زيد وفي سهول بني زيد والتوازين جنوبا على السواء ، ويظهر التشابه بين هذه الجهات أيضا في ضعف الغطاء النباتي وتفاوت نسبته من عام إلى عام ، وفي انجراد الأديم الزراعي تحت تأثير عوامل الانجراف ، كما يتضح فيما يتصف به مستوى الدخل من انحطاط يرجع إلى ضعف الموارد الذاتية لتلك المناطق وقلة انتظام الحصول عليها ، وفي افتقار السكان إلى موارد إضافية من أصل غير زراعي .

2 - المقياس المناخي لفصل الجفاف :

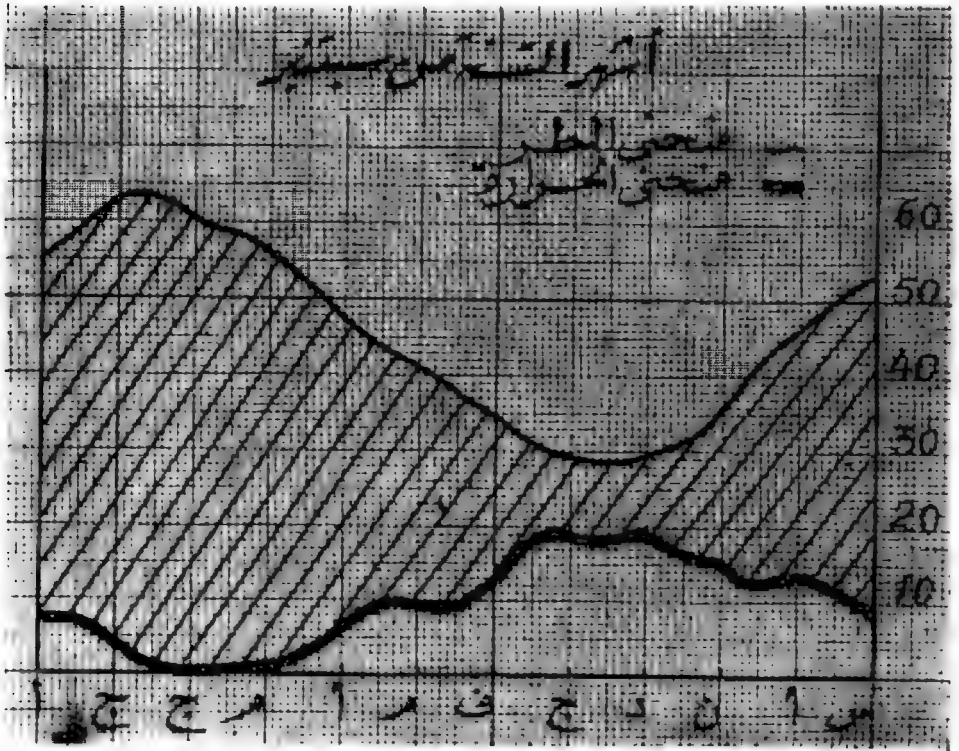
نظرا إلى هذه الصعوبات في ضبط الحدود الشمالية للمناطق الصحراوية التونسية ، كان لا بد من الإقتصار على مقياس المناخ ، القائم على معدل كميات الأمطار النازلة وعلى معدل درجات الحرارة الحاصلة ، وبالتأليف بين هذين العاملين نتحصل على « مقياس الجفاف » ونعني به المدة التي تكون فيها الحياة النباتية خاملة أو عسيرة ، فيتعطل بروز الأعشاب الرعية السنوية ولا تقوى على الجفاف سوى الأعشاب القارة الدائمة . فالمناطق الصحراوية — حسب المقياس — يحدها شمالا خط مناخي يطابق خط كميات الأمطار السنوية المتراوحة بين 100 و 200 مم ، ويطابق في آن واحد درجات الحرارة المتراوحة بين 10 د. وبين 30 درجة مائوية ، وبهذا الإعتبار تشمل المناطق الصحراوية كامل الجنوب التونسي وتبعد شمالا إلى مرتفعات الأطلس الصحراوي الممتد من الحدود الجزائرية شمال مدينة قفصة إلى ساحل البحر شرقا شمال مدينة قابس . ما بين الخطين 34 و 35 درجة افقية .

(2) انظر جدول الاصناف الرعية .

(3) من العشائر الكبرى المتوطنة في المنطقة الوسطى والوسطى الغربية.

3 - المساحة والخصائص الكبرى :

تقارب مساحة هذه المنطقة 70 ألف كيلومتر مربع «كم²» أي نحو 50 % من المساحة الجملية للبلاد التونسية . يشتد فيها الطابع الصحراوي في الجنوب والجنوب الغربي فينحط معدل الأمطار السنوية إلى ما دون 100 مم في الطرف الأقصى عند برج القصيرة وفي بلاد نفزاوة والغريب على الإهصاب



الظهر غربا . وتخف وطأة المناخ الصحراوي في سهول الأعراض والجفارة على الساحل الشرقي للبحر أو في بطون أودية الجبل المنحدر على شكل قوس من شط الفجاج إلى بلاد النوايل في التراب الليبي . فتبلغ الأمطار في هذه الجهة معدل 200 مم. وتحد الرطوبة من شدة الجفاف ، وتنوع الإمكانيات الرعوية

في المراعي والزراعية في الواحات وتصبح الغراسات الجافة ممكنة وخاصة الزيتون والتين في بطون الأودية وعلى سفح الجبل من وراء الجسور المشيدة لحجز التراب والسييل .

تشارك جميع هذه المناطق في شدة تدهور الأديم الزراعي بمفعول الرياح الجنوبية الغالبة ، وقد بلغ هذا التدهور في بعض جهات الجريد والجفارة إلى إزاحة الأفق الرملي أو النقلي وكشف الجلباب الصخري في الأفق الأسفل من أصل جيرى أو جبسي .

كما تشارك في ضعف الغطاء النباتي وانحطاط نسبته إلى 50 % . وأخطر ما في هذه الظاهرة تلف الأصناف الرعوية القارة الدائمة واقتصار الغطاء النباتي على الأصناف السنوية المتوقف برورتها على الأمطار . ومن أكبر العوامل المتسببة في تدهور الأديم الإفراط في الرعي والتوسع في الحراثة الناتجة عن تغلب أحوال الإستقرار .

4 – السكان والكثافة الحسائية والواقعية :

يبلغ مجموع سكان المنطقة الصحراوية 570.000 نسمة ، حسب احصاءات عام 1956 ، وهو ما يساوي نسبة 15 % من المجموعة التونسية . فيكون معدل الكثافة 8 سكان في كم² . غير أن هذا المعدل الحسابي ضعيف الدلالة على التوزع الحقيقي للسكان ، لأن الإكتظاظ العمراني الملاحظ في الواحات والقرى الجبلية يرتفع بذلك المعدل إلى ما يزيد على 120 س/كم² في حين أن هلهلة التوزع العمراني تنحط به في سهول نزاوة والجفارة السفلى إلى ما دون 5/كم² .

5 – الفروق الجهوية الكبرى :

لا تمنع عوامل التشابه والتجانس القائمة في المنطقة الصحراوية من أن نلمس بعض الفروق الجغرافية والإقتصادية بين مختلف جهاتها ، وذلك بسبب بعض العوامل المؤثرة في المناخ مثل مدى المسافة من البحر ، ووجود المرتفعات

الجبليّة أو السباح الواسعة المعروفة بالإسم المحلي « الشط » (4) . وبالإعتماد على هذه العوامل يمكن التمييز بين الجهات الخمس التالية :

أ — الجريد : ما بين السفح الجنوبي الغربي لجبال قفصة إلى المضيق بين شط الجريد وشط الغرسة .

ب — بلاد نفاوة والغريب : ما بين هضاب « الظهر » (5) عند منحدر جبال مطماطة والسواحل الجنوبية لشط الجريد إلى الحدود الجزائرية غربا .

ج — جهة قفصة : من الحدود الجزائرية غربا في امتداد أربعين كم. صوب خليج قابس شرقا وما بين شط الفعاج جنوبا إلى سلسلة الأطلس الصحراوي شمالا .

د — جهة الجفارة والأعراض : وهي السهول الشرقية ما بين السفح الشرقي من سلسلة الجبال وبين ساحل البحر ، يحدها شمالا خليج قابس وجنوبا الحدود الليبية .

س — بلاد الجبالية : وهي السفوح والأودية المناسبة بين مرتفعات الجبل الفاصل بين سهول الجفارة والأعراض شرقا وبين هضاب الظهر غربا .

وتبرر هذا التقسيم الجغرافي فروق متفاوتة الأهمية في كميات الأمطار السنوية وفي طاقات المياه الجوفية . ولذلك أثره الطبيعي في أحوال المراعي

(4) الشط : منخفضات صحراوية ، تفيد بعض الأبحاث أنها كانت متصلة بالبحر ، وتشكل « بحرا داخليا » يمتد إلى جنوب الجزائر . افقه العلوي مركب من اديم طفلي ملح . في الجنوب التونسي من الحدود الجزائرية خط متقارب من ثلاث شطوط ينتهي شرقا إلى واحة الحامة على 20 كم من البحر وهي : شط الغرسة : مثلت قاعدته 20 كم وارتفاعه 50 كم ، سطحه على 17 - دون سطح البحر - شط الجريد : مفايسه 110 كم × 70 كم (سطحه 17 + مترا) شط الفعاج يمتد على 90 كم من شط الجريد غربا إلى الحامة على عرض يتراوح بين 4 كم و 20 كم

(5) الظهر : الاسم الجغرافي للهضاب المتصلة بسلسلة الجبل على سفحه الغربي والممتدة غربا إلى كتبان الرمال في « العرق الكبير الشرقي » من بلاد نفاوة والغريب .

ونسبة الغطاء النباتي وفي كثافة الماشية . كما أن لتلك العوامل أثرها في توزيع الواحات ودرجة استقرار العشائر البدوية ولون نشاطها الزراعي . لذلك كان من المناسب التعرض إلى أهم خصائص هذه الجهات الفرعية التي تتنوع اليها المنطقة الصحراوية .

6 - بلاد الجريد :

مناخ حار لبعده عن البحر ولوجوده في وهاد من الأرض ، ولقرب شطّي الغرسة والجريد - معدل الأمطار دون المائة (90 في توزر وقبلي) . رطوبة قليلة (اقصاها في شهر جانفي 65 بالمائة وأدناها في شهر جويلية 35) في حين أن التبخر يبلغ في مدينة توزر 1170 مم. - هذه الخصائص جعلت من بلاد الجريد انسب البيئات المناخية بالنخلة المنتجة لصنف « دقلة النور » (6) .

انفلاقات جيولوجية بين مرتفعات الأطلس وبين هضاب الظهر ، بها طاقات مياه جوفية غزيرة ، كانت سببا في قيام واحات آهلة بالسكان قديمة يرجع عهدها إلى العصر الروماني . وأهمها :

أ - واحة نفطة - 15.000 س - 700 هك . 8 عيون وعدد من الأبار جملة الدفق المستعمل 550 ليتر في الثانية (ل / ث) .

ب - واحة توزر - 12.000 س - 1000 هك - 10 عيون وعدد من الأبار .

جملة الدفق المستعمل : 700 ل/ث .

ج - واحة الوديان - 8000 س - 600 هك - الدفق 300 ل/ث .

د - واحة حامة الجريد : 3000 س - 600 هك - الدفق 150 ل/ث .

(6) دقلة النور : ارفع انواع التمور واجودها . تختص بانتاجه واحات الجريد . اكثر من 80 % من الانتاج موجه الى التصدير . وهي ثمرة صافية اللون تبصر النواة من خلال اللب . وتمتاز بنسبة سكرية معتدلة .

7 - بلاد نفزاوة والغريب :

منطقة منعزلة ، يفصلها شط الجريد من الجانب الشمالي ، وهضاب الظهر ومرتفعات الجبل من الجانب الشرقي والشمال الشرقي . وهي مكونة من سهول تتناثر بها أطلال رملية وأودية طفلية ذات انحدار غربي . وتقيد بعض الأبحاث انها كانت مكونة من سباح منخفضة من جنس شط الغرسة فطمستها الرمال التي تهب بها الرياح الغربية والجنوبية من كثنان العرق الشرقي الكبير . بها مياه جوفية وسطحية كانت سببا في قيام جملة من الواحات معظمها حديث العهد لا يزيد عمرها على المائة عام - لمنطقة نفزاوة خزيتان من المياه الجوفية :

أ - الخزينة الجوفية : تغذي نحوا من 200 عين حية و43 بئرا عميقة . جملة دفعها 1550 ل/ث .

ب - خزينة جبل طباعة : يبلغ دفعها 150 ل/ث .

تكونت في بلاد نفزاوة والغريب 32 منطقة سقوية ترد من ماء العيون وتبلغ مساحتها 918 هك . تروى من دفع جملة 531 ل/ث كما تكونت بعد ذلك 27 منطقة سقوية جملة مساحتها 1795 هك . تروى من مثل عددها من الآبار جملة دفعها 1107 ل/ث (7) .

8 - بلاد قفصة :

موطن التقاء وتصادم جغرافي بين جبال مقطعة تناسب في ثناياها سهول متفاوتة الأهمية والجذب ، تلتقي فيه السهول الجافة الشرقية والسهول الصحراوية الجنوبية والغربية والجبال العارية المنجردة في بوهدمة وعرباطة . وتنحدر أودية سيدي يعيش والوادي الكبير والوادي المالح فتتكون من السهول

(7) انظر تفصيل ذلك في الجدول الملحق رقم I .

مفاضات لارعي والحراثة — كلما نزلت الأمطار ، ثم تضيع في سباح شط الغرسة . وهذه الجهة موطن التقاء زراعي بين واحات قديمة (المتلوي — قفصة — القصر — القطار — فريانة) وأخرى محدثة (القويقله — قفصة الغربية — لالا — القصر) مساحتها الجمالية 8120 هـك . تسقى من عيون فوارة يبلغ دفقها 578 ل/ث ومن عدد من الآبار العميقة جملة دفقها 358 ل/ث ، يرجع تكوينها وبروزها إلى انفلاقات جيولوجية .

ثم أن جهة قفصة موطن التقاء اقتصادي بين واحات مكتظة اكتظاظا عمرانيا يبلغ 22 ٪ من المجموعة الجهوية للسكان ، ومكتظة اكتظاظا نباتيا (8) وبين سهول جرداء قفر ، وأخرى تعمر زمن الحراثة والحصاد ، وبين قرى جبلية في ناحية القطار وبوهدمة تقوم على الإقتصاد المزدوج بين الحراثة والتشجير وتربية الماشية والدواجن . وهي إلى ذلك جهة حارة لا أثر فيها لتلطيف البحر ، تنزل بها في العام أمطار تتراوح بين المعدلات التالية : 100 مم . في سهول الوادي المالح بين جبال بوعليمة وعرباطة وبوجدره — 152 في قفصة 137 في المتلوي — 170 في السند بينما يزيد مستوى التبخر على المترين ، وتغلب فيها الرياح الشمال الشرقية والرياح الجنوبية الغربية الحارة .

9 — جهة الجفارة والأعراض :

سهول ممتدة من منحدر الجبال غربا إلى ساحل البحر شرقا ، ومن وادي العكاريت شمالا إلى الحدود الليبية جنوبا . تفصلها مرتفعات جبال مطماطة عن شط الفجاج إلى الشمال الغربي . مساحتها الجمالية نحو من ثلاثة ملايين هـك . عشرها 1/10 مستغل بالزراعة — 335 ألفا تتوزع إلى 270 ألفا للحراثة ، و75 ألفا للغراسات الجافة ولا تحتل المساحات المسقية في الواحات أكثر من 9300 هـك .

(8) كثافة شجر الزيتون في واحة قفصة تبلغ 200 شجرة في الهكتار الواحد وربما وصلت إلى ضعف هذا العدد بالنسبة للأشجار المثمرة.

تتوزع هذه الجهة ، بحكم تأثير البحر إلى قسمين مختلفين في نسبة الرطوبة ونوع الأديم ، وكثافة الإستغلال واكتظاظ الإحتلال العمراني .

أ - القسم الأول يشمل السهول الساحلية وتقع فيه معظم الواحات ويسكنه أكبر عدد من السكان في قابس ، ومطوية ، ومارث ، والحامة ، ومدنين ، وجرجيس ، وبن قردان ، وجزيرة جربة ، ويمتاز بكمية أوفر من الأمطار قد ترتفع إلى ما فوق 200 مم ، وبرطوبة قوية يبلغ معدلها 77 % في قابس وجرجيس ، وبأديم خفيف مستقر صالح للغراسات السقوية والجافة .

ب - القسم الثاني يشمل السهول الجوفية الممتدة عند سفح الجبل من تطاوين إلى الذهبية ، ويتصف بأديم منجرد قد تعرى منه الجلباب الصخري ، وبحرارة كبيرة بين أدنى درجاتها وأعلاها تفاوت كبير يبلغ 55 درجة مائوية في تطاوين ، وبرطوبة قليلة ، ثم أن للجليد في هذه السهول اشتدادا على المغروسات الرقيقة من غير الزيتون وعلى الخضراوات . للجهات الساحلية طاقات غزيرة من المياه الجوفية أهمها خزينة مياه قابس التي تدر دفقا يبلغ 1500 ل/ث ، و خزينة جرجيس وجربة البالغ دفقها 350 ل/ث ، وأقلها أهمية خزينة مدنين وتطاوين ثم أن هذه الجهة تنتفع من مياه عيون فوارة تنصب في بعض الأودية مثل وادي قابس حيث يبلغ دفقها 300 ل/ث ، وقد دلت هذه العيون على وجود المياه الجوفية ، مما دعا إلى احتفار 70 بئرا عميقة معظمها على السهول الساحلية .

تهب الرياح من الشمال إلى الشمال الشرقي صيفا ، ومن الغرب إلى الجنوب الغربي شتاء .

10 - الجهة الجبلية :

سلسلة متقطعة من الجبال على شكل قوس مفتوحة إلى الشرق . طرفها الشمالي عند جبل مطماطة على مقربة من مركز مارث غير بعيد من البحر ، وطرفها الجنوبي على الحدود الليبية قرب مركز الذهبية كلما نزلت السلسلة

إلى الجنوب إزدادت بعدا عن البحر ؛ وضعفت الرطوبة . تنفتح بين هذه الجبال أودية تزداد انفراجا عند انحدارها من السفح إلى هضاب الظهر . ويتراوح الإرتفاع في السلسلة ذاتها ما بين 500 و 650 مترا فوق سطح البحر ، إلى مستوى المائتين في الظهر . لذلك كانت معدلات الأمطار في هذه الجهة تزيد على 250 مم في العام ، وهي شبيهة بمعدلات الأعراض الساحلية . إلا أن أديم الأرض قد أكله الإنجراف ، وتعري الجلباب الصخري من دون الأفق الرملي ، بحيث أصبح سكان الجبل في حاجة إلى استخلافه بأديم مجلوب من بطون الأودية السفلية وجمع هذا التراب المجلوب وراء « جسور » من الحجر المرصوف ، بعضها أعلى من بعض حسب خطوط الإستواء وعلى قدر درجة انحدار السفح ، ونقروا لهذه البساتين الصغيرة مجاري في الصخور لاستجلاب مياه السيل لما يغرس فيها من زيتون وتين ونخل . المياه الجوفية قليلة ، تكاد تكون مقصورة على مياه السيل وعلى بعض العيون الضعيفة مثل عين مدرار عين الحمام - عين أم الصيام - وعين الجير - وعين توجان - وفي الجهة عدد من الآبار السطحية قرب وادي الحلو ف .

أنشأ الجبالية قرى جبلية قديمة لعل نواتها الأصلية كانت من « القصور » أو « الرتب » (9) التي اتخذتها العشائر الطاعنة على خطوط ظعنهم لإدخار مواردها احتياطا لأعوام « البقرات العجاف » .

11 - الجهات الرعوية :

وهكذا فالمناطق الصحراوية متفاوتة الحظ في الإمكانات الطبيعية ، وبالخصوص في طاقات المياه الجوفية ودرجة ما بها من املاح ، وفي حالة الأديم النباتي وما بلغه من تدهور ، وبالنسبة إلى بعض العوامل الأخرى

(9) القصر : بناء من حجر مكون من غرف خاصة بكل فريق يختزن فيها القمح والشعير والتمور ، ويقام من حولها سور ويعين عليها حارس امين ، اما « الرتبة » فحفر في الارض لاختزان.

كالقرب من البحر ودرجة الإرتفاع فوق سطحه ، مما له أثره على كمية الأمطار السنوية وعلى درجة الرطوبة أو عدد أيام الجليد في العام .

ولجميع هذه العوامل أثرها في انتشار المراعي وتنويع أصنافها ، وفيما تتفاوت فيه من كثافة الغطاء النباتي ، ويمكن أن نقسم المنطقة العمرانية إلى خمس جهات رعوية نجدها تطابق تقريبا التقسيم السابق :

أولا - مراعي العرفج (10) وأكثر انتشارها في سهول الجفارة .

أ - جماعة العرفج والدققت . على مساحة 300 ألف هك .

أديم رملي جهة مدنين . توجان - بن قردان - جرجيس - تطاوين .
كثافة 50 ٪ في الحد الأقصى .

أصنافها النباتية : الرقيق - الهدمة - النسي - النثل - الرقمة .

ب - جماعة العرفج والبسليمة ، على مساحة 250 ألف هك .

أديم رملي في تطاوين وسيدي الطوي...

كثافة ضعيفة لا تزيد على 20 ٪ .

ثانيا : مراعي الباكل ومثان الغزال . وأكثر انتشارها في جهة قفصة على مساحة تبلغ 150 ألف هك . في جهات المضيلة ، والرديف ، وقويفلة ، وأم العرائس وماجن بن عباس ، وسيدي يعيش والسند .

أديم رملي من دونه افق من النقل ، من دونه الجلباب الجيري والجبسي .

الأنواع النباتية : النسي - السهمة - الدققت - الأنام - الحلفاء - الطفايا

ثالثا : مراعي القراح . تكثر في المناطق الساحلية من الفجاج وفي

الجهات المنجردة من منطقة قفصة .

أديم الأرض منجرد ، كشف عن جلباب الجبس .
 الأنواع النباتية : الهدمة – النثل – المركبة (الميم والراء بالرفع) ، الطفايا ،
 أنواع موسمية قليلة لقلّة الأمطار : بوغربية ، العجرم...

رابعا : مراعي الشيخ : تنتشر على 300 ألف هكتار . في اسفل منحدرات
 الجبال من مطماطة والدويرات إلى قابس ، وفي السهول النقيّة من بلاد السقي
 بين قفصة وقابس .

أديم نقل عميق رملي التركيب ممزوج بطفل . يزرع حبوبا كلما سمحت
 الأمطار ، كثافة الغطاء النباتي لا تزيد على 5 ٪ بالنسبة للأصناف الرعوية الدائمة
 قد امعنت في اتلافها سكة المحراث ، في حين ان الأصناف الرعوية الموسمية
 ترتفع كثافتها إلى 80 ٪ إذا ما سمحت الأمطار .

الأنواع الدائمة : الشيخ – القزاح – النهام – المركبة – الطفايا – الدقفت
 الأنواع الموسمية : الزبال – عوينة الحنش .

خامسا : المراعي الصحراوية ، أكثر انتشارها في نفاوة والغريب على
 نحو مليوني هكتار . في أديم منجرد بالرياح يكسوه غطاء متحول من الرمال .
 تغلب في هذه المراعي الأصناف الرعوية القارة على الأصناف الموسمية المتوقفة
 على المطر ، وذلك بسبب تباعد المسافة على موارد الماء .

الأنواع النباتية : الرزدير – (لا يرعاه غير المعز) ، الطفايا ، السنّي ،
 السهمة ، الشحال....

ومما ينبغي ملاحظته من الآن ان 80 ٪ من مراعي الجنوب التونسي
 محملة لرعي مفرط يجعل الإستغلال الرعوي أثقل بنسبة 30 ٪ من طاقة
 الإستجمام النباتي .

جدول المناطق السقوية في بلاد نفزاوة

المنطقة	اسم المكان	المساحة هكتار	الدفق ل/ث
قبلي	ماء الآبار العميقة		
	البشيلي	38	28
	الواحة	68	72
	النجا	88	51،5
	أم الفرث	60	23
	مزرع ناجي	55	35
	الربطة	62	29،9
	بازقة	62	42،9
	سوق البياض	43	36
	تميب	43	35
	تلميم	94	56
	تنبار	43	42
	دجمة	66	37،5
	غامت	48	35
	قطايا	43	32
	سيدي مسعيد	34	26
	راس العين	15	25
دوز	النويل	66	60
	دوز	91	61
	زعفرانة	100	63
	قصر غيلان	100	100

جدول المناطق السقوية في بلاد نفزاوة (تابع)

المنطقة	اسم المكان	المساحة هـك	الدق ل/ث
ماء الأبار العميقة			
دوز	الفوار	42	38
	بئر الزيتون	45	40
	كلابية	89	50
	غراد	110	68
	الحساي	40	28
	القلعة	75	68
	زر كين	40	25
	الجملة	1795	1107,5
ماء العيون			
قبلي	عين التوارغة	135	84
	تنشيق	34	18
	غلمة	60	18
	غلمة	60	9
	بشري	32	16
	الكسوك	23	18
	بن دها	11	5
	دربل	5	3
	بلاد أم الصمعة	16	4,75
	السنيسة	40	23

جدول المناطق السقوية في بلاد نفزاوة (تابع)

المتطقة	اسم المكان	المساحة هكت	الدفق ل/ث
	ماء العيون		
قبلي	الحجاج	10	4
	أولاد دبن	31	9
	أولاد أحمد	17	3
	الجديدة الفوقانية	16	4
	الختايا	7	3
	الكبيرة 2	35	14
	الكلمدية	15	37,5
	السوفية	16	27,6
	البزاز	10	6
دوز	الكبيرة 1	70	12
	منطقة غزوة	17	7,5
	بوققوش	12	3,75
	سيدي أحمد	24	8,5
	بلاد الزيرة	36	9,5
	التواتي الجديدة	8	4
	القديمة	40	14
	أولاد قليعة	40	20
	السفتيمية	10	7
	أولاد زير	80	63
	الجنب	21	17,8
	عين بلاد صبرية	1	1
	بليدة القلعة	11	8
	زركين	35	25
	الجملة	918	531

جدول الاصناف اترعوية بالجنوب التونسي

1 -- ASCLEPRIADACÉES

Periflora lenigata الحلاب

2 — BORRACINACÉES

Echiochlon fruticosum الهادمة

3 — CARYOPHILLACÉES

Gymnocarpos decander الخرشوت

4 — CISTACÉES

Helianthemum brachipodium السمهوري

Helianthemum kahiricum الشعال

Helianthemum sessiliflorum الرقيقة

5 — COMPOSÉES

Artemisia campestris الدقفت

Artemisia herba alba الشيح

Atractilis serratuloides الصبر

Corduncellus eriocephalus الشوك

Launaea resedifolia الشقارة

Rantherium suaveolens العرفج

6 — CRUCIFÈRES

Diplotaxis simplex الجرجير

Diplotaxis harra الكرنب

Matthiola kralickii الشقرة

7 -- EPHEDRACÉES

Ephedra alata spalenda أئدة

8 — EUPHORBIACÉES

Euphorbia اللينة

جدول الاصناف الرعوية بالجنوب التونسي (تابع)

9 — GRAMINACÉES

<i>Aristida ciliata</i>	المرکبة
<i>Aristida obtusa</i>	النصي
<i>Aristida plumosa</i>	السهم
<i>Aristida pungens</i>	الصبط
<i>Cenchrus ciliaris</i>	الرقمة
<i>Cynodon dactylon</i>	النجم
<i>Lygeum spartum</i>	الحلفاء المهبولة
<i>Schimus barbatus</i>	الزبال
<i>Stipa lagascae</i>	العدام
<i>Stipa tenacissima</i>	الحلفاء

10 — LÉGUMINEUSES

<i>Anthyllis henoniana</i>	القزدير
<i>Astragalus armatus</i> ssp <i>traga-</i> <i>canthoides</i>	القطاط
<i>Genista saharae</i>	المرخ
<i>Genista uniflora</i>	النشل
<i>Medicago</i> (plusieurs espèces)	عويينة الحنّش
<i>Retama raelam</i>	الرتسم

11 — LILIACÉES

<i>Allium roseum</i>	الأزول
<i>Asphodelus refractus</i>	المسليمة
<i>Asparagus stipularis</i>	السكوم
<i>Urginea undulata</i>	القميز

12 — MALVACÉES

<i>Malva aegyptia</i>	الخبيزة
<i>Malva parviflora</i>	الخبيزة

جدول الاصناف الرعوية بالجنوب التونسي (تابع)

13 — OMBELLIFÈRES

Pituranthos chloranthus	القزاح
Pituranthos tortuosus	القزاح
Doncus syrticus	خضرة الحمير

14 — PLANTAGINACÉES

Plantago albicans	الأنم
-------------------	-------

15 — PLOMBAGINACÉES

Limoniastrum guyoniana	الزيتة
Limoniastrum monoptalum	

16 — POLYGONACÉES

Calligonum arich	العريش
Calligonum azel	الأزل
Calligonum comosum	الأرطاة
Polygonum equisetiforum	القراضاب

17 — RÉSÉDACÉS

Reseda Arabica	لبوس الحلوش
----------------	-------------

18 — RHAMNACÉES — ANACARDIACÉES

Rhus tripartitum	الجداري
Ziziphus lotus	السدر

19 — SALSOLACÉES

Anabasis orticulata	العجرم
Anabasis orepediorum	الطفايا
Arthrocnemum glaucum	الحماضة
Arthrophytum schmittianum	الباقل
Arthrophytum scoparium	الرمث

جدول الاصناف الرعوية بالجنوب التونسي (تابع)

<i>Atriplex glauca</i>	القطف
<i>Atriplex halimus</i>	القطف
<i>Atriplex mollis</i>	القطف
<i>Bassia muricata</i>	الشوبطة
<i>Cornulaca monocantha</i>	الحد
<i>Halocnemum strobilaceum</i>	الحماضة
<i>Salsola bravifolia</i>	الشبيطة
<i>Salsola tetragona</i>	الميليل
<i>Salsola zygophilla</i>	الطففا
<i>Suaeda fructicosa</i>	السويدة
<i>Suaeda mollis</i>	السويدة
<i>Traganum nudatum</i>	الضمران
20 — SOLANACÉES	
<i>Lycium arabicum</i>	سكوم
21 — TAMARICACÉES	
<i>Tamarix aphylla</i>	طرفه سوري
<i>Tamarix indigenes</i>	طرفه عربي
22 — THYMELEACÉES	
<i>Thymelea hirsuta</i>	مثنان
<i>Thymelea microphylla</i>	مثنان الغزال
23 — ZYGOPHYLLACÉES	
<i>Fagouia</i> (diverses espèces)	الخيطه
<i>Nitraria retusa</i>	الفزدق
<i>Peganum harmala</i>	الحرميل
<i>Zygophyllum album</i>	بوقريه

الفصل الثاني

الحياة الاقتصادية

1 - من التقسيم الجغرافي إلى التحليل الإقتصادي . 2 - قسم الواحات . خصائصه الكبرى . 3 - واحات قفصة . 4 - واحات الجريد . 5 - واحات السهول الساحلية . 6 - الواحات الصحراوية . 7 - القرى الجبلية . 8 - الإقتصاد البدوي المزدوج عند بني زيد وعكارة في السهول الشمالية . 9 - الإقتصاد البدوي المزدوج عند المرازيق والعذارى وعند الغريب وأهل صبرة في السهول الغربية . 10 - الإقتصاد البدوي المزدوج عند التوازين والخزور والودارنة في سهول الجفارة . 11 - الخصائص الإجمالية لإقتصاد المناطق الصحراوية .

1 - من التقسيم الجغرافي إلى التحليل الإقتصادي :

للعوامل الجغرافية سيطرتها الطبيعية في اقتصاد المناطق الصحراوية ، وإنما خطر ما بأهلها من تخلف ناتج عن شدة ما لإقتصادهم من خضوع لتلك العوامل ومن تبعية لها تكاد تكون تبعية مطلقة . وفي مقدمة تلك العوامل طاقات المياه النازلة والجوفية ، ودرجة الحرارة والجفاف ، ونسبة الرطوبة الميسرة للحياة النباتية ، ومقدار ما بلغه الأديم الزراعي من تدهور ومن ضعف الغطاء النباتي . لذلك كان لا بدّ من ذكر تلك العوامل الجغرافية ومقدار ما بين الجهات من تفاوت بالقياس إليها ، تمهيدا لتحليل الأوضاع الإقتصادية والعمرانية ولتعليل الدواعي الأصلية الكبرى لما بين تلك الجهات من تنوع في الزراعة ومن تفاوت في الدخل .

وسيمكننا التحليل الإقتصادي من فحص الدواعي الحية للتوزيع العمراني ومن فهم أسباب الإستقرار في المناطق السقوية والجبلية ودوام الحياة البدوية نصف الظاعنة في سهول نفزاوة والغريب وفي أودية الظهر أو في أرض الجفارة

لذلك يجوز تقسيم الحياة الاقتصادية للمناطق الصحراوية ، بحسب الإمكانيات الطبيعية ، إلى ثلاثة أقسام كبرى يهم أولها الواحات حسب جهات قفصة والجريد والسهول الساحلية أو الجهة الغربية الصحراوية ، ويهم القسم الثاني اقتصاد القرى الجبلية في جبال قفصة وسلسلة مطماطة ، ويهم القسم الثالث اقتصاد السهول في بلاد السقي والأعراض ، موطن بني زيد وعكارة وفي نفزاوة موطن المرازيق وأهل الغريب وأهل صبرة والعذارى ، وفي الجفارة موطن التوازين والودارنة .

2 - قسم الواحات : خصائصه الكبرى :

يبلغ عدد سكان الواحات نحواً من مائتي ألف نسمة أي ما يزيد على 40 % من مجموع سكان المناطق الصحراوية . يستغلون لأرض سقوية لا تزيد مساحتها على 15000 هكتار ، تنتفع من طاقات مائية جملة دفعها 7100 ل/ث . ويساوي الدخل الزراعي من الغراسات السقوية 2.044.998 ديناراً من مجموع الدخل الزراعي (غراسات جافة ، وتربية الماشية) البالغ 5.061.470 د . الذي يتوزع على المقادير والنسب التالية :

دخل المناطق السقوية : 5.044.998 د . أي بنسبة 5،40 % من مجموع الدخل الزراعي .

دخل الغراسات الجافة : 1.281.624 د . أي بنسبة 2،25 % من مجموع الدخل الزراعي .

دخل الماشية : 1.734.848 د . أي بنسبة 3،34 % من مجموع الدخل الزراعي .

ويتضح من الآن الطابع الإستقراري الذي تتصف به الحياة الاقتصادية في الواحات من غلبة الدخل النباتي على دخل الماشية ومن تفوق دخل الغراسات السقوية المستوجبة لدوام الحضور على الصنفين الباقيين من الدخل الزراعي .

كما يتضح من الآن أيضا ضعف هذا الدخل بالقياس إلى عدد السكان إذ يبلغ بالقياس إلى الفرد الواحد 10 دنانير تقريبا (20 دولار أمريكي) في العام ، وهو مبلغ زهيد للغاية ، يرجع ضعفه إلى أسباب متعددة نرى في مقدمتها :
أ) الإكتظاظ العمراني . إذ أن عدد السكان في الواحات قد تضاعف مرتين أو ثلاث على ما كان عليه منذ 80 عاما (11) .

ب) الإكتظاظ النباتي. إذ نجد أن الكثافة الغراسية تتراوح ما بين 600 و 800 في الهكتار الواحد ، في حين أن الإمكانيات السقوية لا تتحمل أكثر من 200 شجرة في الهكتار .

ج) كلل الأديم المنجر عن هذه الكثافة النباتية وبالخصوص عن عدم تطعيم الأديم بالأسمدة العضوية والكيمياوية ، لعدم قيام التكافل بين الزراعات السقوية وبين تربية الماشية في الواحات ، ولارتفاع ثمن الأسمدة من بين كلف الإنتاج وعدم تناسبها مع الموارد .

د) تدهور قيمة الدخل الذي يتضح بخصوص التمر من المقارنة بين الأثمان التالية ، بين عام 1884 وعام 1946 :

ما كان يتيسر شراؤه بثمن قنطار واحد من التمر :

عام 1946	عام 1884	الصف الغدائي
1,5 قنطار	3 قنطار	من القمح
0,25 قنطار	1,5 قنطار	من الزيت
1	12	من الخرفان

(11) كان عدد سكان نزاوة عام 1881 لا يزيد على 18 000 ، فاصبح اليوم 56 000 نسمة.

ولعل الإكتظاظ العقاري وتفتت الملكية في بعض الواحات القديمة أمثال واحات الجريد وقفصة وقابس كان من أكبر العوامل على انحطاط مستوى الدخل . ويتضح من الجدول التالي التطور الذي شمل صغار الملاكين الذين يتصرفون في أقل من مائة نخلة ومتوسطي الملاكين المستغلين لبستان يحتوي على 200 إلى 500 نخلة . فقد تضاعف العدد الأول ثلاث مرات مثلاً في واحات الجريد فيما بين 1854 و1962 ، فارتفع من 932 إلى 2850 ، في حين أن الصنف الثاني قد انحطت نسبتهم من 21 ٪ إلى 10 ٪ من مجموع الملاكين .

جدول تطور الملكية في واحة الجريد

1962		1949		1854		عدد النخيل
٪ النخيل	٪ الملاكين	٪ النخيل	٪ الملاكين	٪ النخيل	٪ الملاكين	
26	62	10	59	4،5	43،5	من 1 إلى 100
45	81	22	76	12	61	من 100 إلى 200
11	10	26،5	15	19	21	من 200 إلى 500
44	9	51،5	9	69	18	من 500 إلى ما فوق
1.000.000	4.587	1.071.550	4.830	735.000	2.150	الأعداد الكاملة

كما ارتفع تفتت الملكية فبعد أن كانت عام 1884 نسبة الأملاك الصغرى التي دون المائة نخلة لا تزيد على 4،5 « فتشمل نحواً من ثلاثين ألف نخلة من جملة 735 ألف » ، ارتفعت تلك النسبة عام 1962 إلى 26 وأصبحت تشمل

أكثر من 260 ألف نخلة . وفي هذا التطور دلالة على دخول طائفة جديدة من المزارعين ومن الموظفين والعمال القارين في صف الملاكين بالواحات ، بالإضافة إلى تكاثر الملاكين بمفعول الوراثة ، وتزايد النسل في ذات المجتمع الجريدي . ثم أن التغير قد شمل بصورة محسوسة كبار الملاكين إذ ارتفع عددهم ارتفاعاً جزئياً من 397 إلى 412 وانحط نصيبهم من 507 ألف نخلة إلى 440.000 نخلة فيما بين عام 1884 وعام 1962 .

3 — واحات قفصة :

وهو موطن أولاد معمّر وأولاد سلامة . تبلغ المساحات المسقية في الواحات 3800 هكتار . تروى من دفق قدره 1086 ل/ث ، جملة السكان 60 ألف أكثر من 2/3 يعيشون في الواحة ويعيش الربع في القرى الجبلية من جبال عرباطة ومجورة والعياشة وبوهدمة . تبلغ المغروسات المسقية جملة 447.143 تتوزع إلى أصناف النخيل 134.627 — الزيتون 223.489 — سائر الأشجار 89.027 . يبلغ دخلها السنوي 208.000 ديناراً ينضاف إليها دخل المزارعات السنوية المسقية البالغ 102.000 د .

إقتصاد هذه الواحة إقتصاد يقوم على :

- أ — التنوع الزراعي ما بين نخيل وزيتون وأشجار مثمرة وبقول .
- ب — الإزدواج بين المغروسات المسقية داخل البساتين المسيجة بالحجر المرصف أو عريش النخل والتي يطلق عليها أهل الواحة إسم « الغابة المحصنة » وبين المغروسات الجافة المعروفة باسم « غابة الزيتون » .

- ج — الجمع بين الغرسة في الواحات والفلاحة السنوية في السهول المجاورة وخاصة في « الشرابات » وبلاد السقي .

د - الجمع بين الموارد الزراعية والموارد غير الزراعية المتأتية من الصناعة اليدوية والتقليدية وخاصة من نوع نسج الأغطية والفرش الصوفية ، والمتأتية من الوظائف الإدارية ومن الهجرة إلى العواصم الشمالية (12) ومن الأشغال في مناجم الفسفاط التي بدأ استغلالها في فجر هذا القرن .

وتدل المقارنة بين أهمية الموارد الزراعية أن النشاط الإقتصادي قد تطور عن هذا القطاع البدائي - الذي لا يساهم في الدخل بأكثر من 16% وأصبح الإقتصاد مركزا على قطاع الخدمات وفي مقدمتها الصناعات التقليدية التي تساهم بأكثر من 40% ، تليها موارد خارجية مجلوبة من المهاجرين المقيمين بتونس العاصمة أو غيرها من المدن . أو من جارية الموظفين . - ولعلّ قدم الواحات وبالأخص واحة قفصة والقصر الراجعة إلى العهد الروماني ، والتي كانت موطن حضارة وعلم ، إذ انجبت أمثال ابن منظور القفصي صاحب « لسان العرب » هو الذي يستر هذا التطور الإقتصادي المتضح في تناقص قيمة الزراعة وتزايد أهمية القطاع الثالث الدال على تخصص فني (في الصناعات التقليدية وفي المناجم) وعلى تقدم في التعليم .

4 - واحات الجريد :

هي أقدم مواطن الإستقرار في المناطق الصحراوية وأكثرها نخيلا وأجودها تمورا ، تبلغ مساحة الواحات الأربع الكبرى 3000 هك ، وهي مدن :

- توزر ، عدد سكانها 12.000 ، مساحتها الف هك .
- نقطة ، عدد سكانها 14.500 ، مساحتها 700 هك .
- الوديان ، عدد سكانها 7.460 ، مساحتها 600 هك .
- الحامة ، عدد سكانها 3.000 ، مساحتها 600 هك .

وهي أكثر الواحات اكتظاظا بالنخيل إذ يبلغ عددها 1.039,634 منها 268.000 نخلة تنتج « دقلة النور » . وبالواحات 503.255 من الأشجار المثمرة الأخرى و 41,867 من الزيتون . إلا أن أكبر قسط من الموارد ينجر عن النخيل ويبلغ ذلك الدخل 595,000 دينار تنضاف إليها خمسون ألف دينار من البقول . وليس بالجريد مغروسات جافة ، ولا تساهم تربية الماشية في الدخل الزراعي إلا بنسبة 13% (13) ذلك أن قطيع الماشية في الجريد لا يمثل إلا جزءا قليلا من مجموع الماشية في المناطق الصحراوية يتراوح بين 2% و 8% تقريبا (14) وبالرغم عن قدم هذه الواحات وعن إكتظاظها العمراني ، حيث تزيد كثافة السكان على 120 نسمة ، وعن الإكتظاظ النباتي الذي يثقل كاهل الأديم أربعة أضعاف طاقته الإنتاجية ، فلا تزال الزراعة تحتل المكانة الأولى في النشاط الإقتصادي فتساهم بما نسبته 3،44% من الدخل ، وتليها في الأهمية الصناعة التقليدية القائمة بالخصوص على النسيج للملابس التقليدية الصوفية والحريرية المشهورة بجودتها في كامل تراب الجمهورية .

يقوم الإقتصاد حيثئذ في أكثر من 63% من مجموع الموارد على نشاط داخلي من زراعة وصناعات يدوية عائلية ، مما يدل على اتجاه قوي للاستقرار، ولا تساهم الموارد الخارجية وخاصة موارد المهاجرين إلا بنسبة 4،14% .

ومع ذلك فإن هذا الدخل ضعيف جدا ، لا يزيد على 1.457.000 دينار بالنسبة لجملة السكان البالغ عددهم 48.000 ، بحيث أن الدخل الفردي ينحط إلى 30 دينارا في حين أنه يرتفع بواحات قفصة إلى ما يقرب من الستين دينارا .

ولعل هذا الانحطاط في الدخل راجع إلى الإكتظاظ العمراني المتفاقم مفعوله بالإكتظاظ النباتي ، المتسبب في كلل الأديم وتدهور الإنتاجية الزراعية.

(13) انظر الجدول 3 : تفصيل الموارد في المناطق الصحراوية

(14) انظر الجدول 4 : تطور التوزيع الجهوي للماشية من 1941 الى 1960.

ولفساد الأوضاع العقارية دور كبير في انحطاط الدخل . ذلك أن ثلث الواحة في توزر كان على ملك ستين عائلة وان عشرين كان إلى عام 1957 من الأوقاف على ملك الطريقة التيجانية ، فأصبح اليوم بعد قانون حل الأوقاف عام 1957 ملكا للدولة تسخره لفائدة المجموعات التعاونية ، ثم أن الملكية موصومة بالتفتت ، تدل على ذلك الأرقام التالية :

في توزر 47% من المزارع بها أقل من 100 نخلة .
22% من المزارع بها أقل من 50 نخلة .

في نفطة 12% من الملاكين لكل واحد منهم أكثر من 1.000 نخلة .
33% من الملاكين لكل واحد منهم أقل من 50 نخلة .

وكان ضعف الموارد مدعاة إلى أمواج من الهجرة إلى المدن ، إلا أنها هجرة تمتاز عن هجرة الجبالية الذين سيرد ذكرهم ، ذلك أن أكثر من يهاجر من مدن الجريد متعلم يسعى إلى الدخول في الوظيفة العمومية مع ميل واضح إلى التدريس والحقوق ، في حين ان هجرة الجبالية هي في الغالب هجرة عمالية مع ميزة هي أقرب إلى المهارة منها إلى التخصص بالمفهوم العصري .

5 - واحات الأعراض :

هذه الواحات الساحلية قديمة في معظمها دون أن تبلغ في ذلك مشابهة واحات الجريد أو قفصة . وتمتاز عن السابقتين بارتفاع عدد السكان البالغ ثمانين الفا ، في حين أن المساحة المسقية لا تزيد على 5000 هك ، تروى من دفق جملته 1759 ل/ث . كما تمتاز بارتفاع درجة الرطوبة وكمية الأمطار السنوية . وتتوزع أصناف المغروسات إلى الكميات التالية :

نخيل 1.063.000 — زيتون 280.000

أشجار مثمرة (خوخ — موز — رمان — مشمش) 391.000

ويتوزع الدخل الزراعي إلى الأبواب التالية :

- دخل المغروسات السقوية 712.823 د. أي بنسبة 2% ، 59 من المجموع .
- دخل المغروسات الجافة 88.137 د. أي بنسبة 9% ، 6 من المجموع .
- دخل تربية الماشية 410.000 د. أي بنسبة 9% ، 33 من المجموع .

وينضاف إلى الزراعة مورد الصيد البحري ، الذي يمتاز بتخصص الصيادين في الغوص على النشاف وفي اصطيد نوع « التن » الذي دعا إلى قيام صناعة تصبير في قابس . ويشارك قطاع الصيد في تشغيل 6 آلاف من العمال إلا أن الزراعة والصيد البحري لا يمثلان أكثر من ثلث الموارد ، ويتوزع الثلثان الباقيان بين الوظائف الإدارية 31% والصناعات اليدوية 16% . مثلما يتضح ذلك من الجدول 3 في تفصيل الموارد بالمناطق الصحراوية .

اقتصاد واحات الأعراض اقتصاد مفتوح إلى الخارج لوجود هذه الواحات على الخطوط الساحلية بين أقصى الجنوب وبين وسط البلاد ، وهو متنوع الموارد ، ضعيف الدخل بالقياس إلى اكتظاظ السكان في هذه الواحات ، موصوم بالتفاوت الكبير بين طبقات الدخل الفردي بحكم هذه المساهمة الكبيرة من طرف موارد الوظيفة العمومية .

6 - واحات نفزاوة :

هذه الواحات الصحراوية هي أحدث الواحات عهدا بالقياس إلى الواحات السابقة . وإذا استثنينا الواحة القديمة في قبلي فإن أكبر صفة يمتاز بها هذا القسم هو كثرة العدد والتشتت لكثرة عدد الأبار المحدثنة وكثرة العيون وضعف ما تستفيده من الدفق كما يتضح ذلك من الجدول رقم 1 .

يبلغ عدد سكان المنطقة 56.000 لا تزيد المساحة المسقية عندهم على 2800 هك ، إلى جانب الخمسة آلاف هك المخصصة للزراعات السنوية الجافة ، وهي مساحات ضئيلة بالقياس إلى ملايين الهكتارات التي تشتمل عليها المنطقة

يتوزع الدخل الزراعي إلى المقادير التالية :

الزراعة السقوية 358.000 د. أي بنسبة 65٪ من مجموع الدخل الزراعي .
الزراعة الجافة 8.300 د. أي بنسبة 2٪ من مجموع الدخل الزراعي .
تربية الماشية 180.500 د. أي بنسبة 33٪ من مجموع الدخل الزراعي .

الملاحظ أن الزراعة السقوية تحتل المكانة الأولى في الدخل الزراعي كما هو الشأن في سائر الواحات ، غير أن هذه الجهة تمتاز بوفرة الدخل من الماشية ، مما يدل على اقتصاد زراعي مزدوج يكاد يقوم على النشاط الثابت في المزارع المسقية وعلى نشاط الظعن في تربية الماشية ، دون الصنف الثالث من المزروعات الجافة . فقد دلتنا المعلومات الجغرافية على ما تتصف به نفزاوة من قلة الأمطار ومن جفاف المناخ ومن انجراد الأديم ، فمن الطبيعي أن لا يكون للغراسات الجافة شأن في هذه الجهة ، وان ينحط دخلها إلى نسبة 2٪ ، فبينما يرتفع عدد النخيل إلى 778.500 لا يصل الزيتون والتين إلى مائة الف شجرة ، غير أن أهمية مساهمة الماشية في الدخل الزراعي الجهوي ، لا تدل على أهمية عددية في ذاتها بالقياس إلى اصناف الماشية بالمناطق الصحراوية ، بل ان ما ببلاد نفزاوة منها ما لا يزيد على النسب الضعيفة التالية :

الضأن من 10٪ إلى 12٪ من مجموع المناطق الصحراوية .
المعز من 8٪ إلى 14٪ من مجموع المناطق الصحراوية .
الإبل من 10٪ إلى 13٪ من مجموع المناطق الصحراوية .

يتضح ذلك من الجدول 4 عن تطور التوزيع الجهوي للماشية . ثم أن نصيب الفلاحة من الدخل العام لهذه الجهة مرتفع يبلغ 41٪ ، ولعل ذلك راجع إلى حداثة عهد القطاع الزراعي المستقر ، وبالاخصصوص إلى الإنعزال الجغرافي لهذه المناطق الصحراوية من وراء شط الجريد وجبال مطباطة ، وهضاب الظهر ، وبلي القطاع الزراعي في الأهمية مورد الخدات وبالاخصصوص

منها الخدمات الإدارية التي تساهم بأكثر من 31% ، ثم موارد المهاجرين إلى المدن الساحلية للتجارة خاصة ، ويساهمون بما لا يقل عن 15% من موارد الجهة

بهذا ننتهي من القسم الكبير الاول من اقسام الاقتصاد في المناطق الصحراوية ، وننتقل الى القسم الكبير الثاني ، قسم الجبالية ، المستوطنين من قديم في قرى جبلية في اودية جبال عرباطة ومجورة والعياشة وبوهدمة من منطقة قفصة ، وفي اودية جبال مطماطة.

7 - القرى الجبلية :

أ - في منطقة قفصة .

يلعب بها عدد السكان ما يقرب من 14.000 ، قد استقروا في قرى جبلية على عين جارية ، أهمها تمغزة وميداس والشبيكة ، وقرية أولاد سعد بوعماران وساكث ، ومجورة والعياشة وميش والسند ، في الجبال المعروفة باسم جبل عرباطة ، وجبل مجورة ، وجبل العياشة وجبل بوهدمة وجبل السند . وينتسب هؤلاء « الجبالية » إلى فريق أولاد معمر ، وأولاد سلامة ، وأولاد يحيا وأولاد ثلجان . وهم معروفون بأسلوب ماهر في استغلال السفوح الجبلية ، بأقامة « الجسور » من الحجر المرصف حسب خطوط الأستواء وبجلب التراب إليها ونقر المجاري للمياه ، فيغرسون في تلك البساتين الاصطناعية الزيتون والتين والنخيل ، ويستغلون مفاضات الأودية في أسفل الجبل للحرثة ، وللرعي ، وربما انتقلوا بمساكنهم إلى السهل فاغترسوا الزيتون في تلك المفاضات ، وأقاموا حولها شطرا من العام ، ينتقلون بينها وبين مساكنهم الجبلية .

فبعد أن كان اقتصادهم انعزاليا ، مقصورا على غلة المغروسات الجافة وعلى المحاصيل المتفاوتة للزراعة الموسمية في السهل ، وليس للماشية فيه من مساهمة كبيرة ، تطور ذلك الإقتصاد اليوم إلى الإزدواج بين منتوجات الجبل ، والسهل ، وازدادت أهمية الماشية في الدخل الخاص بهاته الطبقة من المستوطنين .

ب - في جبال مطماطة .

يبلغ عدد الجبالية الجنوبيين 72.750 نسمة استقروا منذ قرن في عدد من القرى أهمها بني خدّاش ، وغمراسن ، والدويرات ، وشنني في أواسط الجبل ، وتمزرت ومطماطة وتوجان في جهته الشمالية . ويشترك هؤلاء السكان في الإنتساب إلى قبيلة ورغمة البربرية ، التي يذكر المؤرخون ان هجمة بني هلال في القرن الخامس الهجري قد اجلتهم عن مساكنهم بسهول الجفارة ، فاعتصموا بالجبال وانشأوا لهم فيها قرى حول موارد الماء ، واتخذوا حولها المزارع الصغيرة على السفوح العارية ، فبنوا الجسور وجلبوا التراب الصالح من بطون الأودية واغرسوا فيها الزيتون والتين ، وقليلًا من النخل ، وأضافوا إلى مواردها القليلة مورد الحراثة الموسمية في بطون الأودية (القرعة ، البحيرة) ، واختاروا لماشيتهم مراعي مشتركة في أودية الظهر .

ثم تعربت ورغمة وعادت إلى الإشتراك في حياة السهل فانحدرت إلى الجفارة ولكنها لم تترك إلى اليوم ديارها بالقرى الجبلية ، بل مالوا بنشاطهم الإقتصادي إلى المزج بين العناصر الثلاثة : البساتين الجبلية ، الحراثة في الأودية ، والرعي في الظهر والجفارة .

ولعل أهم ما ينبغي ذكره بالقياس إلى الجبالية تعودهم من قديم الزمان على الهجرة إلى العاصمة ومدن الشمال طلبا للرزق ، وحرصهم على تحسين مستوى العائلة في القرية بهذه الموارد الإضافية . يهاجر عدد من الرجال من كل فريق ، للإقامة بالمدينة ستة أشهر أو عاما وحتى عامين ، يعيشون على التقشف والإدخار ، فإذا ما اجتمع لديهم قدر « كاف » من المال ، لتجديده قطيع من الضان اتلفته سنة مجدبة ، أو لشراء حديقة زيتون أو حتى لدفع مهر الزواج ، قفلوا راجعين إلى القرية ، وترتفع نسبة المهاجرين في الأعوام السيئة ، مثل أعوام 1946 و 1948 ، فقد هاجر في تلك المدة 5000 مطماطي ، في حين انه لم يهاجر في عام 1949 الممطرة سوى 1750 ، وهاجر 700 من تمزرت وزوارة عن 4000

ساكن ، وهاجر من الدويرات 600 من مجموع 3500 ساكن . ولعل اتصال أمواج الهجرة قد استتفز جميع سكان قرى البراقة على 50 كم. جنوب تطاوين ، فهي خاوية منذ قرون . واذا كانت هجرة المرازيق لتعليم القرآن وهجرة الجريدية لطلب الوظيف فان هجرة ورغمة تكاد تكون عملية بحثية ، مع ضرب من التخصص المهني :

لاهل تمزرت في التزل والمطاعم والمقاهي .

لاهل زوارة وتوجان في الحمل ، والمخابز .

ولبني زلطن في الحمالة .

ولغمراسن في صنع « الفطائر » وبيعها . منهم عدد كبير في ولاية قسنطينة بالجيزائر .

ولاهل شنني في بيع الصحف .

وللمبالغ المالية الواردة من فرق المهاجرين أهمية كبرى في الدخل العائلي ، بالقرى الجبلية ، فقد بلغت الحوالات البريدية الواصلة إلى قرى مطماطة عام 1947 ما لا يقل عن 80.000 دينار .

نتنقل الآن الى القسم الثالث والآخر من تقسيم الاقتصاد بالمناطق الصحراوية ، بعد ان فرغنا من مواطن الاستقرار بالواحات والقرى الجبلية ، ولمسنا ما يتصف به اقتصاد العشائر المستقرة من ازدواج بين القطاعات ومن تنوع في الدخل . ونتعرض في هذا القسم الثالث الى اقتصاد ثلاث مناطق ، في السهول الشمالية ، موطن بني زيد وعكارة ، وفي السهول الغربية ، موطن المرازيق والغريب واهل صبرة والعذارى ، وفي السهول الشرقية ، موطن التوازين والودارنة ، فنلمس ما في اقتصادهم من تداخل متزايد بين النشاط الزراعي وبين تربية الماشية، وما للفلاحة السنوية من أهمية في الدخل الزراعي، وما لهم من ميل الى الاستقرار وانشاء المزارع المغروسة اقتداء بالجبالية وبسكان الواحات .

8 - الإقتصاد البدوي المزدوج عند بني زيد وعكارة في السهول الشمالية .

بلاد السقي والاعراض موطن بني زيد ، على جانبي شط الفجاج جنوب جبل الطباقة . اصل بني زيد فرع من أولاد دباب المتفرعين عن بني سليم في القرن XIII ، يعيشون باتصال مع واحات الحامة ، كانوا بدوا معروفين بجودة الخيل والابل ، يظعنون بها في سهول قابس ويحرثون في الأودية قرب الفجاج وحتى في بلاد السقي أرض الهمامة .

أما عكارة فاصلهم من ورغمة كانوا انصاف رحل ، أنشأوا عام 1870 بعض القصور للاختزان وبعض الرتب ، ثم احتفروا حولها الأبار السطحية وأقاموا عليها غراسات الزيتون وتعاطوا الحراثة في المفاضات وتربية الماشية في المراعي المجاورة .

وتزايد عدد الزيتون في هذه المنطقة بفضل الأموال المجلوبة من المدن الشمالية والوسطى وخاصة من صفاقس وجزيرة جربة فبلغ اليوم نحو من 685.000 ، وانتشرت على الأبار البساتين المسقية فاصبحت تشمل مساحة قدرها 500 هلك مخصصة للباكورات .

أما عدد الماشية في هذه السهول فهو يحتل المرتبة الثانية بعد ماشية الجفارة من حيث الأهمية فيتراوح بين النسب التالية من مجموع قطيع المناطق الصحراوية :

الضبان من 20% إلى 25% .

المعز من 19% إلى 26% .

الابل من 11% إلى 19% .

فهذا الإقتصاد مزدوج بين المغروسات الجافة القائمة على الزيتون بصفة غالبية وعلى تربية الماشية .

9 - الإقتصاد البدوي المزدوج عند المرازيق والعداري وعند الغريب وأهل صبرة في السهول الغربية .

هي من القبائل العربية القديمة في منطقة نفزاوة ، كانت تقوم بالتجارة بين أهل صوف في الجزائر وبين المناطق الصحراوية التونسية وتنحدر إلى غدامس وإلى بلاد التوارق ، وكانت الخلافات بينها وبين الشعابنة في الجزائر ، وورغمة في الجفارة تتجدد كل عام بسبب تجاوز المراعبي وتقاطع خطوط القوافل والاتجار . وكانت حياة البداوة والظعن غالبية فيهم إلى أواخر القرن الماضي ، وكثيرا ما تغمر الرمال قراهم لقلّة حضورهم فيها وعنايتهم بها .

وتم في عام 1908 احتفال عدد من الآبار العميقة ، تضافرت مع بعض العوامل الأخرى فكانت سببا في تكاثر المغروسات من النخيل والزيتون وسائر الأشجار المثمرة ، واحتفر آل الغريب ، وكانوا أمعن في البداوة من أهل صبرة والمرازيق ، عددا من الآبار السطحية وأنشأوا عليها البساتين من المغروسات الجافة وأصبح لهم اقتصاد مزدوج يقوم على دخل المغروسات وعلى نتاج الماشية . واستقر المرازيق حول واحة دوز ، واكثروا من الآبار السطحية وغرسوا النخل على طريقة أهل صوف الجزائريين، وهو أن يحتفروا لاصل النخلة حفرة تنحدر امتارا عديدة تحت سطح الأرض ويغرسوها قريبة من المياه السطحية ومحفوظة من مفعول الرياح الرملية .

ولا يزال الظعن مألوفا عند آل الغريب وعند العداري المالكين لخمس قطيع الإبل ينحدرون بمواشيهم حتى جبل نفوسة في ليبيا وإلى غدامس . وتشمل هذه العشائر حركة هجرة موسمية تصعد بهم إلى الواحات الساحلية وبالأخص إلى قابس ، وإلى غابات الزيتون في صفاقس عند موسم الغلة ، كما يهاجر عدد منهم هجرة طويلة للمدن الشمالية وحتى إلى فرنسا طلبا للعمل . وتبلغ نسبة موارد هذه الهجرة 2،15٪ وهو ما يساوي 187.000 د. من مجموع دخل المنطقة البالغ 1.229.000 د. إلا أن مستوى الدخل الفردي هو من اضعف أنواع الدخل في المناطق الصحراوية . بسبب الإنعزال الجغرافي لمناطق نفزاوة وقلّة تنوع الموارد .

10 - الإقتصاد البدوي المزدوج عند التوازنين والودارنة في الجفارة .

يمتد موطن التوازنين من مدينين شمالا إلى بن قردان جنوبا على الحدود الليبية . وهو أوسع موطن بعد بلاد نفزاوة ، والجفارة أكثر سكان من سائر المناطق الصحراوية ، إذ تبلغ جملتهم نحو 130 ألف ، أي بنسبة 41% من مجموع سكان المناطق الصحراوية (مع حساب سكان الجبل) ثم ان هذه السهول أكثر البلاد مغروسات جافة وسهول حراثة إذ تحتل هذه وتلك مساحة قدرها 216.480 هك ، ثم ان بها أوفر عدد من الماشية تتوزع اجناسها من المجموعة الجنوبية على النسب التالية :

الضان من 31% (120.163) إلى 45% (124.275) .

المعز من 38% (164.763) إلى 50% (153.078) .

الابل من 45% (030.638) إلى 52% (031.351) .

وليس للزراعة السقوية من أهمية تذكر إذ هي لا تزيد على 722 هك . ولا تساهم بأكثر من 1،7% في الدخل الزراعي .

كان التوازنين أصحاب ماشية ، يكاد اقتصادهم ينحصر فيها ، وكانت لهم بسبب ذلك حروب مع أجوارهم النوايل بليبيا . وحصل منذ مائة عام تقريبا تطور اقتصادي متجه إلى الغراسة على غرار سكان الجبل ، فاصبح اقتصادهم يقوم على المغروسات الجافة (الزيتون) وعلى الحراثة السنوية في مفاضات الاودية وبطونها ، وكلما اشتدت بماشيتهم ازيمات الجفاف مثلما وقع عام 1947 ، ازداد بدو الجفارة ميلا إلى تنويع مواردهم واجتهدوا في احتفار الأبار السطحية لانشاء البساتين الصغيرة عند مجاري السيل في مفارج الظهر ، وأقاموا للسيل سدودا ترابية . وقد فعل ذلك فريق الخزور قرب أم التمر وقرب زاوية سيدي مخلوف وفعل ذلك فريق الودارنة حوالي الجبل الأبيض إلى 40 كم شرقا . وأكثر التوازنين من الأبار السطحية والفساقي حول بن قردان وغرسوا عليها الزيتون والتين والنخل . وتكاثرت مساكنهم الصخرية القارة . لكن

الخريف يظعن بهم إلى المفاضات للحراثة وإلى طلب المراعي ، ويتركون وراءهم من يتولى جمع الزيتون والعناية بالأشجار وقد كانت لهم أواخر القرن الماضي « قصور » و « رتب » للخبز ، انشأوا حولها المساكن واحتفروا الأبار السطحية وتحولت تلك الأماكن إلى قرى ومدن آهلة بالسكان . مدينة مدينين العاصمة الإدارية لمناطق الجفارة ، كانت في أصلها « قصرا » لاختزان القمح والشعير والأصواف والتمر . وكذلك الأمر بالنسبة إلى مدينة تطاوين وقرى أم التمر وبن قردان .

وتكاثرت القرى حول « الرتب » بالخصوص . منها رتبة تافلميت على 15 كم شمال شرقي بن قردان ، ورتبة النفاية ، بين مدينين وبن قردان على الطريق الرئيسي رقم 1 ، ورتبة بئر السلوقي ، بين تطاوين وبن قردان ، ولا يزال هذا الإقتصاد البدوي المزدوج قائما على تربية الماشية في أكثر من 35٪ من مجموع الدخل الزراعي وبنسبة 13٪ من مجموع الدخل .

11 - الخصائص الإجمالية لاقتصاد المناطق الصحراوية .

ابرز ما يتصف به اليوم اقتصاد المناطق الصحراوية اطراد تطوره من الزراعة القائمة على تربية الماشية وعلى الحراثة الطاعنة إلى الزراعة المستقرة من حول المغروسات الجافة ، ومن الزراعة الجافة الإتساعية إلى الزراعة السقوية المنحصرة في مساحات ضيقة .

وتتظافر هذه العناصر على تنويع المحصول الزراعي وتحسين الدخل . غير أنه لا يقوم بين أصناف النشاط الزراعي التكامل الفني الذي يجعل تربية الماشية بالخصوص معينة على إخصاب الأديم الزراعي وتحسين المستوى الإنتاجي ، وتجعل المساحات السقوية معينة على حفظ الماشية من التلف بإنتاج العلف واختزانه . لذلك كانت الماشية عرضة للتلف كلما قلت كمية الأمطار ؛ فظهر تطورها من عام إلى عام بمظهر هذا التفاوت على شكل أسنان المنشار كما يتضح ذلك من جدول المنحنيات (رقم 4 مكرر) ومن جدول الإحصاءات

رقم 4 - وينجر عن ذلك التفاوت في كميات الماشية تفاوت مماثل في مستويات الدخل الزراعي خصوصا بالقياس إلى مناطق قنصة التي تساهم فيها الماشية بنسبة 53,7% من جملة الموارد الزراعية ، وبالقياس إلى منطقة الجفارة حيث تبلغ تلك النسبة 35,1% ، ومنطقتي الأعراض (33,9%) ونفزاوة (33%).

ثم ان الإنتاجية الزراعية معرقة بسبب الإكتظاظ النباتي في المناطق السقوية ، وعن هذا الإكتظاظ يترتب كلل الأديم وتدهور قوته على الإنتاج خصوصا إذا ذكرنا أن تسميد الأرض بالمواد العضوية وألكيماوية ليس من الأساليب الفنية المألوفة بين مزارعي الواحات ، ولا هو متيسر بسبب ارتفاع الأثمان ، وكلف النقل وخاصة بسبب هذا العزل الفاصل بين الماشية وبين المغروسات . كما ان الإنتاجية الزراعية معرقة من جانب فساد الأوضاع العقارية وتشتت الملكية.

الظاهرة الكبرى الثانية لاقتصاد المناطق الصحراوية هي عجز القطاع الزراعي عن توفير الدخل الكافي ، إذ يتراوح المعدل الحسابي للدخل الفردي بين الأرقام والنسب التالية :

المنطقة	مجموع الدخل الزراعي	نسبته من مجموع الدخل الجهوي	معدل الدخل الزراعي الفردي	عدد السكان بالجهة	نسبته من مجموع سكان الجنوب
الجريد	645.000	44,3	15	48.500	10%
قفصة	579.000	16,1	13	60.000	12,5%
نفزاوة	508.000	41,3	9	56.000	11,6%
الأعراض	1.198.357	31,4	10	117.000	24,4%
الجفارة	1.853.000	38,9	8	200.000	41,5%
الجملة	4.783.357	32,2	11	481.500	

ونظرا إلى الضغط العمراني فقد طلب سكان الجنوب موارد إضافية في غير القطاع الزراعي ، فازدادت عنايتهم بالصناعات اليدوية وتكاثر الطلب لهذه المصنوعات التقليدية خصوصا تحت تأثير السياحة الأجنبية ، وفتح الأسواق التجارية في المدن الشمالية . وتحولت هذه الصناعة عن طابعها العائلي الإكتفائي إلى طابع تجاري ، فازدادت في مساهمة الدخل حتى احتلت المكانة الأولى من بين عناصر الدخل في قفصة والمرتبة الثانية في الجريد . ثم ان اقتصاد المناطق الصحراوية قد شمله نوع آخر من التنوع ، وهو تنوع خارجي جعله يستعين بموارد مجلوبة من المدن والمناطق الزراعية في وسط البلاد وشمالها بفضل أمواج الهجرة التي شملت نسبيا متفاوتة من أبناء الجنوب ، فازداد الدخل بصورة محسوسة بلغت نسبتها 25% في الجفارة والجبل ، و 18% في قفصة و 14% في الجريد ، ولكننا لا نعلم بصورة مضبوطة الأوجه التي ينفق فيها ذلك الدخل المستورد ، فمما لا شك فيه ان نصيبا من ذلك الدخل ينفق في المشاريع الزراعية ، وفي استعادة القطيع من الضان ، ولكن الجزء الأوفر من ذلك المال المستورد ينفق في الأوجه الإستهلاكية من لباس ومسكن وطعام .

ومهما يكن لاقتصاد المناطق الصحراوية من تطور عن القطاع الزراعي « البدائي » إلى قطاع الخدمات أو حتى إلى القطاع التحويلي ، ومهما يكن لموارده من تنوع بين أصناف النشاط وبين مختلف المناطق الجغرافية ، فالظاهرة الكبرى التي يتصف بها أولا وآخرها هو ضعف الموارد . فلو اعتمدنا النتائج الحسابية وحدها لوجدنا المستويات التالية من الدخل للأفراد :

الجريد : 30 دينارا في العام للشخص الواحد .

قفصة : 59 دينارا في العام للشخص الواحد .

نفسزاوة : 21 دينارا في العام للشخص الواحد .

الأعراض : 32 ديناراً في العام للشخص الواحد .

الجفارة : 24 ديناراً في العام للشخص الواحد .

غير ان المعدل الحسابي قليل الدلالة على الدخل الحقيقي للأفراد ، وما بين « الحراثين » و « الشواشين » و « العشارة » الذين لا مورد لهم إلا من الزراعة ولا تعويل لهم إلا على نصيب من غلة النخلة أو الزيتون على قدر ما تقتضيه عقدة التشارك ، وبين الموظف الذي ينتفع من جراية قارة لا خوف عليها من انحباس المطر ، ويضيف اليها نصيبه من دخل المزرعة ومن اصواف الضان ومن ثمن الخرفان ، يتوزع الدخل حينئذ حسب طبقات لعل بينها من التفاوت ما بين مختلف طبقات الدخل في البلاد المتخلفة .

الجدول 3 تفصيل الموارد في المناطق الصخر اوية (بآلاف الدينار)

القطاع	الجريد	قفصة	تفزانة	الأعراض	الجزسرة	الجماسة
المبلغ	٪	المبلغ	٪	المبلغ	٪	المبلغ
الزراعة والصيد						
البحري	645	44,3	597	16	٪	508
الصناعات التقليدية						
والعصرية	274	18,8	1.502	41,8	60	4,9
الخدمات	193	13,2	389	10,8	84	6,8
الإدارة	136	9,3	461	12,8	390	31,7
الهجرة	209	14,4	665	18,5	187	15,2
جماسة المدخل						
الجهوي	1.457	100	3.596	100	1.229	100
نسبته من المدخل						
الجمالي	9,8	24,2	8,26	25,7	32,05	100
نسبة عدد السكان						
من المجموعة						
الجهوية	10	12,5	11,6	24,4	41,5	100

تطور التوزيع الجهوي للماشية

الجدول 4

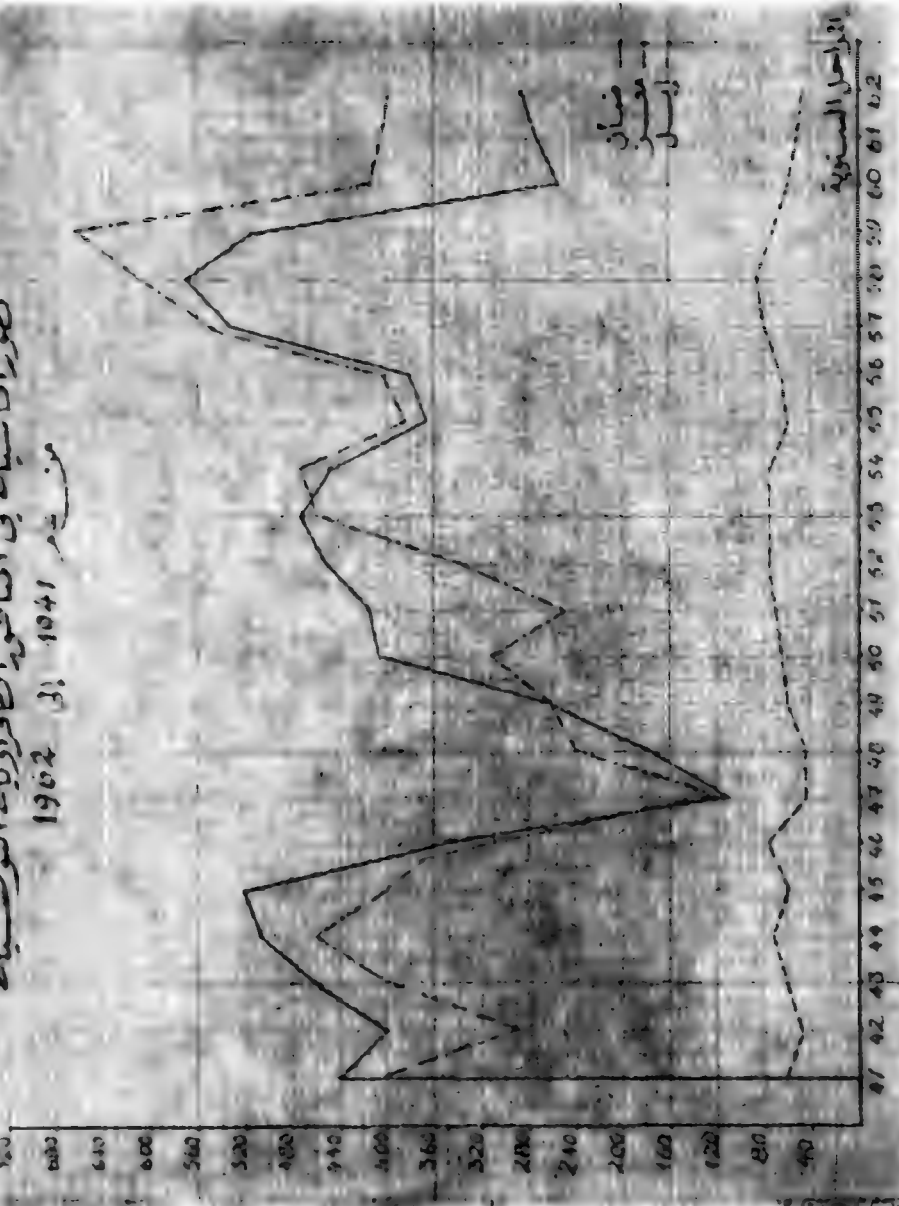
من 1941 إلى 1960 —

الأنجناس	قفصة		الجبسارة		الأعراض		نقز اوة		الجريد		جملة الماشية بالمناطق الصحراوية		المساحة
	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد			
الضأن	25,09	99.968	35,11	139.894	23,88	95.167	2,52	37.953	3,75	14.950	398.280		1941 من
المعز	12,33	57.646	43,48	204.615	23,78	111.146	13,40	64.051	3,67	17.193	465.226		إلى
الإبل	14,85	9.523	50,18	32.173	11,56	11.262	12,79	8.200	3,02	1.941	63.697		1945
الضأن	24,77	68.619	44,86	124.275	19,54	54.133	7,18	19.893	3,40	9.437	276.358		1946 من
المعز	15,62	48.238	49,59	153.078	18,25	56.328	12,15	37.512	4,29	13.254	308.412		إلى
الإبل	13,45	13.163	51,10	31.351	14,64	8.985	8,35	5.127	4,24	2.606	61.234		1950
الضأن	32,07	124.807	30,88	120.163	22,59	87.932	6,26	24.396	7,84	30.538	387.840		1951 من
المعز	17,87	78.399	37,56	164.763	26,88	117.912	11,40	50.041	6,13	26.925	438.041		إلى
الإبل	21,44	14.792	44,42	30.638	17,02	11.743	10,49	7.240	6,31	4.354	68.768		1955
الضأن	31,01	161.540	36,36	189.417	25,04	130.420	5,08	26.501	1,99	10.373	518.252		1956 من
المعز	17,36	81.933	46,75	220.351	24,69	116.496	8,16	38.518	2,62	12.392	469.692		إلى
الإبل	23	17.426	46,29	35.070	18,43	13.768	9,51	7.209	2,73	2.072	75.755		1960

لعدد الاف

تطور الماشية في المناطق الصحراوية التونسية

من سنة 1941 الى 1962



الجدول 6

الكميات الجمالية لاقتصاد المناطق الصحراوية

الجملة	البناء	الأعراض	نفذارة	قفصة	الجريد	
482.100	199.900	117.700	56.000	60.000	48.500	جملة السكان.....
9.562.700	2.386.000	516.000	5.701.000	473.000	486.000	جملة المساحة «هاك».....
287.980	216.480	53.000	5.500	13.000	»	مساحة المزروعات الجافة
1.281.624	1.126.187	88.137	8.300	59.000	»	مجموع دخلها.....
15.322	722	5.000	2.800	3.800	3.000	مساحة المزروعات المسقية
2.044.998	18.875	712.823	358.300	310.000	645.000	مجموع دخلها.....
662.404	293.830	156.592	62.300	122.413	27.269	جملة الماشية.....
1.734.848	618.348	410.000	180.500	428.000	98.000	دخلها (دينار).....
5.061.470	1.763.410	1.210.960	547.100	797.000	743.000	مجموع الدخل الزراعي
3.015.761	»	1.063.000	778.500	134.627	1.039.634	عدد النخيل.....
	685.000	280.300	37.500	223.489	41.867	عدد الزيتون.....
	»	391.300	58.000	89.027	503.255	عدد سائر الأشجار.....

تجارب ادماج البدو

الفصل الثالث

عوامل التوطين والإدماج

- 1 - اطراد ظاهرة التوطين . 2 - ازمة البداوة ومصاعب الإقتصاد البدوي . 3 - العوامل السياسية . 4 - العوامل العقارية . 5 - عامل الماء والتشجير . 6 - تطور أوضاع الماشية . 7 - العوامل الصناعية . 8 - العوامل الإجتماعية . 9 - تظافر العوامل .

1 - اطراد ظاهرة التوطين :

ليس من طبيعة التوطين ، باعتباره ظاهرة اقتصادية واجتماعية جماعية ، وتحولاً في سلوك العشائر البدوية ظل مألوفاً عندهم قروناً متوالية ، ان يطرأ بصورة سريعة يمكن ضبطها بتاريخ . فمن العسير تحديد الزمن الذي برزت فيه ظاهرة التوطين بالمناطق الصحراوية التونسية ، وحصر المراحل الكبرى التي تعاقبت فيها . بل لعله أقرب إلى الواقع ان نقول باطراد ظاهرة التوطين مدة طويلة . وقد رأينا أن الواحات ، وهي مراكز التوطين الكبرى ، ومواطن الإدماج بالحياة الريفية ، يرجع تاريخها إلى العهد الروماني ، أي إلى ما أكثر من ألفي سنة . ولا نستثني من ذلك سوى بعض واحات نفزاوة . ورأينا أن قرى البراقة في منطقة تطاوين بين الجبل والظهر الشرقي ، اندثرت منذ ثلاثة قرون ، بعد أن كانت مراكز استقرار ، كان لا بد لها من حياة زراعية . كما رأينا أن القرى الجبلية سواء في جبال قفصة أو في السلسلة الجنوبية كانت معاقل استقرار تحصنت بها القبائل البربرية من هجمات بني هلال منذ ألف سنة . ولعل البداوة المحض ، التي لا استقرار لها ، ولا ديار ثابتة ولا نشاط زراعي ، هي من ابتكارات الخيال ؛ كما أن الإستقرار النهائي الذي لا ظعن بعده ولا رجعة فيه عسير التحقيق . ذلك أن البيئة الصحراوية تقتضي التوطين مثلما تقتضي التنقل والظعن ، ولعل تاريخ المجتمع البشري فيها

خاضع لتعاقب المد والجزر بين الإستقرار والظعن وبين الوفرة والقلّة . ولا نعني به فقط هذا التعاقب السنوي بين صيف الإستقرار وشتاء الظعن ، فذلك من طبيعة الحياة الزراعية في مختلف الأفئاق الجغرافية ما دامت الزراعة خاضعة لقانون الموسمية . بل يشهد التاريخ ان صحراء الجنوب التونسي قد مرت بها احقاب من الزمن كانت كثافة الغابات فيها ضمانة لاعتدال الأمطار وغزارتها وانخصب الأديم وعمقه ، ولتنوع الحيوانات وكثرتها ، فتمسرت بفضل تلك العوامل المؤاتية حياة بشرية لم يكن عيش الإنسان فيها ولا بقاء ماشيته متوقفا على جوب الأوساع ولا على مغالبة الطبيعة أو التحيل على ظروفها القاسية . يومئذ كان الإستقرار طبيعيا ، وكان الإقتصاد الزراعي قائما على التوازن السليم بين الحاجيات وبين الإمكانيات ، وكان استغلال الإنسان للموارد الطبيعية محترما لطاقتها وتجديدها ، مسائرا لقوانين الطبيعة في دورية تجدد الأصناف الرعوية الدائمة والموسمية ، وفي استجمام الآبار والعيون . كانت العلاقة بين الإنسان والطبيعة قائمة يومئذ على تضامن ذكي وعلى توازن حي متجدد . ويظل الأمر كذلك إلى أن ينخرم ذلك التوازن ويصبح الإستغلال جائرا على الطبيعة ، مستنزفا لطاقتها ، فإذا الإستقرار أكل لرأس ماله ، سائر بأهله إلى الفقر . يومئذ تقوم إزمة الإستقرار وتصبح ضروريات العيش موقوفة على الظعن ويدخل الإنسان في الإقتصاد التوسعي الذي تكون فيه الغلبة للماشية ، وللاحراث المتنقلة .

2 — ازمة البداوة ومصاعب الإقتصاد البدوي :

ولعل عصرنا في القرنين الماضي والحاضر هو عصر ازمة بالقياس إلى حياة البداوة الظاعنة ، لحقت فيه الإقتصاد الصحراوي مصاعب كثيرة يرجع بعضها إلى تغييرات داخلية طرأت عليه ، ويرجع البعض الآخر إلى تغيير العلاقات التي كانت تربط بين المناطق الصحراوية وبين سائر المناطق التونسية والجزائرية والليبية التي كانت تتعامل معها ، وإلى اختلال التكامل الذي كان

قائما بين اقتصاد الصحراء والإقتصاد الجملي للبلاد . ومن أكبر التغيرات الداخلية التي طرأت على المناطق الصحراوية نشأة حاجيات جديدة متنوعة في الملبس والتأثيث والادوات المنزلية والفلاحية وغيرها ، يعجز الإقتصاد الجهوي عن انتاجها وتضيق امكانياته عن تمويل استجلابها . ثم أن هذه الحاجيات ازدادت أهمية بتزايد عدد السكان . فاشد عجز الإقتصاد الرعوي ، وتناقصت قدرة أهله على الإكتفاء الذاتي ، ولسنا ندري هل كان يوما لذلك الإقتصاد من اكتفاء ذاتي ؟ بل لعله من الأنسب أن نقول ان التبعة اشتدت بالعشائر البدوية بالقياس إلى الواحات ومواطن الإستقرار . وكلما توالى أعوام الجذب إزدادت مصاعب الإقتصاد البدوي وتفاقمت روابط تلك التبعة . ذلك أن الإقتصاد الرعوي لا تستقيم فائدته ولا يكون مجديا إذا انحط عدد الماشية دون مستوى معين نطلق عليه اسم « المستوى الأدنى للجدوى » ويتنوع ذلك العدد بحسب جنس الماشية . فإذا كان المستوى الأدنى للحاجيات يقتضي للعشيرة المؤلفة من خمس بيوت جملة سكانها عشرون شخصا مثلا ، دخلا سنويا صافيا قدره الف دينار أو دخلا جمليا يساوي ألفا وخمسمائة دينار، وكان ذلك الدخل قائما في ثلثيه على نتاج الماشية ، فبالإمكان القيام بالحسابات المفصلة في الجدول التالي لتقدير أعداد القطيع :

		قيمة الدخل	نتاجها	ثمن الواحد	الإناث	جملة القطيع
مورد	من الضان	600 د	120	5 د	130	150
الماشية	من المعز	300 د	100	3 د	120	150
الف	من الإبل	100 د	6	17 د	9	15
دينار	الجملة	1000 د	226			315

هذا القطيع المؤلف من 315 دابة هو الوحدة الرعوية الإقتصادية القادرة على توفير الدخل المطلوب . على انه عدد مطلق وليس معدلا بين اعداد خاضعة

للتفاوت السنوي ، ولذلك يكون انسب ان نضيف إلى عددنا هذا ثلثه ، احتياطا لما تتعرض اليه الماشية من التلف الدوري في أعوام الجفاف . فيصبح المستوى الأدنى للجدوى بالقياس إلى قطيع الوحدة العشائرية او « الفريق » يساوي :

$$42 = 105 + 315$$

مع مراعاة ان التلف ابلغ في الضان والمعز مفعولا منه في الإبل . ومما لا شك فيه ان مثل هذه الاعداد من الماشية لا يتيسر اليوم ولم يتيسر في الماضي القريب الا لطائفة قليلة من العشائر البدوية ، بحيث ان الأغلبية الباقية كانت ولا تزال تكتفي بقطعان قليلة الجدوى قد ينحدر عددها إلى بعض شويهاة هزيلة دون العشرين ، كثيرا ما تذهب بها أعوام الجذب أو يزهد أهلها في نفعتها فتدفعهم الفاقة إلى أكل رأس المال .

وهكذا تكون قد ضعفت لدى العشائر البدوية وسائل التعامل الإقتصادي مع سكان القرى والواحات . فبينما تزداد التبعية فيهم بالنسبة لأولئك المستقرين ، بحكم تزايد الحاجيات الموجودة في أسواقهم ، يتناقص ما بين أيديهم من كميات « العملة » من العرفان والجديان والأصواف التي كان التعامل ، بفضل كثرتها ، متكافئا — وكان الحوار حوار انداد .

ملخص الازمة البدوية هي في تفاقم اختلال التوازن الذي كان قائما منذ اجيال بين الحاجيات الإنسانية وبين الطاقات الإنتاجية ومستويات الدخل . وهذا الاختلال الداخلي قد تسبب في فساد التعامل وتزايد التبعية بالنسبة إلى الإقتصاد الزراعي التجاري ، ولا شك أن هذه الازمة الإقتصادية قد تمخضت عن ازمة اجتماعية لحقت الروابط القبلية واضعفت اللحمة بين العشائر . ذلك ان الاحتياج إذا اشتد بالعشيرة كان مدعاة فيها إلى تزايد الروابط وتظافر الجهود . فاذا ما ازدادت شدة الاحتياج ، ونزلت الفاقة بالعشيرة دون مستوى معين ، انقلبت تلك الشدة عامل تفرق وتشتت ولا يبقى للانسان من اشتغال سوى باهله المقربين ، وتمزق العشيرة إلى وحدات عائلية تسعى كل

واحدة لرزقها ، وتوزع الإمكانيات فتزداد ضعفا وعجزا . تلك بعض الخصائص الكبرى للبيئة الإقتصادية والاجتماعية التي نشأت فيها أو توفرت بسببها عوامل التوطن . في مثل تلك البيئة البشرية المعقودة حول ازمة الاحتياج والفاقة وحول ازمة الإنعزال والتشتت ، تظافرت عوامل متعددة ، اكثرها خارجية ، فحملت العشائر البدوية على الركون إلى الإستقرار . وليس من الهين التمييز بين هذه العوامل بحكم ما كان بينها من تفاوت في أهمية المفعول ، فلا بد لذلك من دراسات تاريخية وجغرافية لم تتوفر إلى الآن . انما الأرجح ان تلك العوامل قد تظافر مفعولها ولذلك كان لها اثر إيجابي في التوطن ؛ ثم ان تأثيرها ذلك ما كان مفعوله ليدوم بين العشائر البدوية لولا تلك الازمات الإقتصادية والاجتماعية التي شكلت بيئة بشرية مؤاتية .

3 - العوامل السياسية :

لا شك ان احتلال الجيوش الفرنسية لارض الجزائر ، عام 1830 وتوغلها تدريجيا في المناطق الصحراوية الجزائرية قد ادخل تغييرات نفسية واجتماعية واقتصادية على عشائر الصحراء التونسية ، بحكم ما آل اليه امر جاراتها من وضع سياسي احتلالي جديد . فلقد اصبحت تجارة القوافل بين الجنوبيين الجزائريين والتونسي مشوشة ، معرقلة احيانا ، ولما تم احتلال البلاد التونسية من طرف القوات الفرنسية ، وتوغلت تلك القوات في المناطق الصحراوية ونصبت لها مراكز على الحدود الليبية وخطت سياراتها المسالك واحتفرت الأبار لتسوين جنودها ، احدث ذلك رجة كبرى في العشائر البدوية لعل ابرز مظاهرها كان في قيام الشعور القومي مقام الشعور القبلي ، وفي ادراك ان من وراء الوطن العشائري المألوف وطنا مشتركا أوسع يمكن ان يكون غرضا للاغتصاب من طرف الدخيل الاجنبي .

ولا نقول ان هذا الشعور كان قويا شاملا من أول أمره ، بل ربما سائر في تطوره ، تطور احتلال الجنود الفرنسيين للمناطق الصحراوية . وهو عمل

قد استغرق اكثر من عشرين عاما . ولعل هذا الشعور قد تفاقم بحكم عاملين اثنين :

أولهما : تدخل السلطة العسكرية في حياة العشائر البدوية ، بمحاولة ضبط حدود مواطنها المألوفة وذلك تطبيقا لقانون 1901 القاضي بتحديد اراضي العروش ، واقامة الحجر المرقم على حدود كل أرض . وليس ادعى للغضب من مشاكل الحدود .

ثانيهما : غلق الحدود الجزائرية اولا عام 1906 ثم الليبية عام 1911 واعتبار المناطق الصحراوية إلى حدود قابس شمالا « ترابا عسكريا » خاضعا للسلطة العسكرية أولا وأخرا منفصلا من « التراب المدني » الشامل لسائر مناطق البلاد التونسية .

وانفجر الشعور القومي في العقد الثاني من القرن العشرين ، وقامت ثورة العشائر البدوية في الجبال ، بمواطن اولاد دباب واولاد شهيدة ، وازدادت حدة بدخول القوات الإيطالية للارض الليبية واستعمالهم الطائرات في قمع الثورة الليبية ، وما دعاهم اليه ذلك من جرائم كانت تتناقل العشائر البدوية اخبارها .

ولم يطل العهد حتى وجدت هذه العاطفة القومية تغذيتها في العقد الثالث وخصوصا عام 1924 من طرف الحركة العمالية الناشئة ، التي تزعمها محمد علي ، ورام تكتيل العمال في مناجم الجنوب الغربي بقفصة ، داخل شركات تعاونية وطنية غايتها « استرجاع المناجم التونسية من الشركات الرأسمالية المغتصبة » .

يشهد تاريخ الحركة الوطنية التونسية ان لاهالي الجنوب وللعشائر البدوية منهم بصورة خاصة مشاركة فعالة في الكفاح التحريري ، ودورا قويا خصوصا في المرحلة الأخيرة من ذلك الكفاح ، قبيل الحرب العالمية الثانية وبعدها . ولا

شك ان تلك المشاركة دعت العشائر البدوية إلى نوع جديد من التعاون والتمازج، وصرفت جيلين اثنين من اجيالهم عن الخلافات القديمة وعن الفوارق المتوارثة بين طبقاتهم . وقد زاد ذلك في توهين الروابط القبلية ، ويسرّ الاسباب النفسية والاجتماعية لاندماج العشائر البدوية في المجتمع الشامل .

ولعل خروج أهل الجنوب التونسي من عزلتهم بسبب تناقص امكانياتهم الإقتصادية واشتداد التبعية بهم إلى الموارد الخارجية المجلوبة ، ثم لعلّ وطأة الاحتلال العسكري لمناطقهم وقيام هذه الإزمة الاجتماعية النفسية وسط عشائريهم ، ثم لعل مشاركتهم الهامة في الكفاح التحريري ، وانتشار الوعي القومي في صفوفهم ، كل ذلك ، لعله قد خلق بيئة اجتماعية واقتصادية مؤاتية لاندماج العشائر البدوية بالحياة الريفية بصورة هينة ومن غير عنت . واولا وجود هذه البيئة المركبة الخصب ، لما كان للتجارب التوطنية الإدماجية ، نصيب من نجاح . ذلك ان التجربة عمل إرادي يظهر بمظهر الإجراءات السياسية والإقتصادية والاجتماعية المقصودة ، ويهدف إلى غايات اختيارية . وفي هذا الباب قد تم احتفار عدد كبير من الأبار السطحية والعميقة ، وارتفعت الطاقات المائية المسخرة للاغراض الزراعية ، كما تم توزيع الإعانات قصد التشجيع على غراسة الأشجار ، وصدرت فوانين طيبة النوايا لتيسير القرض الزراعي على آجال متوسطة وطويلة .

وتم انشاء عدد من المدارس الابتدائية في المناطق الصحراوية ، ووقع تجهيز المراكز العسكرية والمدنية بمصحات ومستوصفات للتداوي المجاني.... تلك جميعا من الإجراءات المتنوعة ، والمتابعة ، تلاحق اتخاذها في النصف الأول من القرن العشرين ، لكنها ، ولا شك ، كانت تبقى ضعيفة الجدوى ، محلية التنفيذ ، وقتية المفعول ، ضيقة المدى ، فاترة الاشعاع على ما حولها ، طارئة دخيلة ، لو لم تسبقها بيئة اقتصادية واجتماعية مؤاتية ، يسرت في البشر الإستعداد النفساني وقابلية الإدراك ومهدت في السلوك الجماعي طواعية

الإنصياح . و اوجدت صلة التجانس بين تلك الإجراءات المتباينة وربطت بين ازمنتها المتباعدة حبل الإتصال .

4 - العوامل العقارية :

اذا استثنينا الأراضي الزراعية ، السقوية والجافة ، بالواحات ومن حول القرى الجبلية وفي بعض المقاضات والادوية ، وكلها خاضعة لقانون الملكية الخاصة ، فان معظم أراضي الجنوب الصحراوي ، وجملة المناطق الرعوية بها ، ملك مشترك بين جميع اعضاء الوحدة القبلية أو الترابية ، متداول في التصرف بين عشائريهم بحسب الأعوام . ويعرف في تونس باسم « أراضي العروش » (15) أو باسم « الاراضي الإشتراكية » ، ويقوم على تصريح الحقوق في هاته الأراضي ، وعلى قسمة المساحات القابلة للحراثة ، وعلى توزيع مناطق الرعي بين المستحقين ، وعلى فصل ما ينجم فيهم من نزاعات ، مجلس منتخب يتألف عادة من شيوخ « العرش » ويعرف باسم « الميعاد » .

وصدر في 14 جانفي 1901 قانون تونسي يقضي بضبط الحدود لكل مجموعة منفردة من أراضي العروش وذلك بالخصوص فيما يهم أراضي الهمامة والأعراض بالنسبة إلى المناطق الصحراوية ، كما يقضي بوجوب وضع الأحجار المرقمة على الحدود المقررة ، وبوجوب حصر التصرف في الأرض لفائدة العرش ، مما كان يدعو إلى ضبط الفرق المنتمية إلى العرش ، وتحليل تقسيمها إلى بيوت ، والقيام بأبحاث حول مساكنها المألوفة ، ومساكن تنقلها ، وحصر ما لديها من ماشية... ثم ان قانون 1901 كان يقضي بالخصوص أن تخضع الأراضي العروشية إلى اشراف الدولة في كل ما يهم القسمة وان

(15) « العرش » لفظ مستعمل في الارياف التونسية للدلالة على الجماعة الواسعة من البشر يجمع بينها انتساب قبلي مشترك

تكون إدارة الشؤون الفلاحية المرجع الأخير فيما يهم الخلافات والنزاعات الإستحقاقية . وقضى ذلك القانون أخيرا بتعدد المراجع ، فنص على احداث :
مجلس محلي للتصرف المباشر .

مجلس جهوي للتصرف يكون مرجعا عند عجز المجلس المحلي .

لجنة مركزية للإشراف في العاصمة ، بمثابة دائرة تعقيب .

لجان تحكيم على مرتبتين اولى وثانية للنظر في النزاعات الإستحقاقية .

ثم تلاه قانون 1918 فضبط الوضع القانوني للأراضي العروشية في التراب العسكري ، وأقرّ مبدأ الملكية الجماعية للأرض ، إلا أن في اعترافه ذلك انكارا لجزر الأملاك الخاصة وسط اوساع الأراضي العروشية . مما كان مدعاة إلى نزاعات استحقاقية كبيرة .

لعل الإجراءات العقارية قد اعانت على النزعات الإنفرادية في الإستغلال الزراعي ، وعلى كل فان تلك النزعة كانت موجودة في أوائل هذا القرن ، وربما كانت الإنشاءات المائية معينة على تأكيدها . لذلك بادرت حكومة الإستقلال باستصدار قانون 1957 . ومن أهم احكامه :

أ — التوحيد في الإجراءات الإدارية وفي الأحكام القانونية بين أراضي العروش في المناطق الصحراوية (العسكرية سابقا) وفي المناطق المدنية .

ب — اقرار مبدأ :

الإعتراف بالملكية الخاصة للذين حققوا احياء الأرض .

الوعد بالملكية الفردية لكل من يلتزم بالاحياء .

الخروج من الملكية الجماعية إلى الملكية الخاصة وعدم التفويت في الارض قبل تمام مرحلة الأحياء .

ج — العدول عن هيئات الاشراف (مجالس التصرف ولجان التحكيم) .

وتفديد بعض الإحصاءات ان صدور هذا القانون قد تبعته حملة واسعة من الغراسات الجافة يبلغ عددها بالقياس إلى الزيتون ما يقرب من نصف مليون شجرة . وقد دعا هذا التوسع الزراعي إلى احتفار عدد كبير من الأبار السطحية في المناطق الصحراوية .

5 - عامل الماء والتشجير :

طلب الماء في بطن الأرض شغل دائم في المناطق الصحراوية والجافة ، ومحرك لنشاط مستمر . وتفديد الآثار المتناثرة لأبار مطموسة ان التوازن شرقا ، وبني زيد والمرازيق شمالا وغربا لم تن جهودهم في تحريك الأديم السطحي للثور على الماء ، وفي اقامة « الجسور » والسدود لاصطياد سيوله وتحويل مسابه .

ثم جاءت السلط العسكرية فتولت احتفار عدد من الأبار العميقة على خطوط تنقلاتها وبالقرب من مراكزها . وتوالت مجهوداتها في الإكثار من « الأبار العسكرية » . وخصوصا قبل الحرب العالمية الأولى ثم من 1920 إلى 1940 . وقد رسمنا لمجموع الدفق ، المراحل الكبرى للاحتفارات العميقة فيما بين 1890 و 1940 . وذكرنا في الفصل السابق أن معظم الأبار الارتوازية الموجودة ببلاد نزاوة وفي الواحات الجديدة إنما تم احتفارها عام 1908 .

إلى جانب ذلك يقتضي القانون منح اعانة مالية لكل مزارع يروم احتفار بئر سطحية . وتبلغ تلك المنحة 20% من مجموع المصاريف المقدرة إذا كانت البئر ناجحة ، و 50% إذا كان الحفرية فاشلة . وارتفعت هذه النسب ابتداء من عام 1957 إلى 30% و 60% . وكذلك كانت السلط تعين على بناء الفساقبي التي تتجمع فيها المياه أما من المطر أو من السيول . وكان عددها قد بلغ عام 1958 عشرة آلاف فسقية .

وقد احتل مشكل توفير المياه درجة عالية من الاولوية في سياسة الحكومة المستقلة ، فارتفعت كميات الدفق المسخر للاغراض الزراعية من أبار محدثة بنسبة 30% في الخمس سنوات الأولى 1956 – 1960 ، ثم ان المخطط التمهيدي الثلاثي قد رصد للاشغال المائية 40% من الرصود المالية المخصصة للزراعة .

أما بالنسبة للتشجير فان تطوره مسير لتطور الحفريات المائية الناجحة ، ومقترن بالإجراءات العقارية اقترانا وثيقا ، وقد اشرنا إلى ما نتج عن توضيح الأوضاع العقارية من تكاثر الغراسات في المناطق الجنوبية بعد صدور قانون 1957 الخاص بالأراضي العروشية .

هذا وقد كان سكان الجنوب ينتفعون ، ولو بنسبة قليلة من أصول الأشجار التي كانت توزع اما بأثمان رمزية أو بدون مقابل . غير أن هذا التوزيع كاد يكون مقصورا على أصول الزيتون . وكانت قروض الغرسة مضبوطة بقانون يجعل التحصيل على القرض متوقفا على اثبات الملكية الخاصة ، فلا يقترض إلا من كانت له وثيقة ملكية ، فيخرج بذلك جميع المستحقين في الأراضي العروشية وأراضي الوقف . ثم وقع تنقيح هذا القانون وأنشيء « صندوق عقاري » لتقديم القروض لهؤلاء المستحقين ، على أساس الحوز ، فقامت عقبة ثانية هي عقبة الإستقرار ومباشرة الأحياء ، أي ان القرض متوقف على مباشرة الأحياء والأحياء متوقف على الإستقرار بالأرض وتسييجها ، وهذا الإستقرار بدوره متوقف على القرض... بحيث لم يكن هناك مخرج من هذه الحلقة .

وفي هذا الميدان أيضا أنشأت حكومة الإستقلال (البنك القومي الزراعي) وأدخلت على قانون التسليف الزراعي تحويلات هامة جعلت التحصيل عليه ايسر ، والإنقاع به أشمل .

6 – تطور أوضاع الماشية :

تطورت الماشية في المناطق الصحراوية تطورا ملحوظا من حيث الطريقة الرعوية أولا ثم من حيث الأجناس الحيوانية .

فلقد كان الرعي في النصف الأول من القرن الماضي رعيًا جماعيًا لفائدة قطعان عديدة تشمل آلاف الرؤوس من الضأن والمعز والإبل يقودها رعاة متدربون ، تحت إشراف « قائد العزيب » الخبير بمواطن الرعي وشؤون الماشية في رعيها للأصناف النباتية وفي جزّها وتناسلها . وكان هذا الرعي الجماعي خاضعا لقواعد رعوية أشبه ما تكون بطريقة الحمى المعروفة عند بادية نجد ، وبطريقة الرعي الدوري العصرية ؛ ليس في رعيها استنزاف للطاقات النباتية ولا تعطيل لتجديد الأصناف الموسمية ، ثم تدرج الرعي إلى الطريقة الإنفرادية وتعددت القطعان العائلية الصغيرة الحجم ؛ فأصبح القطيع لا يتجاوز المائة شاة وبعض المعز والإبل ، وربما انحط إلى ما دون هذا العدد . فكان هذا الرعي المقسم أكثر اتلافا للمراعي ، لتشتت مواقعه ، ولافراطه في النيل من جهة واحدة . ولا شك أنها توجد صلة وثيقة بين عدد الرؤوس في القطيع الواحد ، وتنوع الأجناس من جهة ، وبين الأسلوب الرعوي من جهة ثانية ، فيما يهم بالخصوص القدرة على التنقل . فمن البديهي أن ثمن « العشابة » أي اكتراء المراعي في الجهات المطرة ناحية سيدي بوزيد من بلاد الهمامة أو ناحية القيروان من بلاد جلاص ، لا يقدر عليه سوى أصحاب القطعان الكبيرة التي لا تنحط أعدادها دون المستوى الأدنى للجدوى ، ويعجز عنه صاحب القطيع الضعيف الذي ينحط عدد ماشيته دون هذا المستوى . ويصبح صغر الحجم عاملا من عوامل الضعف ، ويترتب عن ذلك الضعف تضيق في مدى الظعن ، وميل إلى المسافات القصيرة التي لا تزيد على مسيرة يوم أو يومين .

ثم إن التغير الحاصل في القطيع قد نالها من حيث تركيبها ، فقد تناقص قطيع الإبل ، وزهد الناس في تربية هذا النوع من الماشية بسبب الإستغناء المتزايد عن هذا الحيوان وانحطاط أثمانه في الأسواق من جراء مزاحمة وسائل النقل الحديثة ، ومن جراء تعطيل تجارة القوافل وتحول العشائر البدوية عن الكثير من عاداتها في الغذاء والملابس والسكن وقد كان للإبل من قبل دور

كبير في ذلك بلحومها والبانها وبوبرها وجلودها . ولا شك في أنه بين عدد الإبل المشتمل عليها القطيع وبين مدى مسافات ظعن ذلك القطيع صلة مباشرة فاذا قل عدد الإبل أو ضعفت نسبته في تركيب القطيع قصر مدى الظعن ، وتغيرت نوعية المراعي التي يمكن ارتيادها .

وهكذا فإن ضعف الطبقة الوسطى من المربين ، بسبب التغيرات الحاصلة في أهمية القطيع ونوع تركيبه ، كان مدعاة إلى قيام طبقة عديدة من صغار المربين يحول ضعفها الذاتي وتشتت امكانياتها دون الإسترسال في تربية الماشية حسب الخطوط الواسعة للظعن . والفقر حينئذ سبب من الأسباب المعينة على التوطن في صفوف العشائر البدوية . وفي الجدول التالي دلالة على ما آل إليه تركيب القطعان من ضعف العدد .

تناقص أهمية القطعان من الماشية (احصاءات عام 1959)

الصنف العددي	مجموع الماشية	% من الجملة
دون 50 دابة.....	440.000	82 %
من 50 إلى 200 دابة.....	90.000	16 %
أكثر من 200 دابة.....	10.000	2 %

7 - العوامل الصناعية :

نعني بالصناعة الإمكانيات الجديدة التي انفتحت في وجه الصيد البحري بسبب تزايد الطلب داخل البلاد التونسية وخارجها لمنتجات السواحل من نشاف وسمك على اختلاف أنواعه ، وما دعا إليه انتشار هذا الطلب من قيام مصايد بحرية هامة خاصة في بحيرة جرجيس ، موطن عكاراة ، وفي خليج قابس وعلى سواحل جزيرة جربة ، وما افضى إليه هذا النشاط من انشاء مصانع لتصبير السمك وتعليبه خاصة في مدينة قابس . وقد أوجدت هذه الصناعة

تشغيلا لسته آلاف من العاملين . ونعني بالصناعة أيضا وبالخصوص المناجم التي وقع اكتشافها في منطقة قفصة عام 1886 للفسفاط . فقد بدأ الإستغلال في مناجم قفصة عام 1889. وتكونت لذلك أربعة مراكز لم تلبث أن أصبحت مواطن عمران هامة . خصوصا في المتلوي التي يبلغ عدد سكانها 9840 من أولاد مبارك ومبروك وأولاد الوصيف ، وفي الرديف التي يتقاسمها أولاد عيسى 6303 وأولاد نصر 5214 وفي أم العرائس والمضيلة . وتساهم المناجم في التشغيل بنسبة 26% أي في المرتبة الثانية بعد الفلاحة . ويبلغ عدد المشتغلين بالمناجم اليوم 39.747 من بينهم 17.767 عاملا تونسيا ، والبقية من الجزائريين من أهل سوف وبلاد القبائل ، ومن الليبيين والمغاربة . أما العمال التونسيون فأكثرهم من الهمامة (أولاد سيدي عبيد ، وأولاد بويحيا ، وأولاد نصر) .

وقد استوجب النشاط المنجمي انشاء خط حديدي للنقل يربط بين قفصة وميناء صفاقس ، وقد وفر هذا الخط مناسبات عديدة للتشغيل تزيد على الثلاثة آلاف بالقياس إلى التونسيين . والمهم بالنسبة لهذا القطاع الصناعي هو التغيير المحسوس الذي ادخله على الموارد بالقياس إلى عدد متوسط من العائلات ، وما ادخله على الإقتصاد البدائي من تنوع في الموارد وفي القطاعات الملحقه من تجارة ، وبناء ، ونقل . وما أصبح مدعاة له من الوان التخصص المهني .

ولعل دور القطاع الصناعي في تغيير العقلية البشرية والحث على التاهيل الفني وفي الاسراع بتطوير الأوضاع الإجتماعية وخلق عقلية اقتصادية جديدة كان أهم من دوره الحسابي في توفير هذه المبالغ من الدخل الإضافي . ثم أن النشاط المنجمي والحديدي كان مدعاة لقيام طبقة عمالية ، ميّزها الوعي للمشاكل الإجتماعية والإقتصادية عن بقية فئات المناطق الصحراوية ، واصبح لهذا الوعي اشعاع في مناطق قفصة وحتى بالنسبة للطبقة العمالية التونسية كافة . وبالرغم عن ضعف عدد منخرطيها بالنسبة إلى العمال في سائر القطاعات الإقتصادية فإن جامعة المناجم لم تزل منذ ثلاثين عاما من انشط الفئات العمالية في المنظمات النقابية للعمال وخاصة في صفوف الإتحاد العام التونسي للشغل .

8 - العوامل الإجتماعية :

التعليم من أهم العوامل الإجتماعية التي اعانت على توطين العشائر البدوية الطاعنة ورغبت لها الإدماج في الحياة القومية . يستخلص ذلك من الطابع الخاص الذي اشتهرت به العشائر البدوية في الجريد ونفزاوة وفي قفصة والأعراض من الرغبة العريقة في تخريج الناشئة على حفظ القرآن الكريم والأحاديث النبوية وعلى حفظ المتون ورواية الشعر . فلقد كانت واحات الجريد وقفصة ونفزاوة ديار علم ، كثر فيها الكتابات لحفظ القرآن والمساجد للعبادة والتعليم التقليدي ، وتخرج منها الكتاب والشعراء وعلماء اللغة ، والمتفقهون في الدين . وقد رأينا ما للوظائف الإدارية من أهمية في الموارد الجهوية حسبما يتضح ذلك من الجدول 3 . ثم ان هذا الميل التقليدي إلى المعرفة قد تجددت قوته بسبب الإحتلال الأجنبي للبلاد ووطأة ذلك الإحتلال على المناطق الصحراوية ؛ ومن الآثار القوية للإحتلال الفرنسي بشمال افريقيا اشتداد التمسك بالقيم الدينية والتعويل على التراث الحضري القديم في الدفاع عن الذاتية القومية ، وحفظ الناشئة من الإندماج في صفوف الدخلاء . بل ان هذا الحرص على الذاتية القومية ربما كان في أول الأمر عاملا على تزهيد الأبناء في الحاق صبيتهم بالمدارس الدولية الفرنسية ، حيث تدرس اللغة الفرنسية ، والميل بهم إلى كتابات القرآن واللغة العربية . ثم أن الرغبة في الإلتحاق بالوظيفة العمومية والحرص على « ضمان المستقبل » كان هو الآخر عاملا قويا على « التضحية » في سبيل تعليم الأبناء ، والإستقرار في المراكز التي تتوفر فيها أسباب التعليم .

وقد رسمنا في الجدول الموالي حالة التعليم اليوم بالمناطق الصحراوية واخترنا السنتين الأخيرتين لملاحظة نسبة التزايد في انتشار التعليم بالمناطق الصحراوية :

احصاءات التعليم في المناطق الصحراوية

الجملة	مدنين (النفارة ونفزاوة)		قفصة والجريد		قابس		
	1964 65	1963 64	1964 65	1963 65	1964 65	1963 64	
368	133	121	152	90	145	83	عدد المدارس
2675	843	782	1105	1012	727	650	عدد الأقسام
1441	454	390	593	549	394	348	عدد الغرف
1913	609	520	786	733	518	453	عدد المعلمين
107,413	33,573	28,441	43,931	39,656	29,909	26,355	عدد التلاميذ

ومن الجدير بالملاحظة أن التعليم أصبح اليوم يشمل أكثر من 60% من عدد الصبيان ذكورا وإناثا الذين هم في سن التعليم ، في حين أن تلك النسبة لم تكن تبلغ 25% عام 1955 قبل الإستقلال بعام . ويقتضي مخطط التعليم الذي دخل في عامه الخامس ان يتم تعميم التعليم في كامل البلاد عام 71 — 1970 الدراسية .

تنبغي الإشارة في باب العوامل الاجتماعية ، إلى الدور الكبير الذي لعبته ، في توطين العشائر البدوية ، ظاهرة الهجرة إلى المدن . وقد رأينا في التحليل الإقتصادي ما للهجرة من مساهمة ذات بال في الموارد الجهوية ؛ وتجدر الملاحظة إلى ما في اختيار الهجرة عن البيئة الاجتماعية المألوفة من رغبة الإندماج بالحياة القومية ، وما لمواردها من تشجيع على الأخذ بأسباب الكسب الزراعي

المنطور ، إذ كثيرا ما تنفق هذه الموارد المستجلبية في اقتناء المزارع وفي انشائها وتحسينها . ومع الأسف ليس لدينا تحليل مضبوط في عينة من العينات الجهوية بالمناطق الصحراوية تعين على توضيح هذه الظاهرة الجديرة بالبحث .

9 - تضافر العوامل :

لا جدال في ان جميع هذه العوامل السياسية والإقتصادية والاجتماعية لا تتساوى في قوة التأثير ولا في شموله ، بل الأرجح انها متفاوتة الأهمية بهذا الاعتبار ، وان انشاء الأبار في مناطق نفزاوة وتوفير كمية إضافية من المياه يبلغ دفعها 500 ل/ث ، لا يعادل مفعوله توفير مثل تلك الكمية في الأعراض أو في مفاضات قفصة . ذلك ان البئر المحدثه إنما تدخل على واقع سابق ، له خصائصه الجغرافية من حيث نوعية الأديم واتجاه الرياح وشبكة المواصلات ، وله خصائصه الإقتصادية من حيث الإمكانيات المالية والتنوع الزراعي في الأفاق المحيطة ، ثم له خصائصه البشرية من حيث الكثافة العمرانية وطرائق الأحياء الزراعي المألوفة ، وامكانيات التسويق... وليست جميع تلك الخصائص متشابهة في النوع ولا متساوية في القوة بين مختلف المناطق الصحراوية وما كان للفصل الأول عن المعطيات الجغرافية من غاية سوى ان يعين على لمس ما بين تلك المناطق من فوارق إقتصادية واجتماعية .

ولا جدال في ان الماء من اكبر العوامل على التوطن ، لان الماء خلاق للشجرة ، والشجرة — كما رأينا بالنسبة للجبالية مدعاة لاتصال الحضور ودوام العناية . غير أن لهذا الماء كمية من الدفع الصالح للاستعمال ، ثم هو يتصف بمحلولات كيميائية متفاوتة في التركيب وفي النسبة المئوية . وما كل المقادير كافية للتوطن ولا للادماج . فقد دلت التجارب على أن للماء في كمياته مستوى أدنى نستطيع أن نطلق عليه اسم « الدفع الأدنى للتوطن » . وقد لاحظنا ذلك بالقياس إلى مناطق المرازيق والغريب والعداري بجهة نفزاوة ، حيث لا يزيد

دفع الأبار والعيون على أرقام منخفضة ، لم تكن ميسرة لقيام واحات كبرى ، من شأنها ، إذا توفرت لها عوامل إضافية ، إن تبلغ إلى مرتبة واحات الجريد أو الأعراض في الإستقرار والإشعاع وفي درجة اندماج العشائر البدوية بالحياة الزراعية الريفية .

ثم ان الماء عامل مهم ، إذا بلغت كمياته المتوفرة الدفع الأدنى للتوطين . لكن هذا العامل لا يقوم بدوره في تيسير الإستقرار وفي خلق الحياة الزراعية إلا متى اقترن بعوامل أخرى ، لها أهميتها .

ومن أكبر هذه العوامل الإضافية طرق المواصلات فيما لها من امتداد وما تشقه من بلاد . فقد انشئت الأبار في أقصى الجنوب التونسي وكان لها دفع مرتفع جدا يبلغ 190 ل/ث بالقياس إلى بئر سلطان مثلا ، وكان تركيب الماء فيها صالحا . إلا أن هذه الإمكانيات لم تكن مجلبة للتوطين ، لانقطاع موقعها عن المواطن المالوفة للعشائر البدوية من التوازين ، ولتعرس الطريق المؤدية إليها .

كل هذا يحمل على الإعتقاد بأن توطین العشائر البدوية لا يكون توطینا استقراريا ميسرا لاندماج تلك العشائر في الحياة الريفية إلا متى كان نتيجة لعوامل متظافرة ، متوحدة في الإتجاه ، متفاوتة في الأهمية ، تصادف في الوسط العشائري بيئة مؤاتية ، كونها ظروف اقتصادية واجتماعية ، قد تكون سلبية ، مثل تزايد الحاجيات وتناقص المقدرة الشرائية للإنتاج الحيواني ، وقد تكون إيجابية مثل تأصل التعلق بالمعرفة أو انتشار الوعي القومي على حساب الإنكماش القبلي والإنعزال الجهوي .

ذلك التظافر بين العوامل هو الذي نعتقد أنه جعل استيطان العشائر البدوية التونسية ميسورا ، بسبب ما وجدته من بيئة اقتصادية واجتماعية مؤاتية .

الختاتمة

ليس توطين العشائر البدوية غاية في ذاته ، ولا يجب أن يكون . إنما الغاية الحق هي الرفع من مستوى العيش لطائفة من المواطنين رابطوا احقابا طويلة بالثغور الجنوبية لثراب الوطن فدلّت مغالبتهم الطويلة لطبيعة قاسية على طاقات بشرية متجددة ، ودل صبرهم على البيئة الصحراوية في وجه الرمال العاتية ، وتعلقهم بافاقهم المألوفة ، أفاق الخصاصة والتقشف ، على قوة الوفاء وتأصل الإخلاص . إنما الغاية الاصل ان تنسجم العشائر البدوية في الحياة القومية ، فتزول عن القومية هذه الجوانب الهامشية ، وان يرتد بذلك للوطن توازنه العمراني والإجتماعي . فيعود التكامل بين المناطق الصحراوية وبين وسط البلاد وشمالها ، في نطاق اقتصاد قومي شامل ، متكامل على جميع جهاته المنتجة ، موزع بينها لجميع أسباب التنمية البشرية والمالية ، على حسب طاقتها .

ذلك ان مشكلة البداوة في جنوب البلاد التونسية ظاهرة ساطعة لما ظل قائما طيلة القرنين الماضي والحاضر من اختلال بليغ في التوازن الإقتصادي بين جهات البلاد ، ومن تصدع خطير في الجسم الإجتماعي . فقد كانت الجغرافية الإقتصادية موصومة بنوعين من الإختلال : يفصل أولهما بين السواحل الشرقية والشمالية (أو ما يسمى بالمناطق البحرية) وبين الرّبيّ والسهول العالية الغربية ، ويميز الإختلال الثاني بين المناطق الشمالية . وبين المناطق الوسطى والجنوبية . وكان الانخرام الأخير على الخط الشمالي الجنوبي أشد في التفاوت والتناقض بين تقدم الشمال ودخوله في الإقتصاد العصري وبين تأخر الوسط والجنوب وركودهما في الإقتصاد الغذائي . ويعود هذا الإختلال إلى عوامل طبيعية متعلقة بكميات الأمطار ومواسم نزولها ، وبكثافة الغطاء النباتي وتوزيعه ، وبعمق الأديم وخصبه ، وبالكثافة العمرانية وتعدد المدن ، غير أن السياسة الإقتصادية التي سلكها البايات ثم تفننت فيها الحكومة الفرنسية قد أعانت على تفاقم الإختلال بين سهول شمالية آهلة بكبار الملاكين ما بين

تونسيين وأجانب وبين وسط وجنوب هو موطن القبائل المشكوك في ولائها فظل الشمال محل عناية السلط الفرنسية فيه تنفق معظم الرصود المالية (14) ، وقبوع الوسط والجنوب في فقره ، بل أصبح يزداد فقرا عاما بعد عام ، وتوالت أمواج المهاجرين الهاربة من توالي الجذب ومن قسوة الضرائب الدولية، وتكاثر صعودها على الطرقات صوب الشمال .

ذلك أن مناطق الثروة ، إذا كانت قائمة على اختلال التوازن بينها وبين ما جاورها ، لا تلبث أن تصبح مقصد المهاجرين ومجلبة للمزيد من العاطلين ، كما تصبح مقصد الأموال واليد العاملة المختصة الفارة من مناطق الفقر ، حيث لا يجد رأس المال نشاطا مجديا ، ولا تجد الطاقة الفنية ميدان الإستعمال الدائم ولا الموارد القارة . فتزداد الجهة الفقيرة فقرا وتتفاقم الإمكانات في الجهات المتقدمة حتى تشرق بها وتغص بالإكتظاظ العمراني ؛ ويتسارع نموها مع تزايد مشاكلها في الإسكان والتشغيل وفي التعليم والصحة ، وفي الامن ومقاومة الإجرام ؛ ويصبح النمو الإقتصادي القائم على اختلال التوازن بين جهات الوطن الواحد من جنس نمو الجسم المصاب بالسرطان .

لقد حصل توطين العشائر البدوية في وسط اقتصادي موصوم بهذا التفاوت الخطير ، والحقها الإدماج بمجتمع ريفي مصاب بالثنائية ، متعدد المشاكل ، جم المصاعب ، قلق الأوضاع . فلم يقترن ذلك التوطين بتخفيف وطأة الفقر ، ولا اسفر هذا الإدماج عن الرفع من مستوى الدخل . بل لا شك في أن تطور العشائر البدوية قد سائر تطور المجتمع الريفي في طريق الفقر المتزايد أكثر من ثمانين عاما . ذلك ما دعا الى توجيه العناية ، من فجر الإستقلال ،

(16) انفقت الحكومة الفرنسية من عام 1944 الى عام 1954 نحو من عشرين مليارا (من فرنكات عام 1954) في اشغال الماء بالمناطق الشمالية (انشاء سدود ، واقاعة شبكة الصرف والتجفيف الخ...) وانفقت في نفس تلك المدة 150 مليوناً من الفرنكات لانشاء الابار السطحية في الوسط والجنوب . اي بنسبة واحد الى 133 .

إلى المناطق المحرومة وسط الجمهورية وجنوبها ، وإلى التعديل بين الرصود المالية المخصصة لكل واحدة من جهات البلاد . بغية إعادة التوازن بينها ، وإقامة النهضة الاقتصادية على تكامل المناطق المنتجة ، وتلاحق الجهات والقطاعات المتخلفة بالجهات والقطاعات التي تكون قد بلغت درجة أعلى من التطور . ولقد مرت سياسة الإصلاح الاقتصادي من عام 1956 إلى اليوم بمرحلتين اثنتين : مرحلة المبادرة والإسعاف ، ثم مرحلة التخطيط للتنمية الاجتماعية والإقتصادية المتوازنة .

وقد استفادت المناطق الصحراوية في الخمس سنوات الأولى ، قبل التخطيط ، نتائج طيبة ، خاصة في إنشاء الآبار العميقة ، وتيسير المواصلات والنقل ، واحداث « مراكز الاحياء الزراعي » حسب برامج زراعية مضبوطة ، قائمة على الدراسات الطويلة للأديم والرياح وسائر ظروف الإنتاج الزراعي . وكذلك استفادت الشيء الكثير في إنشاء المدارس والمصحات والمستوصفات ومراكز الإستشفاء وفي تحسين المسكن واحداث القرى العصرية ، وتوفير مياه الشرب والنور الكهربائي . كما كان لسكان الجنوب نصيبهم العادل من الأموال البليغة التي انفقتها الحكومة في مقاومة البطالة وتحقيق التشغيل الكامل للكهول من الذكور مدة ثلاثة أعوام . فضمنت بذلك العمل والدخل القار لعشرات الآلاف من أبناء الجنوب ، وسخرت جهودهم في أشغال عمرانية تعود بالنفع على جهاتهم : مثل غرس الأشجار ، وتعبيد الطرقات وبناء المدارس والمسكن الشعبية ، واحداث « الطوابي » لحفظ الأديم ومقاومة الإنجراف ، وغيرها من الأشغال النافعة .

ولعل أبرز ما استفاد به سكان المناطق الصحراوية في هذه المرحلة الأولى كان في اجلاء الجيوش الفرنسية عن تلك المناطق ، وإعادة الطمأنينة إلى القلوب والثقة في المستقبل ، ثم تمثل في نوع آخر من تصفية رواسب الإستعمار ظهر في تأميم الشركات الاجنبية الكبرى التي كانت تستغل للثروات الزراعية

والبحرية والمنجمية (مثل شركة صفاقس قفصة المنجمية والزراعية ، وشركة البيان في جرجيس المنفردة باستغلال الثروة في منطقة كثيرة الأسماك...) .

ثم كانت بعد ذلك مرحلة التنمية الإقتصادية والإجتماعية الخاضعة لاحكام التخطيط ، فأصبح تطور المناطق الصحراوية مسائرا لتطور سائر مناطق الجمهورية ، متمتعا بنصيبه من وسائل التمويل وبقسمة من الإطارات الفنية في شتى ميادين الصحة والتعليم والاحياء الزراعي والصيد والسياحة والصناعات التقليدية ، وغيرها .

وقد مرت المرحلة الأولى من التخطيط ، إذ فرغت البلاد من المخطط التمهيدي الثلاثي (1961 — 1964) وهي اليوم آخذة في انجاز المخطط الرباعي . ولعل ابرز ما اقترنت به مرحلة المخطط التمهيدي هو مدّ أنبوب النفط الجالب للحام الجزائري إلى السواحل التونسية الجنوبية ، عند مرفأ السخيرة في خليج قابس ، ثم اكتشاف النفط في الصحراء التونسية ببلاد نفزاوة عند المكان المعروف باسم « البرمة » . وسوف لا تظهر النتائج القارة لهذا الإكتشاف إلا مع الزمن ، إذ من شأنه أن يدخل على اقتصاد المناطق الصحراوية تغييرات عميقة ، سوف تنتقل بهذا الإقتصاد من المرحلة الزراعية إلى المرحلة الصناعية ، وتمكن الجنوب التونسي من المشاركة بصورة فعالة مجدية وعصرية في الإقتصاد العام ، وتصبح المناطق الصحراوية قطب اشعاع بعد أن كانت مواطن ظعن وفرار وفاقة .

ولعل المخطط الرباعي سيعين على ذلك بصورة فعالة ، إذ سيقوم هذا المخطط على مبدأ التنمية الجهوية ، الرامية إلى استغلال الطاقات والإمكانات الإقتصادية المعروفة لكل جهة من الجهات قصد تنميتها الذاتية أولا ثم بغية المساهمة في التنمية الشاملة للبلاد باعتبارها وحدة اقتصادية متكاملة . وإذا كان المخطط التمهيدي قد صرف العناية إلى تنظيم القطاع الزراعي بتوفير أسباب نهضته وبدراسة المراعي الجنوبية دراسة شاملة ، وتنظيم أسواق المحاصيل

الزراعية والبحرية والتقليدية في نطاق دواوين إدارية ، مثل ديوان الصيد البحري ، وديوان الصناعات التقليدية وديوان الأحياء الزراعي . وديوان تجارة التمور وغيرها ، فإن المخطط الرباعي سيولي اهتمامه القطاع الصناعي ويمهد الأسباب لتركيز صناعة كيمياوية ، وصناعة نفطية — كيمياوية ، كما يواصل عنايته بالقطاعات السابقة من زراعة وصيد وصناعة تقليدية مع منح درجة من الأولوية لصناعة السياحة الخارجية .

واعتقادنا ان هذه التنمية الصناعية بمناطق الجنوب الصحراوي ، ستوفر مزيدا من الإمكانيات لنمو الزراعة ، وبالأخص في تسميد الأرض وتخصيبها وفي استخراج المياه والحرص على الإقتصاد والجدوى في استعمالها ، كما ستوفر سوقا أوسع من الإستهلاك ، وإمكانيات أوسع لتمويل المشاريع . وهكذا تقوم النهضة الإقتصادية لمناطق الجنوب على أساس التكافل بين التنمية الصناعية والتنمية الزراعية . فيرتقي الاندماج بالذين كانوا عشائر بدوية واختلطوا بالحياة الريفية في النصف الأول من هذا القرن ، إلى المستوى القومي العام وتنفرج عن اقتصادهم ازمة التبعية ، ويبلغ إلى درجة الترشد والكفاءة الإجتماعية للنهوض باعباء التطور الحق ، التطور بالإنسان رعاية لكرامته . وصونا أصوليا لحرمة .

محاولة فى الخط المغربى (*)

تأليف : أ. هوداس

تعريب : عبد المجيد التركى

[ص 85] ان قصدي من تحرير هذا الموجز القصير هو البحث عن أصل الخطّ العربى المستعمل حاليا في جهات المغرب ، وتتبع نمو الاختلافات الرئيسية التي تولدت منه ، وتصنيفها على شكل محكم .
ويقينا أن الشعوب البربرية في شمال افريقيا كانت وقت الفتح العربى ، قد أهملت تماما استعمال لغتها القومية ، وأنها لم تبين - وذلك على الأقل - في مستوى القاعدة العامة - لغة إحدى الأمم التي احتلت بلادها في عصور مختلفة ؛ أضف إلى ذلك أن البربر لم يظهروا قط ذوقا شديدا للإرهاق لشؤون الفكر ، وأن ثقافتهم العقلية كانت دائما من ذوات المستوى الأولي ؛ فلا نعرف لهم أي أثر أدبي طريف حرّوه بلغتهم ؛ وإن كانوا قد ألفوا شيئا آخر سوى الأغاني والحكايات الشعبية ، فذكره لم يمتد ليصل إلينا .

(*) [• اقدمنا على تعريب هذا البحث ، لما يلاحظه الباحث من قلة في المصادر عن المخطوط العربية عامة ، والمغربية خاصة . ثم ان هذه المحاولة - وقد وقع عليها اختيارنا من بين المؤلفات الفرنسية القليلة ، هي أيضا - قد مرت على نشرها ثمانون سنة ، فاصبحت - لقدم عهدها - نادرة الوجود ، وذلك في تونس على الأقل . وشعورنا أن ما تحويه من معلومات جدير - وما يزال - بأن يُقدّم

ولكن ، لعلّ الحوليّات المنسوبة لهيمبسال Hiempsal والتي نقلها سلّوست Salluste ، كانت محرّرة بالبربرية ومخطوطة بها ، وإن كان مؤرّخ يوغرطة Jugurtha ينصّ حرفيّاً (1) على أنّها [ص 86] كانت

باللغة العربية على صفحات هذه المجلة الجامعية المفتوحة لكل الباحثين ، عسى أن تساعد على حل بعض المشاكل في تحقيق المخطوطات .

وقد 'دفعنا الى بعض التعاليق وضعناها بين معقّفين [] والى تقديم بعض صور لخطوط مغربية نقلها لنا الشيخ محمد الشاذلي النيفر الأستاذ بكلية الشريعة وأصول الدين بالجامعة التونسية . من مخطوطات مكتبته الخاصة ، فله منا جزيل الشكر وخالص الامتنان . وبقيننا أن هذه الاضافات من التعاليق والصور لا تمس شيئاً من جوهر المقال ، وانما هي زيادة بيانات بدت لنا مفيدة ومناسبة للمقام .

ونشر هذا البحث في **المجاميع الشرقية الجديدة** (مؤتمر فيينا سبتمبر 1886)

Nouveaux Mélanges Orientaux — Congrès de Vienne (Septembre 1886).

وعنوانه بالفرنسية *Essai sur l'écriture Maghrébine* وهو في فصلة عثرنا عليها صدفة . ويقع في 28 صفحة ، الواحدة ذات 31 سطراً ، وتضاف إليها ثلاث صفحات لثلاث لوحات او ست صور تمثّل نماذج من الخطوط المغربية .

والمؤلّف أ - هوداس (O. Houdas) كان اذ نشر هذا المقال أستاذا بالمدرسة القومية للغات الشرقية الحية بباريس .

وسمي بعد ذلك مفتشاً لعموم مدارس الجزائر ، وعضواً في شورى المعارف العمومية وفي اللجنة التاريخية بقسم تاريخ المغرب .

وكانت ولادته سنة 1840 وله نشاط كبير في ميدان الاستشراق الفرنسي ، فقد نشر مخطوطات عن تاريخ السودان والمغرب الأقصى والأندلس ، وترجم كتباً في الحديث والفقه بالاشتراك مع غيره من المستشرقين ، والّف في النحو وكتب عن الخطوط والنقوش . انظر تفصيل هذه البيانات وخاصة قائمة كتب هوداس في :

معجم المطبوعات العربية والعربية : يوسف الياس ستركي (1928/1346) ص 1901 - 1902
المستشرقون : نجيب العقيقي - (دار المعارف بمصر في 3 اجزاء 1964 - 1965) الجزء الاول ص 218 و 219 وفيه تاريخ 1916 لوفاة هوداس . [

(1) وهذا نص سلّوست : « Sed qui mortales initio Africam habuerint, quique postea accesserint, aut quomodo inter se permixti sint, quanquam [ص 86] ab ea fama quæ plerosque obtinet diversum est, tamen uti ex *libris punicis*, qui regis Hiempsalis dicebantur, interpretatum nobis est, utique rem sese habere cultores ejus terræ putant, quam paucissimis dicam :

« من هم أول سكان افريقيّا ؟ من أتى من بعد ؟ من الأمم ؟ كيف اختلّطت هذه الأجناس المختلفة ؟ ان لي بهذا الصدد رأياً مخالفاً لما يقبل عادة من الآراء ، لقد ترجم لي بعض المؤلّفات الى اللغة الفينيقية ، وهي آثار تُحسب للملك هيمبسال ، وهي بالاضافة الى ذلك تحوي عوائد سكان البلاد » .

سلّوست (Caius. Sallustius. Crispus) مؤرخ لاتيني (86 - 34 ق م) أشهر مؤرخي الادب الروماني دقة وإيجاز وعمقا ، ألف كتاباً عن حياة يوغرطة واشتغل بالسياسة وولى على افريقيا وحصل على ثروات فاحشة

(*Nouveau Larousse Universel* (Paris 1948) T. II 726).

هيمبسال : ملك نوميديا ، حفيد ماسينيسا . عاش في القرن الاول قبل المسيح ، قتله ابن عمه يوغرطة (انظر نفس المصدر الجزء الاول ص 928 وص 1051)

باللغة الفينيقية ؛ إلاّ أنّه من السهل أن يقع المؤرخ في خطأ من هذا القبيل ، إذا لم يستطع أن يقرأ بنفسه النصّ الذي بين يديه ؛ ومهما كان الأمر ، فقد يكون الوثيقة الوحيدة المكتوبة بالبربرية التي ورد ذكرها في المصادر القديمة .

ولمّا حمل الفاتحون المسلمون دينهم وشرائعهم إلى سكّان المغرب ، فرضوا في الحين نفسه وجوب استعمال اللّغة العربيّة . وذلك على الأقلّ كلاءة دينيّة ؛ وإنّ البربر الذين لم يكن لهم قط في ذلك العهد ، كتابة خاصّة ، قد قبلوا الخطّ العربي بدون صعوبة ؛ وهو الملائم لعبقرية اللّغة العربيّة أحسن من أيّ خط آخر ؛ وعندما خطّوا حروف الأبجدية الجديدة ، لم يستطيعوا قط التفكير في تغيير الشكل منها حتّى يقرّبوه من شكل كتابتهم القديمة .

وإذ كان الدعاة المسلمون الأوّلون أكثر بأسا منهم علما ، فقد اكتفوا بتعليم المغلوبين عقيدة الإسلام المتناهية في اليسر وصيغ الصلوات الممعة في الإيجاز ؛ وفيما بعد فقط ، اتخذت الدعوة طابعا أكثر تعقّدا ؛ واحتاجت الشريعة والقانون حينئذ إلى مؤلّين أوسع دراية حتّى يطبّقوا بكل دقّة ؛ وبداية من أواخر القرن الأوّل للهجرة ، تأسّست بالقيروان جامعة كبيرة هيئت لتكوين العناصر اللازمة لتسيير التشريع الجديد على شكل منتظم ؛ وسرعان ما وفد طلبة عديدون على مدينة عقبة (2) ، حيث أخذ علماء مبرزون قدموا من مدارس الكوفة والبصرة الكبرى ، في تعليم التوحيد وفقه الفروع [ص 87] ، أي العِلَمَين الحقيقيين في نظر المسلمين الصالحين .

[(2) عقبة بن نافع بن عبد قيس الفهري ، ولد على عهد النبي ، ولكن لا تصح له صحبة ، وجهه معاوية بن أبي سفيان الى افريقية سنة 670/50 فاخط بها مدينة القيروان ، وأقام بها ثلاث سنين ، وقتل سنة 682/63 (انظر : الاستيعاب في معرفة الأصحاب لابن عبد البر النمري الأندلسي الجزء الثالث ص 1075 - 76 - 77 رقم 1830 تحقيق البجاوي . نسخة في أربعة اجزاء القاهرة 1360/1960)]

واحتلّ مذهب مالك الصدارة ، خاصّة في الجامعة الجديدة ؛ وحصل
أسد بن الفرات (3) أولاً ، ثم سحنون (4) ثانياً ، بتأليفهما ، على شهرة واسعة ؛

(3) أسد بن الفرات : قاضي القيروان في 849/204 وهو مؤلف كتاب في الفقه المالكي عنوانه :
الأسدية . وعن حياته انظر : أماري : **تاريخ المسلمين في صقلية** . الجزء الأول ص 254 .
Amari [Michel 1806-1889] *Storia dei Musulmani di Sicilia*. T. I. P. 254.

[نجيل لتراجم المستشرقين على كتاب نجيب العقيقي ، دون بيان الاجزاء والصفحات]

و : أ. هوداس ، ر. باسي : بعثة علمية الى تونس (الجزائر 1884) ص 116
O. Houdas et R. Basset [1855-1924] *Mission Scientifique en Tunisie* (Alger

[أبو عبد الله أسد بن الفرات : 762/145 - 828/213 . سمع بمصر عن ابن القاسم وعنه
دون الاسدية . وكانت على مذهب أهل العراق . ثم رجع للمدينة ليسمع ثانياً عن مالك ويسأله
عنها ، فالفاه توفي ، وعنه أخذ أبو يوسف صاحب أبي حنيفة ، موطأ مالك ، ومات محاصراً
لسرقوسة في غزوة صقلية وهو أمير الجيش وقاضيه ، انظر : **شجرة النور الزكية في طبقات المالكية**
للمشيخ مخلوف . (القاهرة 1350) ص 62 رقم 37 . وتوجد بالمكتبة الأثرية بالقيروان قطعة
من الاسدية ، وهي كتاب السرقة وقطع الطريق عن محمد بن ابان عن المغفر بن منصور عن أسد
ابن الفرات عن محمد بن الحسن عن أبي يوسف عن أبي حنيفة ومن رقم 1035 الى 1057) كما توجد
قطعة من كتاب **المبسوط** لمحمد بن الحسن الشيباني رواية أسد بن الفرات القيرواني (من رقم 810
الى 875) (انظر محمد البهلي النبال : **المكتبة الأثرية بالقيروان** - (تونس 1963 . منشورات دار
الثقافة) ص 37 - 38]

(4) تأكد أن **ملونة** سحنون ما هي الا نسخة من **أسدية** أسد بن الفرات ، الا أن صيت سحنون
كمفت أبعد من صيت أسد الذي أولى أن يعرف كفاتح لصقلية . [أبو سعيد عبد السلام سحنون
ابن سعيد بن حبيب التنوخي القيرواني ، أخذ عن كثيرين منهم علي بن زياد وأسد بن الفرات
وابن القاسم وابن وهب .

ولد في 776/160 وتوفي في 854/240 ، رحل الى المشرق في 803/188 ونسخ **الأسدية** ورحل
بها الى ابن القاسم فقرأها عليه ، فرجع عن مسائل كثيرة كان قد أفضى بها لأسد ، وكتب الى
أسد أن يصلح كتابه على ما في كتاب سحنون ، فأنف من ذلك .

تولى سحنون القضاء في 848/234 بعد أن راوده محمد بن الأغلب . سنة كاملة ، على ذلك .
وتوفي وهو على القضاء وقبره بالقيروان معروف .

انظر **شجرة النور** ص 69 - 70 رقم 80

وبالمكتبة الأثرية بالقيروان (**نفس المصدر** . ص 38 - 39 - 41) هذه المخطوطات :

كتاب **البيوع من موطأ مالك** رواية عبد الرحمان بن القاسم برواية سحنون بآخره فقط
(رقم من 1342 الى 1353) الجزء الخامس والجزء الرابع من كتب **الحج** لأشهب بن عبد العزيز المصري
رواية أبي سعيد سحنون بن سعيد (رقم من 1083 الى 1124) ، قطعة من المدونة بها سماع مؤرخ
في 918/306 وبها تعداد كتب أشهب ، سماعات بخطوط أصحابها في آخر ورقة من كراس من جز ،
من **المدونة** وهو كتاب الايمان بالطلاق رقم من 1786 الى 1787) . **الموطأ** رواية سحنون بن سعيد
القيرواني عن عبد الرحمان بن القاسم (نسخة جيدة بدون عدد) [

وأصبحت **مدوّنة** سحنون حجة في المغرب بأكمله إلى أن مكّن سيدي خليل «5» المذهب المالكي من شكل نهائي وتام (5) .

وإن أدخل يحيى بن يحيى (6) من قبل ، المذهب المالكي إلى الأندلس ، فقد ظلت القيروان طويلا المركز الحقيقي للمالكية ؛ وكان أن تكون ، في

[5] خليل بن اسحاق بن موسى بن شعيب الجندي ضياء الدين أبو المودة ، من كبار الأئمة المالكية ، له عدة مؤلفات في الفروع أشهرها المختصر ، توفي بمصر ودفن بالقرافة الكبرى في 1348/749 (الديباج المذهب لابن فرحون (الطبعة الأولى . القاهرة 1351 هـ) ص 115 - 116 ، او 667 (نيل الابتهاج لأحمد بابا (طبع على هامش الديباج . الطبعة المذكورة ص 114) و 769 (ن. م.) أو 776 (ن. م. وهو المرجع عنده) : انظر أيضا **شجرة النور** ص 223 رقم 794 . [رايانا من المفيد ان تفصل بعض الشيء ما أورده صاحب المقال - عن قصد - غاية في الإيجاز وذلك بتعريب بعض فقرات من اطروحة ر. برنشفيك . تصور هذا التحول من المصادر القيروانية الى المصادر المصرية في مدارس المغرب عامة وتونس الحفصية خاصة :

« كان الفقه الذي يشمل باوسع صورة العقيدة والشريعة معا . محل العناية الأشد »
« امتدادا واتصالا لدى الطلبة الجديدين ، فكان يعتمد في التدريس للمبتدئين في المذهب المالكي »
« رسالة ابن ابي زيد القيرواني ، ثم ينتقل لدراسة هذا او ذاك من المختصرات الشرقية ، وخاصة »
« **تفريع ابن الجلاب ، وتلقيق** تلميذه عبد الوهاب او **المختصر** المتأخر لابن الحاجب ، وكان الطلبة »
« الأكثر تقدما يطالعون نص **مدونة** سحنون عنه ، او كتب قيرواني آخر البراذعي ، اي **التهذيب** »
« **والتهديد** للمختصين **للمدونة** والشارحين لها ، وقد كان لهذا القرن الخامس عشر الحفصي ان يشهد »
« بداية ما كان من حظ للمختصر المصري لسيدى خليل الذي كتب في القرن السابق واعد بشروحه »
« **لحجّيب** معظم المختصرات الأخرى باستثناء المختصر الابنداءى ، **الرسالة** » الجزء الثاني ص 365)
R. Brunschvig : *La Berbérie Orientale sous les Hafsides des origines à la fin du XV^e Siècle*. T. II p. 365. (Paris 1947).

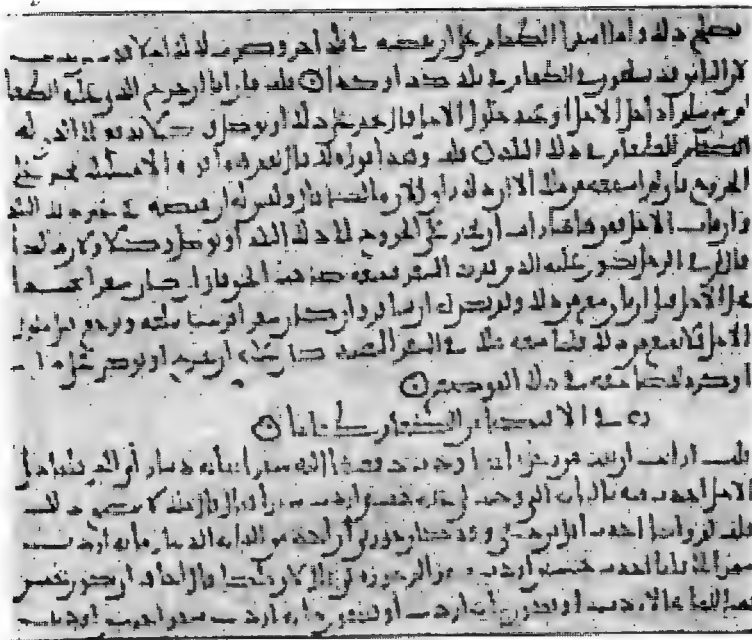
انظر ايضا المقال : **الوجهة الثقافية في تونس** لمحمد البشير النيفر (وصوابه محمد الشاذلي النيفر) مجلة الازهر (القاهرة) الجزء الثالث . السنة 35 ص من 284 الى 289 . وخاصة 285
(6) يحيى بن يحيى مفتي قرطبة توفي في 840/226 وكان قد اخذ عن مالك مباشرة واول من درس مذهب استاذة في الأندلس .

[أبو محمد يحيى بن يحيى بن كثير الليثي القرطبي ، توفي في 848/234 اما الذى توفي في 840/226 فهو ابو زكرياء يحيى بن يحيى النيسابوري بن بكير التميمي من فرع العراق . والظاهر ان صاحب المقال خلط بينهما في تحقيق سنة الوفاة (انظر **شجرة النور** ص 63 و 46 و ص 58 و 23) ، وعد الشيخ مخلوف من اساتذة يحيى الليثي ، غير مالك ، عددا كبيرا كابن وهب ، وابن القاسم والليث بن سعد ، كما عد من تلامذته ابن حبيب والعنبي وابن مزين وابن وضاح وبقي بن مخاض ، واكد ان به وبعبسى بن دينار انتشر مذهب مالك بالأندلس . ولم يذكر أنه تولى افتاء الأندلس . وكل ما يذكره الحشني في **قضاة قرطبة وعلماء افريقية** (ط. القاهرة 1372 هـ) ص 15 . 16 ، والنبا هي في تاريخ قضاة الأندلس : **المرتبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا** رط . ليفي بروفنسال - القاهرة 1948) ص 14 - 15 ان الامير عبد الرحمن بن الحكم ألح عليه في قضاء قرطبة فرفض رفضا باتا .

ويذهب ليفي بروفنسال في الجزء الثالث من تاريخ الأندلس ص 475 الى ان « يحيى بن يحيى الذي انتصب منتصف القرن التاسع كزعيم لمفتي العاصمة ، اصر على رفض القضاء ، الا انه املى على الامراء اختيار قضائهم وفرض عليهم عزلهم المتوالى »
E. Levi - Provençal : *Histoire de l'Espagne Musulmane*. T. III p. 475. Paris 1953).
ويفسر هذا ان الفتيا لم تكن آنذاك منصبا رسميا كالقضاء .
وفي المكتبة الأثرية بالقيروان (ن. م. رقم من 1550 الى 1600 . ص 39) قطعة يظهر انها تفسير الموطن ليحيى بن يحيى الليثي رواية محمد بن الرضاح الأندلسي .

هذه المدينة ، الفقهاء الأولون في الإسلام الذين أدخلوا نهائيا كل شعوب المغرب في الدين الإسلامي .

إذن ، فمن الطبيعي جداً ، أن نفترض أن العلماء الذين درسوا في القيروان ، قد نشروا خارجها الكتابة التي استعملوها لدراساتهم الخاصة ؛ وإن في هذه المدينة بالذات ، ليجب البحث عن الأشكال الأولية للكتابة المستعملة في المغرب .



اللوحة 1 - الصورة 1 (قيرواني قديم)

وإن أوراق البردي الأولى التي حقق معناها دي ساسي (7) De Sacy [ص 88] قد دلت دلالة قاطعة على أن الخط النسخي كان مستعملاً في

(7) لمحات جديدة عن تاريخ الكتابة عند عرب الحجاز (المجلة الآسيوية 1827)
Nouveaux aperçus sur l'histoire de l'écriture chez les Arabes du Hedjaz.
(Journal Asiatique. 1827. [De Sacy 1758-1838].

دواوين الكتابة سنة 40 للهجرة ؛ ولكن لا يبدو أن هذا النوع من الخط قد تُبني في الجامعات قبل منتصف القرن الرابع للهجرة أو أن إصلاح الوزير ابن مقلة (8) ؛ وفعلا ، فكل النسخ الخطية من المصحف ، السابقة للقرن الرابع ، مكتوبة بخط كوفي ، أو على الأصح ، بخط عادي سريع ، تحيله علماء الكوفة واقتبسوه ، مباشرة ، من أحد الخطوط القديمة لجزيرة العرب . وإن نعت « مولد » الذي أطلقه المؤلفون العرب (9) على هذا الصنف الجديد من الكتابة ، يُبين أنه لم يعد مطابقا للمثال الأصلي ، وأنه أصبح يُعتبر منه كشكل منخرم .

ولكننا نعلم أن المصحف هو أول كتاب يوضع بين يدي الأطفال لتعليمهم القراءة والكتابة ؛ وإن هذه السنة التي ثبتت دوما ، ليُدرك معناها في يسر ، إذا اعتبرنا الصعوبة التي ما زلنا نشعر بها إلى يومنا هذا ، عند اقتناء نص مكتوب غير نص الكتاب المقدس ، في بلد إسلامي ؛ فلا عجب . إن انتشار استعمال الكوفي ، واستقر طيلة القرون الأولى الثلاثة للهجرة ، رغم ما كان يقادّمه استعمال النسخي من فضل لا ينازع ، فضل انفراد كتاب الإدارة باستغلاله ، طيلة سنين طويلة .

(8) قارن ، عن ابن مقلة ، بما كتبه ابن خلكان في الوفيات (ط دى سلان ج 3 267)

[أبو علي محمد بن علي بن الحسن بن مقلة 886/272 - 940/328]

De Slane : *Ibn Khallican's biographical dictionary* T. III p. 267 [De Slane 1801-1878].

E I¹ T. II p. 430. *art* Ibn Mukla de K.V. Zetterstéen [انظر عنه :]

(9) ادلر : وصف بعض الأصناف الكوفية . ألتونا . 1780 - ص 17

Adler : *Descriptio codicum quorundam cuficorum* Altona MDCCLXXX. P. 17 [J. Adler 1756-1834].

انظر هذه القطعة لابن الشحنة :

« وابن مقلة هذا هو صاحب الحط الحسن المشهور ، وهو أول من نقل من الخط الكوفي المولد إلى طريقة العربية المسنة ، وكان بعده ابن البواب ، فزاد في تعريبه وبلغ الغاية به » [علي بن هلال البغدادي المعروف بابن البواب (1022/413) عالم بالخط جمع خطوط ابن مقلة في النسخ والثلث الذين قبلهما من الخط الكوفي ونقحها وصححها ووجهها . (معجم المؤلفين) لعمر رضا كحالة . الجزء السابع ص 258 (دمشق 1959/1378)]
لم نستطع التعرف على مؤلف اسمه ابن الشحنة ينسب إليه شيء من الخط ، فعدد من يحمل هذا الاسم كثير ولم نوفق إلى الاهتداء إلى المعنى بالامر منهم جميعا . [

وإنّ الطلبة العرب الذين لا يكتفون البتّة بمبادئ [ص 89] أوّلية في الكتابة والقراءة ، عددهم قليل نسبياً ؛ إلّا أنّه من الصعب عليهم أن يقتنوا الكتب النادرة الوجود التي يحتاجون إليها لمتابعة دروس أساتذتهم ، وذلك حتّى في المدن الكبرى التي يكملون فيها دراساتهم ؛ وأساتذتهم ، أنفسهم ، هم الذين يزودونهم بها ، اعارةً طبعاً ؛ وليكي يتيسّر لجماعة عديدة من الطلبة أن يستفيدوا من النسخة الوحيدة دفعة واحدة ، يجزّأ كلّ سفر إلى عدد ما ، من الأجزاء ، تُمثّل في مادّة التدريس تقسيماً يماثل التقسيم الذي أدخلناه عن طريق الأرقام في برامجنا العصرية ؛ ويُسلّم كلّ جزء ، بالتوالي ، للطّالِب ، يأخذ منه عادة . نسخة ، ويحتفظ به ، ما طالت الشروح المتعلقة بهذا القسم من الدرس .

وفي مطلع القرن الرابع الهجري ، كان طلبة الفقه بالقيروان ما يزالون يدرسون نصوصاً مكتوبة بالخط الكوفي ، ويستعملون هذا الخط عينه لأخذ بيانات ساعة درسه ، كما يمكن من الحكم بذلك الأنموذج المائل بالصورة رقم 1 من اللوحة رقم 1 ؛ وإنّ المخطوط (10) الذي نقل عنه ، هذا الأنموذج هو بالتدقيق أحد أجزاء المدونة سحنون الذي استعمل في جامعة القيروان ؛ وهو مكتوب على الرقّ بخط كوفي ، ويشمل 14 ورقة ، طولها 28 سم وعرضها 19 سم ؛ وعلى وجه الورقة الأولى البيانات التالية التي أنقلها سطراً بسطر ، مع التّنبّه لوضع سطر فوق الكلمات التي وقعت إضافتها [ص 90]

1 الجزء الثالث من السلم من المدونة

2 (ر) رواية سحنون بن سعيد التنوخي عن عبد الرحمن (ر)

(10) سلمت هذا المخطوط الذي أثبت به من القيروان إلى مكتبة مدرسة اللغات الشرقية [وتدعى الآن المدرسة القومية للغات الشرقية الحية ببافيس] ، ويوجد جزء آخر من هذا الكتاب بالجزائر حيث المكتبة والمتحف معاً .
[ونظرة إلى كتاب البهلى النبال عن المكتبة الأثرية بالقيروان تفيد أن هذا الجزء على هذا الشكل ، وبهذا الوصف ، غير مدرج بالقائمة ، فلعله لم يرجع بعد إلى خزانته الأصل]

وقد امتحت الكلمة الأولى من السطر الرابع ، وكلمات آخر السطر السادس ، حتى عجزنا عن إقامة أصلها ، عن يقين ؛ ثم إنّه ليس لها أيّة قيمة للنتائج التي تنجرّ عن فحص هذا المخطوط ؛ ومن اليقين ، أن السطور 1. 2. 3. 4. 7. خطّت بيد واحدة ، وتبدو كأنها بخط ناسخ نصّ الجزء ؛ فليس إلّاّ ظهر الورقة الأولى ووجه الورقة 14 بخطّ يد مغايرة ، وعصر مخالف ؛ ويلوح السطران 5. 6. ، حسب لون الحبر ، مُعاصرين للنسخة الأصلية ؛ ولكن من المحتمل ألاّ يكونا من نفس الناسخ .

ووقعت إضافة السطرين 5. 6. قصداً الإحفاظ باسم « أبو محمد » أحد أساتذة جامعة القيروان ؛ وإذ بُدّل اسم الأستاذ الذي كان ماثلاً من قبل في هذا المكان ، بُدّل أيضاً رقما العشرات والآحاد من التاريخ ، ولكن دون أن يُمسّس رقم المئات الذي [ص 91] بقي على أصله تماماً ؛ ثم إن رقم المئات أدرج من جديد أسفل وجه الورقة 14 في بيان حرّر في هذه الكلمات :

قال خلف بن نصر قرات جميع هذا الكتاب على ابي محمد عبد الله ابن مسرور سنة سبع وثلاثين وثلثمائة حدثني به عيسى بن مسكين عن سحنون عن عن (كذا) بن القاسم عن ملك .

وحسب هذا البيان ، يكون خلف بن نصر (14) «أو ناصر» قد استعمل هذا الجزء سنة 337 للهجرة ، ودرّس هذا القسم من المدوّنة قراءة على من

[14) لا تكتب دائما الف المد في هذا المقام ، فنجد مثلا الطريقتين في الكتابة : القسم والقاسم (14 مكرر) توجد ترجمة هذا العلم في الكتاب المعنون : **الدباج المذهب في معرفة اعيان علماء المذهب** لابراهيم بن علي بن فرحون [ط . القاهرة 1351 ص 179 - 180 - 181 ، ذكر مولده سنة 829/214 ، وفي **شجرة النور** .. ص 72 73 رقم 94 ذكر ان ضريحه بنواحي صفاقس متبرك به وان قرية مسجد عيسى بالساحل معروفة به الى هذا الوقت .
يوجد بالمكتبة الأثرية بالقيروان (م. ب. النبال . ص 34 - 35 - 39 م 40) كتابان بروايته : **كتاب العلم من جامع عبد الله بن وهب البصري** رواية عيسى بن مسكين عن سحنون بن سعيد عن ابن وهب (رقسم من 1601 الى 1652) وكتاب **الشعر والفناء** من **جامع عبد الله بن وهب** رواية عيسى بن مسكين عن سحنون بن سعيد عن ابن وهب ، والنسخة لعبد الله بن مسرور ذات 22 صفحة ، سمعها من عيسى بمنزله سنة 883/270 كما ذكر ذلك في مطلعها ، ورقمها من 1817 الى 1838]

يدعى : « أبو محمد عبد الله بن مسرور » ؛ ويبدو أنه نفس « أبو محمد » المذكور وجه الورقة الأولى بالسطر الخامس ؛ ومن قليل الإحتمال أن يكون خلف بن نصر هذا ، الذي يكتب ثلثماية في كلمة واحدة ، هو صاحب الإضافة بالسطرين : 5. 6. حيث كُتبت هذه العبارة في كلمتين ؛ ثم إننا قد لا ندرك تسجيله لتاريخين مختلفين 334 و 337 ، والحال أنه كان من السهل جداً أن يعوّض في السطر 5 كلمة أربع بكلمة سبع ؛ فالتحريفات في السطرين 5. 6. صدرت عن أحد زملاء خلف في الدراسة ، عند درسه هذه القطعة من المندوثة قبل ثلاث سنوات .

وكان اسم عيسى بن مسكين الذي تتلمذ عليه أبو محمد مباشرة ، يكون وحده دليلاً تقريبياً لتاريخ هذه البيانات ؛ وإذا أن عيسى هذا ، قد تُسوّفسي سنة 295 (14 مكرر) ، لم يكن لتلميذه أن يدرّس بنفس الجامعة التي درّس بها هو ، اللهم إلا أن يكون ذلك في أواخر القرن الثالث أو أوائل القرن الرابع (15) [ص 92] .

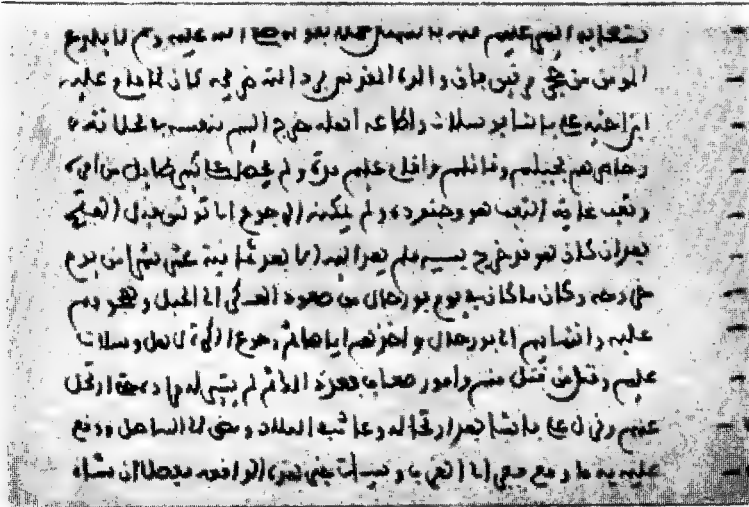
أمّا عن إضافات السطر السابع ، فقد مسّت اسم النَّاسِخ ؛ فحرف : ل — الذي ما زال يظهر لنا في بداية هذا السطر ، وكذلك العبارة — نفعه الله به — التي تلي الاسم مباشرة ، لا يتركان أدنى شك في هذا المجال ؛ وإذا انتقل هذا الجزء من يد إلى أخرى ، فلا غرابة البتّة أن يتخيّل طالب تبديل اسم النَّاسِخ الحقيقي بإسمه الخاص .

وتظهر هذه البيانات المختلفة أن تاريخ هذا المخطوط لا يتأخّر عن الثلث الأوّل من القرن الرابع للهجرة ؛ وإذا أقمت بدقة نصّ الكلمات

[15] عبد الله بن مسرور المعروف بابن الحجام ، ذكر عنه البهلي النبال (المصدر المذكور ص 34 البيان رقم 2) أنه توفي في 907/295 ، والصواب ما تحمل عليه إشارة صاحب المقال أن ابن مسرور توفي في 957/346 حسب ما ورد في المصادر والمراجع التي ترجمت له ، أو أوردت ذكره .
 طبقات علماء إفريقية . لأبي العرب . الجزء الأول ص 176 . 177 — ط محمد بن شنب باريس 1915 — معالم الإيمان لابن ناجي الجزء الثالث ص من 70 إلى 73 . المطبعة العربية التونسية .
 أربعة أجزاء في 1320 شجرة النور . رقم 171 . ص 85]

المُخطّاة ب : أربع وثلاثين ، قد يكون المخطوط سابقا لسنة 315 ، إذ من المحتمل للصواب ألاّ يكون ما ذكر في السطرين : 5 - 6 من نفس السنة ، والنسخة نفسها .

والحقيقة أنه قد تمكن منازعة هذه الدعوى المتعلقة بتاريخ المخطوط ، وذلك بالإعتماد على لون الحبر ومظهر الكتابة بظهر الورقة 1 ووجه الورقة 14 ؛ وفعلا ، فمما لا جدال فيه ، أن هاتين الصفحتين قد كُتبتا في عهد متأخّر عن باقي الجزء ؛ إلاّ أن تعليقيّن على الهامش وبيانين خارج السياق ،



اللوحة 2 - الصورة 1 (قبرواني)

في هاتين الصفحتين هي - يقينا - متأخرة عن النسخة ، وقد وضعت كحاشية بالنظر إليها كأصل . وإذا اتّصل التعليقان اتّصالا دقيقا بسياق النص الذي يرافقانه ، فلا ندرك معنى لهذا العمل إلاّ إذا افترضنا أن النصّ في هاتين الصفحتين قد أعيدت كتابته في وقت متأخّر ؛ فيكون النصّ الأصلي الذي أصبح - ولا شك - لا يقرأ بوضوح كبير ، قد مُححي تماما ، ويكون

الناسخ قد حاول أن ينقله بقدر ما يستطيع من الأمانة ، مستعملا أيضا حروفا كوفية ؛ فصبغة الرقّ المبيّض هنا وهناك تبدو ، أيضا ، مبررة لهذا الافتراض .

وقد أصلح ، فيما بعد الجزء كله هذا الذي عمد إلى إقامة النصّ الجديد ، على انقاض النصّ القديم [ص 93] ، مع إضافة — في ما يفصل بين السطور — بعض كلمات كانت قد أهملت ؛ وأعجم بعض الحروف بنقط ، لولاها لصعبت عند التحقيق ؛ وفي كامل هذه القطعة المقامة من جديد ، كما في الفقرات المصاححة ، تنقّط : ف — ق — دوما — حسب الإستعمال الحالي بالمغرب ؛ وإن كان لنا أن نتخذ من عدد نقط الحروف دليلا ذا قيمة ما ، على قدم المخطوط ، فظهر الورقة 1 ووجه الورقة 14 قد ينتميان إلى فترة أحدث بكثير من باقي الجزء الذي خلا تماما من نقط الحروف التي وضعها صاحب النسخة .

والخط العام للمخطوط هو من الكوفي العاديّ السريّح ، ذي الأشكال الكثيرة الإستقامة ؛ ولكنّ الحروف في التعاليق قد اتخذت لها ، بعد ، شكلا أقلّ صلابة ؛ فتسلاقي ، من بينها ، بعض الحروف التي ما زالت تسطر ، كذلك ، بكل دقة ، في الكتابة المغربية العصرية ؛ ومن هنا نرى أنّ طلبة القيروان ، وإن كانوا يستعملون الحرف الكوفي في مطلع القرن الرابع ، إلّا أنّهم بدؤوا من ذلك العهد يلطّفون من حدة الأشكال ، ذات الزوايا التي تحول دون تسطيرها بسرعة ؛ وإنّ هذا التحول القليل الظهور ، في جزء المدوّنة ، ليظهر بوضوح في قطعة (16) اكتشفت مع السابقة في الجامع الأعظم بالقيروان .

(16) تجد هذه القطعة بمكتبة اللغات الشرقية [لعلها لم ترجع بعد الى المكتبة الاصل ، اذ لا يذكر البهلي النبال قطعة ، كما وصفها صاحب المقال (انظر المكتبة .. ص من 37 الى 41) . وبمكتبة المدرسة القومية للغات الشرقية الحية عدد من المخطوطات يقرب من الالف ، وعنها ثبت مع وصف مقتضب في كراس مخطوط ، حرره بعض المستشرقين ، ويتعد الآن أحمد بيوض المحافظ بالمكتبة القومية بباريس فهرسا لها ، نتمنى ان يظهر قريبا .]

وتحتوي هذه القطعة ، المخطوطة أيضا على الرق ، 7 أوراق مقياسها من 21 إلى 23 سم طولا ، ومن 14 إلى 15 سم عرضا ؛ وهو بقايا جزء تضحّسن مجموعة من البيانات المتعلقة بفقّه النوازل التي تبناها بعض الأئمة المالكية في الحُبُس والعُمُرَى ؛ وعنوان كل واحدة من هذه [ص 94] البيانات بخط كوفي عادي سريع ؛ إلا أن البيانات عينها ، بخط مغربي حقيقي ، لا يتعد ، إلا قليلا ، عن المثال المستعمل حاليا ، وإن كانت آثار الصلابة التي تسم الكتاب الكوفيّة القديمة ، ما زالت ماثلة ؛ ونقط الحروف نادرة بقدر ملحوظ ؛ إلا أنك تقف منها على ما يكفي لجعل قراءة النص سهلة نسبيا ، وتنقّط : ف - ق حيثما وجدا حسب الإستعمال المغربي .

ولم يوضع أي تاريخ على هذه القطعة ؛ ولا تجيز لنا البيانات التي يقدّمها النص ، أن ندقّق ، في شيء كبير من التدقيق ، العهد الذي خط فيه ؛ وعلى كل ، فيما أن الأمر يتعلّق بمجموعة من الملاحظات ، لا بنص متصل ، وأن جميع الأعلام (17) الذين ذكرت نوازلهم ، تتلمذوا مباشرة ، على أئمة توفّوا ، جميعا ، أثناء القرن الثالث للهجرة ، أقدر أن هذه القطعة من القرن الرابع ، أو على أبعد حد ، من بداية الخامس ؛ وفعلا ، فقد يكون من قليل الإحتمال ألا نقف على رأي إمام ما ، عاش متأخرا عن القرن الرابع ، حول موضوع له من القيمة ما للعُمُرَى والحُبُس ، إن كانت هذه للبيانات قد كتبت في فترة أكثر تأخرا ؛ وبالإضافة إلى ذلك ، يميز لون الحبر ، ومظهر الرق ، أن نرجع عمليّة التخطيط إلى عهد قديم .

(17) الاعلام المذكورون هم : ابن القاسم [انظر عنه ص 4]

ابن وهب [أبو محمد عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي - (742/125 - 812/197) صاحب مالک عشرين سنة ، وروى عنه فيمن روى سحنون (شجرة الثور .. رقم 25 ص 58 . 59) أصبغ] أبو عبد الله أصبغ بن الفرج بن سعيد بن نافع المصري - (بعد سنة 767/150 - 839/225) سمع ابن القاسم واشتهب وابن وهب وكان كاتب لابن وهب ، ومن روى عنه ، البخاري وابن وضاح ومحمد بن اسد الحشني ، وتفقّه به ابن المواز وابن حبيب وابن مزين ، من تآليفه كتاب سماعه من ابن القاسم (شجرة الثور .. رقم 58 ص 66) ، [اشهب] أبو عمر اشهب بن عبد العزيز بن داود القيسي العامري المصري (757/140 - 819/204) : انتهت اليه رئاسة عصر بعد موت ابن القاسم ، ومن روى عنهم الليث ومالك ، وبه تفقّه ، ومن أخذ عنه سحنون .]

ومهما يكن من رأي ، عن التاريخ الدقيق لهذه القطعة ، فيقينا ، أنه يقدم علامة . لا لبس فيها ، عن التحويل المباشر ، من الخط الكوفي إلى الخطوط المغربية : (اللوحة 1 — الصورة 2) ؛ ويرى ابن خلدون (18) أن هذا الشكل الأول من كتابة المغرب كان قد [ص 95] انتهى إلى كماله ، على يد الأندلسيين ، لما قدموا ، ملتجئين ، على إفريقية ، مطرودين من بلادهم ؛ ولا يبدو لي هذا الرأي مركزا ، لأن المغاربة يميزون ، في جلاء ، عن خطهم القومي ، خط الأندلسيين الذي يسمونه خطأ أندلسيا ؛ ولا حجة جدية ، البتة ، تحملنا على أن نجعل الواحد مشتقا مباشرة من الآخر ؛ فهما ينحدران ، فقط ، عن مثال مشترك أي الكوفي ، ويدنان لهذا الإشتراك ، في الأصل ، في التشابه القائم بينهما .

وإن الاختلاف الملاحظ بين أشكال المغربي وأشكال النسخي ليس عظيم الإعتبار ؛ إلا أن ما يقيم فارقا عميقا ، بين هاتين الأبجديتين ، هي القيمة العددية المختلفة المنسوبة لبعض الحروف في كليهما ؛ وهكذا : س الذي يساوي : 300 في الأبجدية المغربية لا يساوي إلا : 60 في أبجدية النسخي ؛ وإن : ش الذي يساوي : 1000 في الأولى أصبح لا يساوي إلا : 300 في الثانية الخ.... ثم إن الترتيب الأبجدي ليس واحدا في كلا المثالين من الكتابة ؛ وقد لا نقدر أن نقبل أن المغاربة بدّلوا دون ضرورة ، قيمة الحروف العددية ، في الأبجدية النسخية ؛ ونجد أنفسنا ، بصورة طبيعية ، تماما ، محمولين على الظن أن القيمة الجديدة التي أعطوها إيّاها ، استعاروها من قيمة حروف الأبجدية الكوفية ؛ وإذا قبل هذا الافتراض الذي يصعب تبريره بصورة قاطعة ، قد نستطيع أن نفسّر بغير ما فسّر به المؤرخون العرب ، في بعض مزاعمهم ، عن الكتابة .

(18) المقدمة : ترجمة دي سلان في الجزء العشرين من بيانات ومقتطفات من مخطوطات المكتبة

الامبريالية (باريس 1865) ص 401

Prolégomènes. Trad de De Slane dans le T. XX des Notices et extraits des Manuscrits de la Bibliothèque Impériale. Paris MDCCCLXV. p. 401.

وإذا كان المعنى الأصلي لصيغة : « جزم » القطع والفصل ، لا ندرك ، جيداً ، كيف تولد ، عنه ، معنى الاشتقاق الذي يلصقه بها صاحب القاموس ؛ ولنا تقريب ، أكثر احتمالاً للصحة ، يمكن القيام به ، بين اسم الكتابة وبين اسم الآلة التي وجب الخط بها ؛ وتدل كلمة « جزم » على قلم مستوي القط ، ؛ ونعلم أن الكتابة الكوفية تخط بقلم ذي حد ، ؛ وأما النسخي . فلا يخط إلا بقصة في طرفها شق مستقيم قد بري من الجانبين ، فأصبح ذا شوكتين حادثتين . فأحسب . والحال هذه ، أن الأقرب إلى القياس ، اعتبار كلمة الكتابة : « جزم » مشتقة من اسم القلم الذي صلح لرسمها ، ورفض التفسير الذي قدمه الفيروز آبادي (20) .

وما زالت هاتان الطريقتان ، لبري القلم ، مستعملتين في يومنا هذا ؛ ففي المغرب ، حيث الكتابة كوفية مع تغيير طفيف فقط ، تبرى القصة لتتمكن من حد ؛ وأما في المشرق ، حيث عم النسخي عموماً كاملاً ، فلما قلم منقار منبطح ومبري من الجانبين ؛

وإن الفكرة التي قبلها رينان (21) عن الأصل المزدوج للكتابة العربية ، مع قرابة ، على درجة أكثر بعداً في مجموع العائلة السامية ؛ قد تلقى تأييداً جديداً [ص 97] إذا حدث — حسب افتراضي — أن كانت القيم العديدة للحروف ، في الأبجديتين الكوفية والنسخية ، مختلفة من الواحدة إلى الأخرى ؛ ذلك أنه يجب ، حقاً ، الملاحظة أن الخلط وإن أمكن — على أقصى احتمال — بين مجموع الحروف : « صغصص » (22) وبين مجموع :

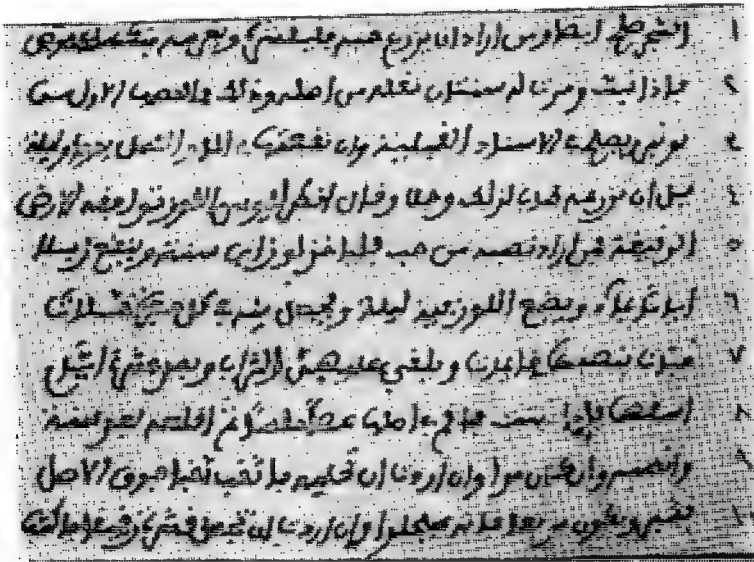
[(20) الفيروز آبادي (1329/729) انظر عنه مقال بروكلمان في الجزء الثاني ص 119 - 120 من الطبعة الفرنسية الأولى لدائرة المعارف الإسلامية]

(21) رينان : تاريخ اللغات السامية العام وجهازها المقارن . (باريس 1878) ص 353 .

Renan : *Histoire générale et système comparé des langues sémitiques*. Paris 1878 p. 353 [Renan 1823-1892].

[(22) انظر ما ذكره حاجي خليفة (ن. م. الجزء الأول عمود 708) عن سغصص كاحد المخترعين الستة للكتابة العربية ، حسب بعض المزاعم .]

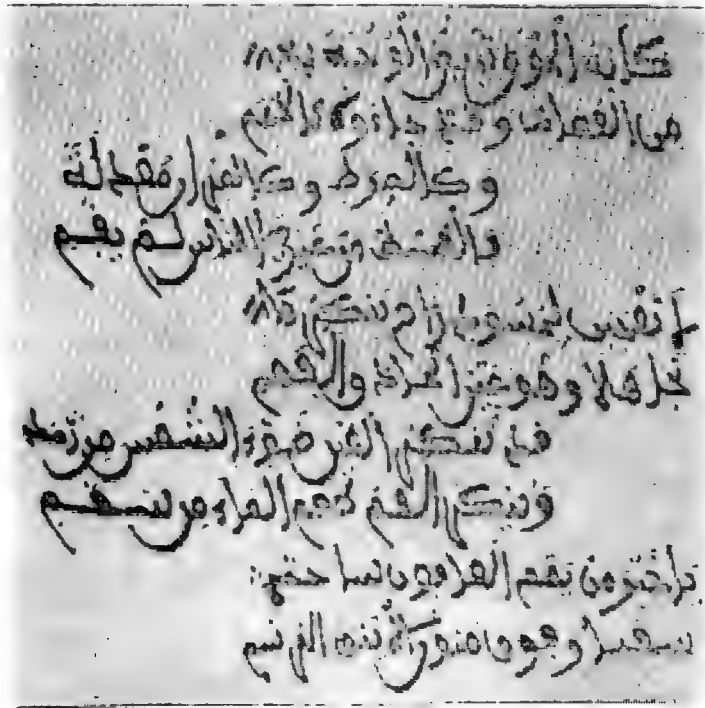
« صعق » ، لفقدان النقط ، فمن المستحيل قطعاً أن تيسّر — دون سابق نية — تبديلُ ضغط ب : ظغش ؛ وإذا لم يكن للمغاربة كتابة خاصة ، حين الفتح العربي ، لا نستطيع الزعم أنهم اقتبسوا القيم الجديدة المعطاة لبعض الحروف ، عن أبجدية أخرى ، غير الأبجدية الكوفية ؛ وهذا الاختلاف الهام بين جهازَي كتابة العرب ، القديمين ، لا يجوز أن نجعل أحدهما يتولد عن الآخر ، مباشرة .



اللوحة 3 - الصورة 1 (مغربي)

وقد أزال إصلاح الوزير ابن مقلة استعمال الكوفي من المشرق نهائياً ؛ إلا أن كلاً من المغرب والأندلس لم يتبنّ النسخي ؛ ويجب أن نفترض — بديهية — أن لمسلمي المغرب ، ابتداءً من ذلك العهد ، حروفاً سريعة وعادية ، ذات استعمال عام في المناطق التي كانوا يحتلونها ، لكي ندرك كيف أنهم لم يروا ، قط ، فائدة في قبول إصلاح الكتابة الجديد ؛ ولم يكن العلماء

المسلمون الذين كانوا — في أغلبيتهم — يقومون برحلات للمشرق ، لتكميل دراساتهم ، لِيَتَوَانُوا في أخذ الكتابة الجديدة عنه ، لو لم يكونوا ، بعد ، يملكون جهازا قد اكتمل ، حتّى لَبَّى كل حاجياتهم ؛ ولم يكن — يقينا — لهذا النوع من الخصومة القائمة بين مسلمي المشرق وبين مسلمي المغرب ، ما يكفي — وحده — من التأثير ، حتّى يقع رفض المزاييا ، غير المنازع فيها ، التي كانت للنسخي على الكوفي .



اللوحة 3 - الصورة 2 (سوداني)

وإنّ الصعوبة الماديّة — خاصة — في الحصول اليسير على الخيزران الصلب الغليظ ، الضروري للتأثّق في خط النسخي ، لم تؤثّر [ص 98] هي أيضا في تبني الخط المغربي ؛ فقد أكّدت فقط إبراز الفرق بين النسخي

وبين الكوفي ؛ فالقصبه « (arundo donax) » ، المستعملة في المغرب ، لا يمكن أن تُبَرى على نفس الشكل وقصبَ المشرق الغليظ الصلب ؛ والقشرة الرقيقة التي تغطّي خارج الخيزران ، لا تلتحم بالصلب الداخلي ؛ فلا نصل إلى إكساب منقار هذه الأقلام الصلابة اللازمة ، حتى تَثْبُت لضغط اليد على الورق ، إلاّ بالإحتفاظ بطبقة كثيفة وكافية من الصلب ؛ فيَظَل ، إذن ، طرف هذه الأقلام ، دوماً ، عديم الحدّ ، ويستحيل تمكينه من هذا الشق المستقيم الواضح الثابت اللازم للحصول على خطّ ، ذي أطراف متساوية ، يتمثل في عَرَضه الدقيقُ الرقيقُ أحيانا ، وأحيانا أخرى المليءُ البارزُ حقاً .

وحتى عن نقط الحروف التي ما تسلّمها المغاربة من الكوفي ، فقد غيّرُوا ، تغييراً طفيفاً ، الإستعمال الذي كان قد استقرّ في المشرق ، وبسطُوا تنقيط : ف - ق ، وأزالوا - دوماً تقريباً - نقط الحروف النّهائية التي كان لها شكل خصّصها ، حتّى ميّزها عن شكل الحروف الأخرى من الهجاء ؛ وكأَنّهم بصنعيهم هذا ، رجعوا - سليقة - إلى الجهاز الكوفي الممشّل الوحيد ، في نظرهم ، للمثال الأهلّي من الكتابة العربيّة .

واكتفى المغاربة ، في البداية ، بتلطيف أشكال الكوفي الحادة والمزوّاة دون أن يضيفوا إليه أكثر من نقط الحروف التي تُكسّبه كلّ ما تَسْتَطِيع الكتابة العربيّة من دقّة ؛ وفيما بعد ، زادوا في التأنّق ، عند تسيطر بعض الحروف ، وخفّفوا أشكال البعض الآخر المثقلّة ؛ ولكن ، لم يزدهر ، قط ، فنّ الكتابة عندهم ؛ وإذا كان البرابرة المسلمون يعيشون - إلاّ أقلّهم - [ص 99] عيشة بداوة ، أو نصف بداوة ، فلم يعرفوا ، قط ، التّرف ؛ ولم يتعاطوا كلّ الفنون - ومن ضمنها الكتابة - إلاّ لحاجاتهم الأشدّ عجلة ؛ ولولا أن قدم الأندلسيون الذين أخرجوا من إسبانيا ، لما كنّا لنجد لدى سكّان المغرب ، انتاج صناعتهم القليل الذي يكتسي طابعا فنياً ؛ فكلّ المخطوطات الجميلة المحفوظة في خزائن المساجد ، قد حملت إليها من المشرق ،

أو هي — على الأقل — من صنع المشاركة ؛ ونسخ القرآن الرائعة التي خبأها بعض المفتين ، بكل حرص تَصْنَعْنَ غيرتهم عليها ، في كثر مساجدهم ، هي من أصل فارسي أو شامي أو مصري ؛ فلا واحدة منها من عمل مسلم مغربي ، أمين لدينه . وإن تأثير الأندلسيين في فنون المغرب ، قد بعث ابن خلدون على افتراض أن الكتابة المغربية الحالية قد أخذت أشكالها النهائية عن الخط الأندلسي (23) ؛ إلا أن هذا الافتراض لا يبدو لي ممكن القبول ؛

وبصدفة ، كفت غرابتها ليلفت الإنتباه ، قد وافق انتشار الحرف المغربي ، في العالم الإسلامي ، موافقة دقيقة ، انتشار مذهب مالك ؛ فحيثما قُبِلَ هذا المذهب ، في الأندلس وفي المغرب وفي السودان الغربي ، كان الخط المغربي وحيد الإستعمال ؛ ويبدو أن هذا التآلف وقع حتى في فرنسا ، حيث كان مختصر سيدي خليل (24) ، وهو التقنين الأتم والأوسع انتشارا في فقه فروع مذهب مالك ، أول كتاب بالذات طبع في المطبعة القومية بالخط المغربي . [ص 100] .

ومن بين اختلافات الجهاز المغربي ، لا يعرف إلا واحد ، هو للأندلسيين باسم خاص في المغرب : فيسمى « خطا أندلسيا » أو « أندلسيا » بتعبير أبسط ؛ وإن هذه التسمية لتبين أن الشعوب المغربية تعتبر كتابتها لا كشكل من الأندلسي متغير ، ولكن حقًا كشكل متميز عنه مطلقا ؛ فهذه الأندلسي الشديدة التناسق ، وأشكاله العارية من الزخرف والمستديرة ، لم تكن قط

[(23) ورد هذا الرأي في المقدمة (ط. القاهرة — المطبعة البهية المصرية بميدان الأزهر دون تاريخ — ص 295) وهذه بعض مقتطفات مما قال ابن خلدون : « فغلب خطهم على الخط الإفريقي وعفي عليه ونسي خط القيروان والمهدي بنسيان عواندهما وصنائعهما ، وصارت خطوط أهل إفريقية ، كلها ، على الرسم الأندلسي ، بتونس وما إليها (٠٠) وبقي منه رسم ببلاد الجريد الذين لم يخالطوا كتاب الأندلس ، ولا تمرسوا بجوارهم (...) فصار خط أهل إفريقية من أحسن خطوط أهل الأندلس (...) وحصل في دولة بني مرين من بعد ذلك بالمغرب الأقصى ، لون من الخط الأندلسي لقرب جوارهم وسقوط من خرج إلى فاس قريبا واستعمالهم إياهم سائر الدولة » .]

(24) في 1855 [انظر عنه ص 2 مكرر]

لتناسب مزاج شعوب المغرب ، وقد كان لها ، دوما ، قليل من الذوق للتناسق والتوازن .



الحوي في الفرائض

خط تونسي بتاريخ 798 هـ . مخطوط من مكتبة الشيخ محمد الشاذلي النيفر

ولا يراعي المغربي أية قاعدة في كل الفنون اليدوية ؛ فلا يتصور قط — مقدّمًا — للشيء الذي يريد صنعه ، نوعا من النموذج المثالي ، يحاول أن يقترب منه ؛ وهو — ولا شك — يعرف أي شكل عام ، يتحتم عليه اعطاؤه إيّاه ، حتى يجعله يستجيب لغايته المقبلة ، إلاّ أنّه يستسلم ، في الجزئيات ، لايحاء الساعة ؛ لذا ، فالصانع المغربي عاجز عن القيام بعملين متماثلين تماثلا كاملا ؛ والتوازن معدوم لديه ؛ فيعتبر ، في احتقار ، كلّ انتاج متناسق ومتوازن من الصناعة الأوروبية ؛ وعند ما يتعلق الأمر بتنقيص شيء ، لا يجد عبارة أشدّ حدّة من أن يقول في لهجته : « هذا متاع فبركة » . أي هو من صنع الآلة الميكانيكية ؛ وباعتبار هذه النزعة ، ندرك أنّ المغاربة لم يكتفوا ، قطّ . كتابتهم على منوال كتابة الأندلسيين ، ونفهم سرّ فوضى الشكل الكبرى التي تسود اختلافات كتابة المغرب .

وإن طريقة التدريس المؤسسة المستعملة في الأندلس ، كما في المغرب ، أسهمت ، بقسط وافر ، في إفساد الأمثلة الأوّلية للكتابة ، وفي [ص 101] تعسير وضع تصنيف لها ؛ وما زال اليوم حقيقة . ما كان يقوله ابن خلدون قبل خمسة قرون ؛ يقول مؤرخ البربر : « وليس الشأن في تعليم الخطّ بالأندلس والمغرب ، كذلك ، في تعلّم كلّ حرف بانفراده ، على قوانين يلقيها المعلّم للمتلعلّم ، وإنّما بمحاكاة الخطّ من كتابة الكلمات جملة ؛ ويكون ذلك من المتعلّم ومطالعة المعلّم له ، إلى أن يحصل له الإجابة ويتمكّن في بنائه المالكسة . فيسمى مجيدا » (25) .

(25) المقدمة : ترجمة دي سلان في الجزء العشرين من : بيانات وعتظفات من مخطوطات

المكتبة الامبريالية . (باريس 1865) ص 392 -

Prolégomènes. Trad de De Slane dans le tome XX des Notices et Extraits Des Manuscrits de la Bibliothèque Impériale. (Paris 1865). p. 392.

[تاريخ ابن خلدون . المجلد الأول . (الطبعة الثانية « بيروت 1961 » ص 745 لم تقف على هذه القطعة الا في هذه الطبعة ، بعد ان قتشنا طويلا فيما يوجد ، في مكتبات تونس من المخطوط والمطبوع]

[illegible]

والان لا بد من التوجه الى
الان لا بد من التوجه الى

[illegible][illegible]

وما تغيّرت هذه الطريقة في العمل ؛ فبدلاً من اتباع المشرق ، أي التعود ، أولاً ، على رسم الحروف المنفردة ، حسب نُسَب معيّنة ، يحاول الطالب المغربي ، لأوّل وهلة ، أن ينقل ، جملةً ، نصّاً ما ، اتخذه كمثال ؛ وينجح نجاحاً ، قريباً من الحسن ، في نقل هيئته العامّة ؛ إلاّ أنّه يدخل عليه من التغيرات الجزئية ، ما يمنع اعتبار أي حرف كتبه ، صورة أمانة للحرف الذي حرص على نسخه ؛ فلا قوانين مقرّرة لما يناسب كلّ حرف من شكل ، حسب نوع الكتابة المستعمل ، بل خلط بين الأشكال المختلفة ، إلى حدّ أنّنا لا نعرف حقّاً ، كيف نصنّف هذه الكتابة المزيجية .

ويُختار المثال أيضاً ، دون أدنى تمييز ؛ فأحيانا ، ينساق الطالب في اختياره مهتدياً بإعجابه بمؤلف الكتاب المنسوخ (26) [ص 102] ؛ وأحيانا ، يندفع ، تماماً ، مع الصدف ؛ وإذ كانت المخطوطات تتضمن ، نادراً جداً ، بيان الجهة التي نسخت فيها ، يحدث غالباً أن يكيّف طالب من فاس ، الثلا ، كتابته على نسخة حرّرت بالقيروان ، دون أن يقع ذلك بخلفه ، أو معكس ، أن يقلّد طالب من القيروان مخطوطاً من فاس ؛ والحقيقة أنّ المثال المغربي يظلّ ، دائماً ، معروفاً ببعض الخصائص العامّة ، إلاّ أن ما يميّز كلّ اختلاف عن الآخر أصبحت ملاحظته جدّ عسيرة .

وقد تبنّى ، أيضاً ، الزّنوج المسلمون ، في السودان الغربي ، الأبجدية المغربية ؛ إلاّ أنّهم لم يأخذوها عن المغرب الأقصى ، كما قد نُعزى بظن ذلك ؛ وهذا نستنتجه بوضوح من بعض كلمات فاه بها مؤلف تكملة

(26) « كما يقتضي لهذا العهد خط ولي او عالم تبركا ويتبع رسمه خطأ او صوابا »

[المقدمة (ط القاهرة) ص 294]

الديباج ، أحمد بابا (27) ؛ ولما حمل هذا أسيرا إلى المغرب الأقصى على عهد السلطان أبي العباس أحمد المنصور (28) ، كان جوابه لِمَنْ حدثه عن أحد سلاطين المغرب الأقصى ، أن الناس في تنبكتو لا يعرفون من الملوك المسلمين إلا ملك تونس (29) ؛ إذن فمن البلاد التونسية ، أي القيروان — ولا شك — تكون الكتابة المغربية قد حملت إلى كامل السودان الغربي ، حين حمل إليه التشريع المالكي ؛ ولكن ، ما كانت الكتابة العربية ، لا في السودان ولا في المغرب ، محور ثقافة نامية .

وللقيام بتصنيف ، لمختلف أنواع الكتابة المغربية ، يتحتم علينا أن نميز بين الأشكال المعتنى بها من الآثار المخطوطة ، وبين [ص 103] ما كتب على عجل ، لحاجي المراسلة اليوسي ؛ وجهل الناسخ في هذا الاستعمال الأخير للكتابة ، وعمله ، حسب هواه ، اتّحدا ، إلى حدّ إزالة حتى أدنى آثار اتحاد شكلي ولو ظاهري ؛ وغالبا ما يكاد الشكل الأصلي للحروف يَبِين ، وتُلَقَّى نقطُ الحروف صدفةً ، حيثما حلّت ؛ وقلّما تحترم قواعد الإملاء ، حتى لتحتمّ قراءة هذه النصوص عملية استقرار حقيقية ؛ ولولا صيغ التسليم ، ذات المعنى اليسير تبيّنه ، التي تسمح بملاحظة الأشكال الخاصة لما يستعمله المؤلف من الحروف ، لصعب تماما ما استقرأ عدد عديد

[27) أبو العباس أحمد بابا بن أحمد بن أحمد بن عمر أقيت التنبكتي الصنهاجي 1555/963 - 1622/1032 وقع في الأسر في 1593/1002 أثار غزو سلطان فاس قبائل من أهل السودان منها قبيلة تنبكتو ، وحمل إلى مراکش مع أهل بيته ، واجتمع به علماءها وأخذوا عنه بعد أن عرفوا قدره وعلمه ، وله مؤلفات عديدة في الفقه المالكي من شروح وحواش . وله في تراجم المالكية : نيل الإبهاج بنظرين الديباج (أو الذيل أو تكملة الديباج) ، كما في النص هنا واختصاره : كفاية المحتاج لمعرفة ما ليس في الديباج ، ترجم فيه لنفسه رانظر شجرة النور ص 298 . 299 . رقم 157]

[28) أبو العباس أحمد بن محمد المنصور السعدي من آل زيدان ، ويعرف بالذهبي وهو رابع سلاطين الدولة السعدية في المغرب الأقصى (1594/959 - 1603/1012) الاعلام للزركلي ط 2 ج 1 ص 224 - 25

(29) قارن بمقال لشربونو في المجلة الآسيوية رجاني (1853) ص 93.
cf. un article de Cherbonneau [1813-1882] dans le *Journal Asiatique* (Janvier 1853). p. 93.

من الوثائق ؛ وإن أقصى ما يصل إليه ، في بعض الحالات . الكتاب الأهليون ، الأكثر براعة هو اكتشاف المعنى العام لهذه التحارير ؛ ولكن قد لا يتمكن



شرح مختصر خليل لأحمد حاولو

خط تونس 1039 هـ . مخطوط من مكتبة الشيخ محمد الشاذلي النيفر

أحد منهم من تقديم قراءة دقيقة لكل كلمة ؛ ويجب القول إن عدم مبالاة من يكتبون هذه الرسائل يصل إلى حد . أن الكثير منهم يصبحون غير

قادرين على قراءة كتابتهم الخاصة ، إذا مرّ بعض الوقت على زمن تخطيطهم لها .

وحتى لو تركنا جانبا - إلى حين - هذه الأنواع من النصوص ، فما زال تحقيق اختلافات الكتابة المغربية يمثل صعوبات كبرى ؛ فلم يقدم أحد من المؤلفين الذين عالجوا هذه القضية معلومات دقيقة ومفصلة عن عدد اختلافات الكتابة المغربية أو العلامات التي تطبع كل واحدة منها ؛ فHerbin (30) لا يتحدث إلا عن مثال واحد ؛ ويلاحظ براسيني (31) Bresnier وجود اختلافات متعدّدة ، إلا أنه لا يذكر [ص 103] لا عددها ولا طابعها ؛ وانفرد بهان (32) Pihan بتقديم تقسيم للمثال المغربي إلى اختلافين : خطّ الجزائر ، وخطّ المغرب الأقصى ، إلا أنه لم يذكر كيف تميّز الواحد عن الآخر ؛

وقد لا نقدر أن نقيم ، اليوم ، تقسيما محكما لاختلافات الكتابة المغربية ، إذا لم نرجع حتى أصل هذه الاختلافات التي ما حدثت إلا حول عدد قليل من النقط ، يسهل تعيينها ؛ وبدون أدنى شك ، يقدر كل إنسان ، يعرف الكتابة ، أن يخلق اختلافا في الخط ؛ إلا أن هذا الشكل الجديد لا يثبت ولا ينتشر إلا على شرط أن يقبله مركز ثقافي كبير ؛ وهناك فقط ، يتبنّاه أسانذة يروونه لتلامذتهم الوافدين من كل الجهات ، فيحملونه ، فيما بعد ، إلى

(30) هربان : معاملة في الخط المغربي . ادرجه اثر ما كتبه عن نمو مبادي اللغة العربية . باريس الشهر الثامن (20 او 21 افريل الى 19 او 20 ماي) من السنة 11 اي 1802
Herbin [1783-1806] : *Essai de Calligraphie Orientale, à la suite de ses Développements des Principes de la Langue Arabe.* (Paris. Floréal an XI).

(31) براسيني : درس تطبيقي ونظري في اللغة العربية (الجزائر 1855)
Bresnier [1814-1869] : *Cours pratique et théorique de langue arabe* (Alger 1855).

(32) بهان : بيان عن مختلف انواع الكتابة القديمة والحديثة عند العرب والفرس والترك (باريس 1856)
Pihan : *Notice sur les divers genres d'écriture ancienne et moderne des Arabes, des Persans et des Turcs.* (Paris 1856).

بلادهم الأصلية حيث يرجعون لمباشرة التدريس ، إلا أقلّهم ؛ وكانت هذه المراكز الثقافية أي مقرّ الجامعات الكبرى ، ضئيلة العدد دائما في الأمبراطورية العربية في المغرب ، حتى في أعظم عهود الحضارة الإسلامية لإزدهارا ؛ فما أمكن ، قطّ ، أن نعدّ منها أكثر من أربعة خطوط كان لها الأثر الكبير : القيروان - قرطبة - فاس - تيبكتو ؛ وفعلا فإذا بحثنا بإمعان ، أمكن أن نحصر ، في هذا العدد الاختلافات الرئيسية للكتابة المغربية ؛ ويظهر أن الأسماء : قيرواني - قرطبي - فاسي - تيبكتي ، معنيّة ، تماما ، للدلالة عنها ؛ وبما أنّ العرف اللغوي قد رضي ، بعدُ ، باستعمال تسمية : الأندلسي ، وأن ليس لدينا إلاّ معلومات ضئيلة عن تأثير تونبكتو الثقافي ، أقترح التسميات التالية : قيرواني - أندلسي - فاسي - سوداني [ص 105].

وحذاء هذا التصنيف لكتابة المخطوطات المهدّبة ، لا مانع من أن نستخرج لها تصنيفا ثانيا يحوي ، فقط ، الاختلافات الحالية من الكتابة السريعة المهملة في الرسائل العائلية ؛ وقد تركّزت اختلافات هذه السلسلة الثانية ، حول عدد كبير من النقاط ، حيثما قامت مدارس ثانوية ذات أهمية ما ، كما في تونس (33) ، وقسنطينة والجزائر العاصمة وتلمسان ومراكش (34) وكما ، أخيرا ، في كلّ الزوايا ذات الحظّ من الشهرة المحلية ؛ وقد يستحيل تحديد الطابع الثانوي لهذه الاختلافات المتنوعة التي هي ، بالإضافة إلى ذلك ، مختلطة مع بعضها بعض ، عند الإنتساب إلى مناطق جدّ قريية ، الواحدة من الأخرى ؛ وأظنّ أنّه يكفي أن تصنّفها حسب جهات كبيرة ، فنطلق عليها اسم كلّ واحدة من هذه الجهات : تونسية - جزائرية - مغربية - سودانية .

(33) حلت جامعة جامع الزيتونة بتونس محل جامعة القيروان منذ عهد استقرار الدولة الحفصية

[(34) في النص الفرنسي : à Maroc].

كجوانب النسخي . ونجد بين هذين السطرين فرقا هو ، نفسه ، ما نحققه في كتابتنا ، إذا استعملنا في الحالة الأولى ، قلما مثلوم الحدّ أو ريشة إوزّ بُرّيت برّيا غير دقيق ، وفي الحالة الثانية ، ريشة حديدية دقيقة وجديدة ؛ ثم إنّ عرض الخطّ المغربي ، دون أن يكون تماما ، ذا شكل موحد ، لا يمثّل ذلك التسلسل من الأسطر المليئة التي تدقّ على شكل أسطر أخرى رفيعة حقيقية ؛ فيكسب كلّ ذلك الخط النسخي طابع المئات الشديدة . [ص 106] .

وقلّما تأتي السطور العموديّة من : ا - ل - ط - ظ مستقيمة ؛ وتتخذ لها . في غالب الأحيان ، شكلا منحنيا ، وتحمل في طرفها الأعلى شيئا كالنقطة الغليظة ؛ ومأني هذه الخاصية الأخيرة التي تلاقيها ، في بداية كلّ الخطوط المستقيمة ، هي قلّة مائيّة الحبر الذي يستعمله المغاربة ، وأيضا الصعوبة التي يشعرون بها في أن تأخذ أقلامهم الخشنة من الورق ؛ فكأنّ الكتّاب مضطّرين ، بوجه ما ، إلى أن ينقّط بالقلم ، قبل الشروع في رسم الحروف ؛ وقد أكسبت المغاربة ، هذه الصعوبة المزدوجة المتمثلة في الحبر والقلم ، عادة ، هي ألا يخطّوا ، دون توقّف . إلّا سطرا أو سطرين على أكثر تقدير ، في المرّة الواحدة ؛ ونتيجة لهذه العادة العامة ، كانت عملية الربط بين الحروف المكوّنة للمجموع قريبة من السيئة دائما ؛ فتارة تفصل الحروف بياضات ، وتارة يعلو سطر الربط الحرف الذي يجب أن يتصل به ؛ وقد لا نستطيع أن نفهم أشكال بعض الحروف ومن بينها : ع - غ وسط المجموع - إلّا إذا اعتبرنا هذه الطريقة الغريبة التي كانت - ولا شك - مستعملة في الكسوفي .

ولقفلات : ص - ض - ط - ظ ، شكل اهليلجي يميّزها دائما عن قفلّات النسخي التي تبدو صادرة عن مثلث . قائم الزاوية ، معتمدا على قاعدته ، وقد اتخذت أعالي زواياه شكلا مستديرا ؛ ولا يخطّ أبدا في

الايمان بالذي اتي وحسب من الصمد فان اذهال الخرافات
وما اذ من الخرافات الى المبادئ التي هي حكمة
انه بعد موته رجع الله ربه على كل من رغبه
بذلك باننا هذا هو الذي كلفنا فعل ايضا كلفنا تفهمه وفعل
به جميع كماله ورحمة به دعوتنا في صلبه باراه يوحنا المعمدان
وهو مستحقنا ان نؤمن به وانما الله ورحمته وقيامه حال
يعطي فسيتم به ان يرفع الله له ودفن الله له وهذا الحكمة
في اننا استغفناه ورانا ضاعفة لفسادنا صهيون المسيح
المسيح في صلبه كان هذا الرجل بشر على افعال الخير وتعلمه
على مراع الفهم ليس له من جهة الاعتقاد واما انما
هنا من اياته وهو على حياته وشهوته بالامانة التي اتصل
بصاحبها الشقي انما عند الله في تاسيس القديس وكان
من رضى للوحيد بن استغفانه واستغفانه مع مرضه لان
المسيح في الاستغفانه قد صرح في تاسيس مرضه بصلبه
يكون كما باننا في هذا فذكر انه ان تاسيس مرضه بصلبه
وقال انه صرح بصلبه في الجحيم واما في الاستغفانه في قوله
له انما الشقي الذي كان منه في عهد الله بن الجحيم استغفانه

عالمنا بالاصل انما كانا كالمكر بما نقتضيه من خدمته معونة
له بعد موته فانه قد تولى الاعتراف واختاره منه لنفسه
الوزير الشقي اولئك الناس بن الشقي حاجبه لانه هو سلطان
احد الحكماء في كل ما فيه وقال احد الحكماء انما اعطى
من حاجته الدنيا وقوتها مثلهما واولئك الذين في الدنيا
مخلص يترى به وشكر ربه وقته واقته وانه هو انما خدمته
هو عيسى بن يوسف من تاسيس بن عيسى بن يوسف في القديس الذي
لا ينفك من الاستغفانه رضي الله عنهم والفقير الذي خدمه
بن الشقي الضام في كل ما فيه في الدنيا الذي تاسيس
واقته في الله ضام الشقي الاعوان ابو يوسف في القديس الذي
واسم الشقي الضام اعوان ابو يوسف في القديس الذي تاسيس
الضام الاعوان ابو يوسف في القديس الذي تاسيس
الاعوان الاعوان ابو يوسف في القديس الذي تاسيس
عاج شفعة وبنا في سفينة التي حمله من القديس الذي تاسيس
رضي الله عنهم اجمعين وهذا الشقي القديس ابو الفاسح
احمد بن الشقي سبعة الله في الدنيا وفيه في الدنيا وفيه في الدنيا
سبعة في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا

الكتابة المغربية السُّنَّيَّة العموديَّة التي تنهي : ص — ض وسط الكلمة [أو في أولها] .

وتكاد تتخذ أواخر الحروف دائما امتدادا مبالغا فيه ، وخاصة في :
س . ش . ص . ض . ل . م . ن ؛ وقلَّما توضع النقط على الحروف
النهائية : ف . ق . ي [ص 107] ؛ وكثيرا ما تكرّرت إزالة نقط : ة وكادت
تحتّم في نهاية السجعة في النثر المقفّسى ؛ وعلى العكس من ذلك ، احتفظ
الأندلسي بكل نقط الحروف ؛

والربط بين ما انقطع من الحروف قليل ، نوعا ما ، في الخطّ المغربي ؛
وقلَّما يجري ، في استقرار ، في نفس الكتابة ؛ ثم إنّه يخضع لبعض
التحديدات تحترم بأمانة كافية ؛ فيمكن أن يربط : د — ذ بالحروف : ه —
ة — ي ولكن ، يجب لهذا ، أن يربط : د — ذ بالحرف السابق لهما ؛ ويحدث
العكس في : ر — ز الذين لا يجب أن يربطوا إلّا متى انفصلا ، هما بالذات ،
عن الحرف السابق ؛ إلّا أنّنا نجد أحيانا : ر — ز ، وقد ظهرا شاذّين عن هذه
القاعدة ، ولكن إنّ هو إلّا شذوذ ظاهري ؛ ثم إنّه لا يحدث ، إلّا إذا كان
ر — ز على الحجم التالي : ر — ز ؛ وفي هذه الحالة ، وإذ امتدّ السطر النهائي
أكثر من المقدار ، في كتابة سريعة ، واذ ارتبط بالحرف الموالي ، قد ظن
بعض النساخ أنّ في هذا ربطا حقيقيا ، واستعملوه ، فيما بعد ، خطأ ؛
ويربط : و — أيضا بالحروف : أ — ه — ة — ي ، إذا ما انقطع ، هو بالذات ،
عن الحرف السابق ؛ إلّا أنّ هذا الربط قليل الإستعمال ؛ وأخيرا فسُيّئات
الحروف : ب — ت — ث — ن — ي — تختلط غالبا برأس : ر — ز —
أو : ن — الذي يليها ؛

وما كان أبدا شكل حرف طابعا لإختلاف في الكتابة المغربية ؛
فتعترضك في صفحة حررتها يدٌ واحدة حتّى ثلاثة أو أربعة أشكال مختلفة
الحرف واحد ؛ ومعرفة هذه الأشكال المختلفة مفيدة لقراءة المخطوطات

بالشكل الكوفي - ك - في آخر الكلمة مثلاً - وأنّ معظم الحروف الأخرى قد ضعف الفرق بينها وبين الكوفي حتّى إنّ المشاركة أنفسهم لا يميّزون دائماً الكوفي عن المغربي ؛ وهكذا فغالبا ما أعلن الغزيري Casiri تحارير كوفية ، مخطوطات ، هي - كما لاحظ قينقوس Gayangos صوابا - مكتوبة بالخط المغربي الخالص .

وخاصّة المثال الذي سمّيته : **قيروانيا** (اللوحة رقم 2 - الصورة عدد 1) غلظة سطر تذكّر قليلا بغلظة النسخي ؛ وتظهر الحروف القصيرة والقريبة بعضها من بعض على حظ كبير من التناسق أو تكاد ؛ فليست لها ملامح **الفاسي** الشديدة التضادّ ولا أشكال **السوداني** الجلفة ؛ فقد حافظت على نوع من الصلابة في السياق ، تدفع إلى الخلط بينها وبين الكوفي القبيح ، وذلك خاصّة في النسخ القديمة ؛ وعلى العكس من ذلك ، في النسخ العصريّة ، فالمظهر العام هو مظهر النسخي الذي لا يميّز عنه دائماً من أوّل نظرة ؛ ثم إنّ النقط الموضوع على كلّ الحروف النهائيّة تمثّل بيانا يمنع من الخلط بين **القيرواني** وبين **الفاسي** ؛

أما **الأندلسي** «اللوحة 2 - الصورة 2» ، فقد زال استعماله ، منذ أمد ، طويل ؛ وهو من بين أنواع المغربي كلّها ، أسهلها في التعرّف ؛ والسطر العمودي هو عامة ، أدق من السطر الأفقي ؛ وتتجمع الأحرف القصيرة والمستديرة على شكل جد كثيف وتكوّن مجموعا يذكّر شكله ، من بعيد ، شكل خطنا الفرنسي : **الروند** (35) الصغير ؛ والنقط [ص 109] موضوعه أماكنها ، بكلّ دقّة ؛ وبما أن الأسطر غالبا ما تأتي جدّ متقاربة ، فإزاء آخر الكلمة توضع نقطه فوق جزئه النهائي ، بدلا من أن توضع تحته ، حسب

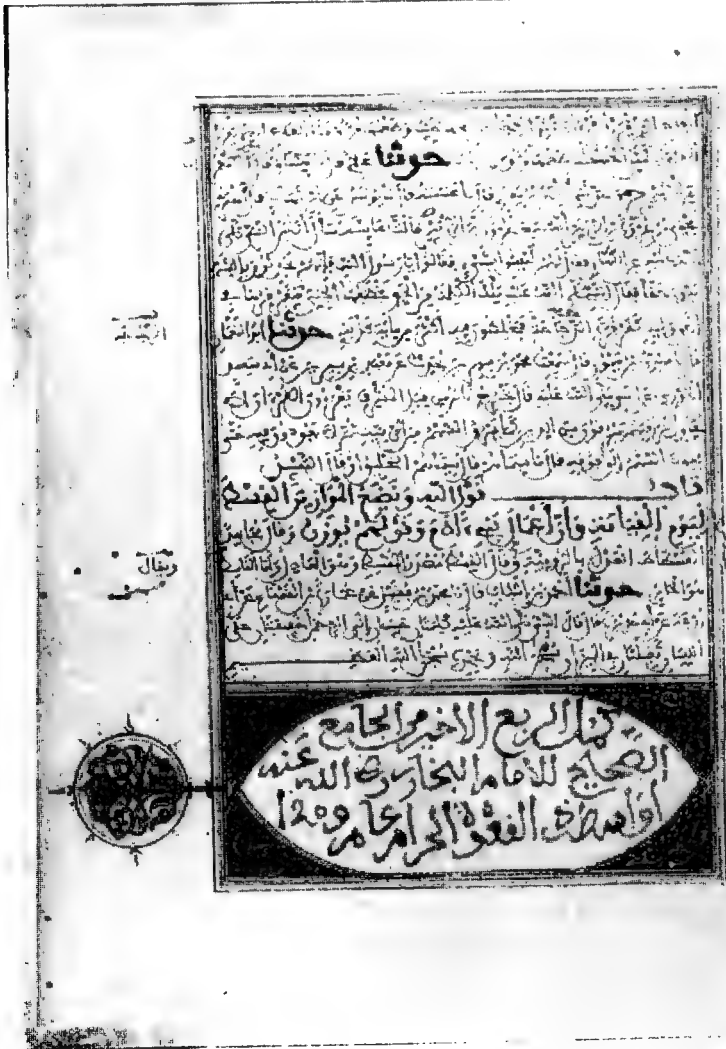
[Casiri 1710-1791

] (35) مكرّر

[Pascal de Gayangos 1809-1897

] (35) كتابة عمودية ذات حروف قصيرة ومستديرة . النص الفرنسي : [Notre petite ronde]

الإستعمال العادي ؛ وتجمع الكلمات هنا أكثر التحاماً منه في القيرواني
والفاسي ؛ ولا تجد فيه لا البياض ولا تداخل الحروف بعضها في بعض حتى
ليغطي الواحد قسماً من الجزء الملاصق له ، مما يدل على عادة تسيطر كل



الجزء الرابع من صحيح البخاري
خط فاسي 1209 هـ . مخطوط من مكتبة الشيخ محمد الشاذلي النيفر

حرف على حدة ؛ وإذ كان ، دوما ، للأندلسيين حَضارة أشدّ خصبا من حضارة المغاربة ، كان لهم أيضا أدوات أكثر إتقاناً ، مكنتهم من تسيطر حروف كتابتهم ، بأقلّ تردّد وتوقّف .

وللفاسي (اللوحة 3 — الصورة 1) من الأناقة حظ كبير أو يكاد ، بفضل طول الأسطر العموديّة الذي كاد يبلغ حدّ الشطط ، والتباعد بين الأحرف التي تمتدّ أشكالها بنوع من الوفرة ؛ والأسطر التي اتّحد حجمها ورق مظهرها قليلا ، تندفع في كثير من الجرأة وتبدو ، لأوّل نظرة ، على تناسق كبير ؛ إلّا أنّنا ، إذا فحصنا بإمعان هذه الأسطر ، تبينّا أن التزرر القليل منها يتّبع دائرة متصلة ؛ فكأنّها خطّت بنقطة ، بدلا من أن تكتب دفعة واحدة ؛ وإذا أخذنا كل مجموع من الحروف على حدة ، كان له مظهر التشويه والتقلّب ، إلّا أنّ الجميع يحتفظ ، على كلّ ، بسياق شديد التناسق ؛ وتكاد الأشكال النهائية تكتسب دوما امتدادا مشطّا وتختلط مجاميع الحروف ، حتّى تبدو متداخلة بعضها في بعض ؛ وكثيرا ما تنعدم النقط ، في الحروف النهائية .

ويعرّف السودانيّ (اللوحة 3 — الصورة 2) شكله الجلف ، في يسر ؛ وأشكالُ الحروف الثقيلة [ص 110] هي نهاية في عدم التناسق ؛ والأسطر كثيفة أحيانا ، ودقيقة أحيانا أخرى ؛ وترتفع الأسطر العموديّة إلى علوّ كبير لا تناسب بينه وبين غلظة الكتابة وشكل القفلات ؛ وانحدار الكتابة العام قويّ البروز ، ويتّجه نحو الشّمال ؛ ولولا هذا الانحدار ، لكان المظهر العامّ مظهر كوفيّ جلف خطّته يد غير ثابتة ؛

وكلّ هذه البيانات غامضة قليلا ، إلّا أنّه من المستحيل أن نضفي عليها دقّة أكبر ، لأنّ أشكال حروف ما ، ليست قطّ — كما رأينا أعلاه — خاصّة بنوع أو آخر من الكتابة ؛ إلّا أنّنا نصل بيسر كبير إلى التمييز بين الأندلسي وبين السودانيّ ؛ وليس إلّا بين القيروانيّ وبين الفاسي أن نتردّد غالبا في

الحكم ؛ ولكن تجب ، فعلا ، الملاحظة أن تسمية هذين الكتابتين لا تستلزم مطلقا أنهما خطتا في هذه أو تلك ، من المدينتين التين تدينان لهما بالتسمية .

وإنّ ما نشعر به من حرج في تصنيف الكتابة المهدّبة المحكم ، يكاد يستحيل التغلّب عليه . إذا دار الحديث حول الحروف التي خطت بكل عجلة ؛ ورغم أنّ الاختلافين : التونسي والسوداني هما أحسن تميّزا ، فما زال من المستحيل أن نفرّق بينهما ، بأوجه دقيقة ؛

وإنّ المثال التونسي ليتخذ له ، أكثر فأكثر ، ملامح النسخي في تونس العاصمة ، وفي شمال المملكة ؛ وقد نظنّ غالبا أنّ لنا نسخيا فاسدا ، لولا نقط : ف - ق ؛ وتكون الحروف من أسطر مليئة ومكتنزة ، تتابع بانتظام دون أن تتجاوز الحدّ إلى فراغ ما بين السطرين ؛ وإنّ ما كان من ثقل التأثير التركيبي الطويل المدى ، قد أكسب [ص 111] شؤون تونس العاصمة دورا أكثر شوقيّة ؛ وحلت الكتابة النسخيّة محلّ الخطّ القيرواني في قسم كبير من أشكاله .

والكتابة الجزائرية بعيدة عن التوحّد في كامل البلاد الجزائرية ؛ ومن وجهة النظر هذه ، فقد خضعت « عمالة قسنطينة » للتأثير التونسي مع الإحتفاظ في كتابتها بأكثر شبه بالقيرواني ؛ وتقابل أسطره الغليظة وأشكاله القصيرة خفة كتابات غرب المغرب وسرعته ، وفي الجزائر العاصمة بالذات استعمل الخطّ الأندلسي أحيانا كمثال لأهلها الذين انحدر الكثير منهم من أصل أندلسي ؛ إلاّ أنّهم لم يقلّدوا الأندلسي تقليدا أعمى ؛ وليشكّلهم الأكثر انتشارا ، سنطّ وافر من حدّة الفاسي ؛ وفي عمالة « وهران » ، نشعر شعورا أدقّ بجوار المغرب الأقصى ؛ وليس من اليسير أن نقرّر إن كانت هذه الكتابة مغربيّة أو وهرانيّة ؛ ويذهب أهالي : « عمالة وهران » المتعلّمون ، كلّهم تقريبا . إلى فاس للدراسة ، ويرجعون منها بنوع الكتابة المتخذ في جامعة هذه المدينة ؛ إلاّ أن السطر ، بصفة عامة . أغلظ في تلمسان ووهران منه في المغرب .

وفي المغرب الأقصى بقي الخطّ الفاسي كما هو تقريبا ؛ ولقد فقد ، فقط ، قليلا من أشكاله المتحرّرة ، وكسب أكثر بساطة لما اقتبس من الإندلسي رتبة تناسق الحروف .

وقد احتفظت كتابة السودان من الخطّ السوداني بثقله وجلالته ؛ وإذ كاد السودانيون ينزلون تماما عن المغرب لحاجز بلاد الطوارق ، ذلك الشعب الذي احتفظ بكتابه القومية — كما يعلم — فما غيروا شيئا في الخطوط الكبرى ، من الكتابة العربية التي تبسّوها ، بادئ ذي بدء .

وفي كامل جنوب المغرب فليسكان الذين تبدوا تماما ، كتابة أخذت في الحين نفسه من مثال السوداني والأشكال المستعملة في الجهة الشماليّة من القارة الإفريقيّة التي يجاورونها ؛ وما زال مظهر الصلابة في هذا الصنف الثانوي من الاختلافات يذكّر بالكوفي .

نقد الكتب

ورقات

عن الحضارة العربية بافريقيا التونسية

تأليف : حسن حسني عبد الوهاب
طبع مكتبة المنار - تونس سنة 1965
472 صحيفة 1/8 كبير (القسم الاول)

سبق لنا أن زعمنا منذ زمن غير بعيد (1) أن كتاب « بساط العقيق » الذي ألفه شيخنا الأستاذ ح . ح . عبد الوهاب منذ نصف قرن لم يزل مرجعا أساسيا وتصويرا كافيا لحضارة القيروان وأن ما نشر في الموضوع من بعد لم يزد عليه شيئا يذكر . غير أن الشيخ الأستاذ ما فتى منذ ذلك العهد يبحث عن تاريخ تونس وحضارتها ويجمع لكتابه الكبير فيها وثائق ومواد قضى العمر في التنقيب عليها بين الكتب المطبوعة والمخطوطة والنقائش والآثار والتحف والآنية والصور والنقود وما إلى ذلك . وكان بين الفينة والأخرى يصدر للناس غررا من اكتشافاته (2) تزيد القراء بتونس والشرق والغرب إشتياقا إلى

(1) « حوليات الجامعة التونسية » عدد 2 ص 239.

(2) دراسات للمؤلف نشرت مفردة أو على المجلات التونسية والأجنبية بالعربية والفرنسية منها ما ضمه كتاب « الورقات » هذا .

ما وراء ذلك من ذخائر هي موضوع كتابه الكبير « كتاب العمر » المنتظر . ثم رأى — جزاه الله — ان يجيب إلى رغبة أصدقائه وتلاميذه فأخرج من ذلك الكتاب فصولا اقتبسها من مقدّمات بعض أبوابه نشر القسم الأوّل منها ووعد بقسمها الثاني إلى حين .

وظهر الكتاب بعنوانه المتواضع « ورقات » إلاّ أنّ قارئه لا يلبث ان يتبيّن اتساع هذه الدراسات وعمقها . فهسي وإن حرّرت في مواضيع معيّنة فإنها تفيض عن نطاق عناوينها الضيّق فتتناول جلّ مظاهر الحضارة والعمران .

وأوّل ما يشعر به الإنسان وهو يقرأ هذا الكتاب انّ الميدان ميدانه والموضوع موضوعه وأنه يتنقّل بين تلك الأبواب المختلفة الأغراض كأنّه عليم بها جميعا متخصص في كلّ من فنونها لا يعسر عليه فهم جزئياتها ولا الإمام بكلّياتها بل ولا ينفر ممّا قد لا يكون من خصوص مطالعته وأبحاثه ولا يترك بابا أو بحثا آخر فضّله عليه لميل في نفسه أو هواية . ورأيّنا أنّ السر في ذلك يرجع إلى ما يمكن اعتباره خصائص الإنشاء والتأليف عند ح. ح. عبد الوهّاب من حيث المادّة والطريقة واللغة والأسلوب .

فالمادّة غزيرة ثمينة بكر عادة . يقف القارئ في جلّها على اكتشاف جديد أو تحقيق وإثبات ورفع لبس مع فتح الآفاق البعيدة . والطريقة يأنس إليها الباحث المتضلع في العلم كما يألّفها الرّيتض الضيّق العطن لأنها تقصد دائما إلى استيعاب الموضوع والإحاطة به بالرّجوع إلى أصوله وأوائله وبدايته وتتبع تطوّره ومراحله إلى الانتهاء إلى نهايته . فلا يشعر عندها القارئ بغرابة الموضوع عنه . واللغة سهلة واضحة قريبة والأسلوب مطبوع لا يعتريهما غموض ولا تكلف ولا تعقيد . فهما لغة النثر العلمي وأسلوبه .

فالصفة الأساسيّة في تأليف الشيخ الأستاذ هي — عندي — هذه الصبغة العلميّة في المعنى والمبنى . وبها نالت أبحاثه حظوتها الكبرى عند القراء

وبالباحثين بأوروبًا خاصة . إلا أن قراء العربية من مجددين أو متشبثين بالقديم لم يعدموا فيها — مع ذلك — ما يصبو إليه العربي عادة من الصبغة الأدبية في التأليف . فتنوع الموضوعات والانتقال فيها من الرصين الجدّي إلى النادرة والقصّة المرفّهة عن القارئ وكذلك إيراد أخبار الرجال وأقوالهم الماثورة ونتف من أشعارهم هو كنه الأدب عند العرب تميّز به مؤلفاتهم من مؤلفات الغرب وتكتسي به صبغة خاصة بها لا تنفي عنها طابعها العلمي ولا تجرّدها من حلاوة المتعة . والأدب عندهم كما علمت فائدة ومتعة وأخذ من كل شيء بطرف .

وسيعرض النقد يوما إلى تأليف الأستاذ ح.ح. عبد الوهاب بالتحليل والتعليل ولا مناص من الانكباب على هذه النزعة عنده والخاصية بالنظر والتدبر . ولعلّ المقام يسمح لنا هنا أن نذكر أن عميد الأدب والنقد في البلاد العربية الأستاذ الدكتور طه حسين لما أهدى إليه كتاب مؤلفنا « المنتخب المدرسي من الأدب التونسي » من عشرين سنة خلت قرأه في ليلته — وهو يعدّ 150 صحيفة — ثم أصبح يحدث عنه . وامتزاج العلم بالأدب عند العرب سنة معروفة تجدها في أمثال كتاب الحيوان ومروج الذهب وعيون الأخبار ونفح الطيب وغيرها من كتب الجاحظ والمسعودي وابن قتيبة والمقري ومن لفّ لفهم .

فبهاتين الميزتين الظاهرتين في تأليف ح.ح. عبد الوهاب وبالرغم من تكوّنه العلميّ الأدبيّ من غير معلّم وبغير كليّة — إذ هو نسيج وحده — استطاع فرض اسمه في حقل أدباء العرب وعلماء الغرب فهو الشيخ الأستاذ بأصح معنى اللفظتين .

والكتاب لهذه الأسباب كلّها . لكونه جمع فصولا في شتى مظاهر الحضارة ولا تصافه بصفات كتب الأدب ينبو عن التحليل . فالناقد له لا يسعه

إلاّ الوقوف منه أحد موقفين إماّ أن يتعسفّه فيقصد — جريا على عاة الناقلين للكتب — إلى تحليله وعند ذلك ليس له إلاّ أن يستعرض فهرسه كلّه بلا استثناء — وهو طويل — وأن يعلّق على كلّ عنوان من عناوينه فيقع في أتفه أنواع النقد أو بالأحرى في لا نقد . وإماّ أن يتناول الكتاب بجملته معرضا عن التحليل فيعرف بنوع محتواه — أو أنواعه — بدون طمع في الاستيعاب والضبط ثم يستخرج خصائصه ومن ذلك يستنبط اتجاهات المؤلّف في الكتاب خاصّة ثم في إنتاجه كلّه عامّة فيحاول وصفه ووضعها في منزلته من طبقات الكتاب والمؤلّفين . وهو ما آثرناه هنا .

على أنّ هذه الفصول المتنوّعة ومشاربها المختلفة لعلّ صاحبها جمعها حول نقط مركزيّة أربع يستطيع الإنسان ربطها بها إلاّ أنّه ربط واه متكلّف لا يثبت عند الرجوع إلى تفاصيل المضمون . فالنقطة الأولى هي « قصّة الثقافة التونسية » في نظرة شاملة تنيرها من نشأتها إلى عهد النضج والاكتمال : من بني زيري من صنهاجة . والنقطة الثانية « بيت الحكمة التونسي » موضوع طريف خطير الشأن يكشف للعلم خبايا من التاريخ كان قد ضمّها النسيان أحقابا . والثالثة في « مآثر بني الأغلب » والأخيرة في « النقود التونسية » .

وهذه المحاور الأربعة ليست إطارات للبحث إنّما هي كما حدّناها مجرد نقط نسج المؤلّف حولها ما شاءت له علومه الفياضة ان ينسج . فلا يظنّ القارئ أن كلّ ما جاء فيها ينحصر في مضمون عناوينها .

قصّة الثقافة التونسية ؟ بعد نظرة خاطفة شاملة لها في جميع عصور تاريخ تونس (ص.ص 23 — 36) يفتح الكتاب على بحث طويل ممتع في تأسيس القيروان ! (ص.ص 39 — 62) وهنا يترك المؤلّف موضوعه — وهو في الظاهر قصّة الثقافة لأنّه سيعود إليها بعد الحديث عن القيروان (من ص 64 إلى ص 266) — ليرز في ما نعتقد انه مظهره الأساسي كعالم وهو التاريخ بل

نوع خاصّ أو قل لون خاصّ من التاريخ هو بعد البحث والكشف وفوق البحث والكشف إرادة الفهم لا الاختصار على مجرد المعرفة . فإذا ما عثر على الحادث أو الأثر فهو يريد الوقوف على سببه ومغزاه وصلته بغيره ثم ربطه بحياة الناس ونواياهم ممّا يتّصل لا بالتاريخ المجرد بل بما يسمّى بفلسفة التاريخ ولذا فإنه لا يقنع أبداً بالظاهر يقف عنده بل حيث نرى غيره من المؤرّخين يتوقّف أو يعثر أو يأس أو يمرّ بالصمت فهو يقف ويسأل التاريخ والآثار أو يتساءل فيبحث ويتعنّت حتى يصل إلى الدليل القطعي أو إن أعوزه الدليل يبدي الافتراض (3) الذي تدعّمه القرائن والقياس والرجوع إلى سنن البشر وقواعد العمران في تبحّر من العلم عجيب . فمفهوم التاريخ عنده إذن ليس مجرد تسجيل ما تجود به الكتب والآثار بل هو إدراج كلّ ذلك في عملية تصوير حياة الناس في تلك العصور ثم إن ضنّت المصادر بما لديها أو بما يطلبه منها فهو يستنطقها ويفحص ما عندها ويتفقّه فيه لا أنّه يقتصر على ما تملّيه عليه شأن موقف جلّ المؤرّخين منها . ونتبيّن ذلك في اهتمامه الخاصّ ببدائيات الأمور وأوائلها وظهورها إلى الوجود لأنّ في ذلك وفي ذلك فقط الوقوف على معناها ومغزاه إذ هناك سبب وجودها أي العلة أو الضرورة الداعية إلى وجودها . وهو ما أردنا - في شيء من الإطالة - أن نرى فيه الفرق الحقيقي بين التّاريخ للحوادث أي مجرد تسجيلها وبين فهم تلك الحوادث أي كشف أسرارها وردّها إلى نوااميسها المسيّرة لها وهذا ما نعتقد أنّه مفهوم التاريخ الصحيح . ثم إذا تمّ له ذلك فتطوّر الحادث أو النظام أو المؤسسة يبدو له وللقاريء جليّاً طبيعياً يسهل الإلمام به فيتتبّعه إلى تقصّيه ، وهي طريقة نراه يتوخّاها في جميع النقط التي عرض إليها بالبحث كتأسيس القيروان نظر فيه إلى ما قبل القيروان (ص.ص 39 - 43) وإلى أسباب إختيار موقعها من أرض إفريقية ثم إلى تطوّراتها في جميع الميادين

(3) مثلاً ص 62 - 64 في « الوساطة بين عرب الفتح والشعوب الأخرى » وسبب سكوت المؤرخين عن بيت الحكمة وعلمائه (ص 195)

حتى إكتمالها (ص.ص 43 — 62) . وكقصّة الثقافة بتونس كيف بدأت وعلى أيدي من دخلت ثم أسباب ظهورها في ألوان خاصّة بها ثم من الذي تطلّع بها (ص.ص 23 — 266) وكبيت الحكمة (ص.ص 192 — 266) والبحث فيه آية النبوغ في جمع المواد والأدلة واستنطاق التاريخ بفضلها والتغلب على الصعاب لإبراز هذه المأثرة العظيمة من مآثر الأغلبية وبني عبيد من بعدهم أمام أعيننا حيّة ناطقة بعد أن جعلها الدهر نسيا منسياً .

فلعلّ من خصائص المؤلف كمؤرّخ إذن تصدّيه إلى المواطن الصعاب الغامضة المعضلة يقرع أبوابها محبة في الكشف والاختراع وابتهاجا عند الفوز حيث أحجم الناس وخابوا . وإذا ما عرض إلى العلوم والفنون وانتشار العربية والإسلام بإفريقية باحثا عن بداياتها ثم مسارا لها في تطورها فأهمّ ما يعتني به مؤلّف « الورقات » رجال تلك الحركات وأعلامها الذين ساهموا في إيجادها ونموّها . وهنا نصل إلى ما يبدو لنا الغرض الأساسي من الكتاب بل وكذلك من الكتاب الكبير « كتاب العمر » حسب ما نعلمه عنه وهو معرفة الرجال الذين أنجبته تربة تونس فنبغوا في جميع أصناف العلم والفن وكونوا هذا الوطن وصاروا منخورة له . فتراجم الرجال بعد العثور على أسمائهم أساس بحث المؤلّف . لكنّ ما رأينا من طريقته ومفهومه للتاريخ والعلم جعله يضع هؤلاء الرجال في ميادينهم فاشتغل إذن بهذه الميادين واستقصاها في أبحاث ممتعة ثريّة شملت ألوانا عديدة من ألوان العلم والأدب والفن والحضارة . وكلّ من هذه الأبحاث قد يقوم بذاته مقام الكتاب المفرد المستوعب لموضوعه في دقّة من البحث وشمول في النظر وتحقيق يطمئنّ له القارئ ويرضاه . فهي تكشف لنا عن مجاهل التاريخ حيناً كبعثه لبيت الحكمة مثلاً وثبت حقيقة مطموسة حيناً آخر كإبرازه مآثر الأغلبية ومجدهم وقد تناساه التاريخ وأعان بنو عبيد على تقديره (4) وكانقاده بعض رجالات

(4) انظر خاصة ص ص 222 — 230 و 353 — 394 وفصول تأسيس القيروان (43 — 62) والنقود التونسية (397 — 466) وغيرهما .

تونس العظام من النسيان وتحقيقه نقطا غامضة من تاريخ الحضارة والعمران أهملها المؤرخون أو أحجموا عن الخوض فيها كعملية تعريب إفريقية وإسلامها من بداية أمرها (5) وكقصة الكتب ومكتبات إفريقية منذ تكوينها إلى نقل جلسها إلى مصر وتلاشي ما بقي منها بين البلاد (6) ودخول صناعة الكاغذ من إفريقية إلى أروبا (7)...

فذلك هي صفات المؤرخ الأصيل : مهما كان موضوع بحثه محدودا فلن يستطيع تناوله إلاّ إذا ألمّ بما يحيط بذلك الموضوع في الزمان وفي المكان والنوع لربط الأمور بأشباهها وإنارة البعض منها بالبعض الآخر . فدراسة الحضارة والعمران في تونس الإسلامية دعت المؤلف إلى التبحر في تاريخ تونس منذ الإسلام وقبل الإسلام وإلى التضلّع في شتى ميادين العرفان كاللغة والأدب والفقه والآثار والنقود وغير ذلك ممّا هو الشرط الأساسي في اكمال صفات المؤرخ . فكتاب « الورقات » جاء كالصورة المصغرة لحركة مؤلفه العلمية فاتّصف بالصفات التي نعتقد أنها صفاته الأساسية : علم واسع يشمل جلّ ميادين العرفان ويعتمد جميع أنواع الأصول والوثائق ويتوخى الثبوت والتحقيق مع الاندفاع أحيانا إلى الحدس والتخمين وقد يبدو مصيبا في ذلك غالبا وهو مع ذلك لا يهمل جانب النقد فقد يعترف بنقص المادة أو غدوض المسألة أو عدم الاطمئنان التام إلى نتيجة فيفضل إرجاء حلّ مشكلة إلى أن تسمح الظروف أو يدعو الباحثين الشبان إلى مواصلة الاعتناء بها . وينظر في آراء المؤرخين القدماء والمتأخرين محبدا أو مفندا ومعدلا متمما لما عندهم .

(5) انظر مثلا ص 141 وما بعدها .

(6) ص ص 325 - 350 .

(7) ص ص 207 - 209 .

وكما أن كتاب « الورقات » اتصف بخصال مؤلفه كعالم مؤرخ فلا مناص له من أن يحمل في صفاته وفي طريقته ونوعه ضعف هذا النوع ونقصه . فالكتاب كما رأينا يحتوي على نظرات شاملة تؤلف بين الجزئيات وتحيي المراحل التاريخية فتبرز المشاكل واضحة خاضعة إلى نواميس قارة . إلا أن النظرة الشاملة لا يكون معها الاستقصاء فالمسائل العلمية والحوادث التاريخية والمظاهر الحضارية المقصودة لا يمكن أن تتمتع ببحث متعمق مستأصل . والتراجع لا تزيد عادة على ما يسمى « بعلم الرجال » لا لتحليل خصائصهم ولا تدرس اتجاهاتهم ونزعاتهم بتفصيل مؤلفاتهم وتحليلها واستخراج عناصرها التي بها تُضم إلى مذاهب ومدارس تعرف بها . ذلك أن الموضوع وإن كانت له وحدة تجمعها وهو العمران والحضارة في جميع مظاهرها فلا يكون عملاً مخصصاً في كل من هذه المظاهر . هو إذن عيب هذا النوع من الكتب ونقصه ولا تبعة في ذلك على المؤلف فيه لكن إن سمحنا لأنفسنا بالتقدم في البحث خطوة قلنا إن هذا النقص المتصل بالنوع ضرورة كأنه استفحل في كتاب « الورقات » لأن مؤلفه لم يقتصر على حدود النوع فبقى في نطاق الدراسة العامة لا يخرج بها إلى عمل الاختصاص — وعند ذلك لا لوم ما دام « النقص » طبيعة ذلك النوع وسمته — بل هو في كل من هذه المسائل يروم الاستقصاء ورأينا استعصاء الاستقصاء في مثل هذا المقام ويبغي منزلة التخصص في جميع الميادين حيث لا مجال للتخصص في زماننا إلا في بعضها لا في جميعها لاتساع أرجاء العرفان . رأى اتساع الموضوع وآنس من نفسه مقدرة جبارة على مجابهته وجمع له مادة يعسر على الرجل الواحد جمع مثلها في حياته وشغف بالعلم والبحث وحب الوطن فأقدم في حماس وغيره وتفان على عمل يفوق مجهود الواحد الفرد . لكننا سبق أن رأينا أن واحداً من أبناء هذا الوطن لم يواصل العمل الذي شرع فيه المؤلف منذ نصف قرن فلعل ذلك مما دعاه إلى طرق جميع هذه الأبواب خشية منه على تلف ما وفق إلى إنقاذه من غائلة النسيان فاضطلع بذلك في مقدرة تجعل منه

الأستاذ الفذّ والإمام المتبّع في كلّ ميدان تناوله بالدرس . لكنّ التّضلّع قد يعوزه تمام التّفرّع .

ولنأخذ لذلك مثلاً ترجمة القزّاز . فهو أحد أيّمة اللّغة والأدب وهو ممّن كان له الأثر العميق في بثّ علوم العربيّة بإفريقية فالمقام وموضوع الكتاب وباب انتشار الثقافة منه خاصّة ممّا يوجب الحديث عنه في هذا الكتاب وفعلاً فقد تكرر ذكر القزّاز والتّنويه به وجاءت ترجمته مطوّلة في عشر صفحات (174 — 184) (8) وهو بحث له من السّعة والتّعقّق والقيمة ما يضيق عنه كتاب « ورقات » جاءت في موضوع الحضارة عامّة أيّ في كتاب لا يقبل الاستقصاء في كلّ مادة .

يقرّر أستاذنا الجليل أن القزّاز ولد سنة 345 (ص 174) و « أقام مدّة ليست بالقصيرة في مصر كان خلالها يخدم بعلمه وقلمه الأمراء الفاطميين ولا سيّما الأمير العزيز بن المعزّ لدين الله » . وأنّه ألّف كتابه الكبير بطلب من العزيز هذا (ص 175) . كلّ ذلك نقلاً عن ابن خلّكان عن المسبّحي . ثم يقول : ويظهر أن القزّاز فارق مصر بعد وفاة مخدومه العزيز بالله — سنة 387 — وعاد إلى بلده ومسقط رأسه القيروان واستقرّ به إلى آخر حياته... » (ص 175). ويذكر له من المؤلّفات كتباً عديدة من بينها « الجامع » (ص 180) وكتاب « الحروف » (ص 181) ويرجّح أن القزّاز مات عن سبعين عاماً لا عن تسعين (ص 179) .

ولو أن أستاذنا الجليل لم يطمئنّ كلّ الاطمئنان إلى ما جاء في وفيات الأعيان — على أن ابن خلّكان ثقة عادة عليه يعوّل جميع الباحثين — ووجد من الوقت والتّفرّع ما يسمح له بمقارنته بغيره من المصادر لذهب به الرأى إلى أن القزّاز ولد حوالي سنة 325 لا سنة 345 وأنّ إقامته بمصر كانت قصيرة

(8) جاء الحديث عنه أيضاً (ص ص 102 — 103) في باب العناية بالتعليم .

وأنة ألفت كتابه الكبير بالقيروان لا بمصر ألقه للمعزّ لدين الله الفاطمي لا للعزیز . وأن هذا الكتاب هو كتاب « الجامع » وأنّ القزّاز لم يؤلف كتابا آخر اسمه « كتاب الحروف » بل هو كتاب واحد اسمه « الجامع » وموضوعه في الحروف فعرف أحيانا بكتاب « الجامع في الحروف » فكان يقال : « كتابه الجامع » أو « كتابه في الحروف » . والتبس الأمر على بعض المؤلفين فاعتبر الكتاب كتابين . وأنّ القزّاز مات عن تسعين عاما . ولعلّ النظر في المصادر ممّا يؤيد هذا الرأي . فلنتقدّم إلى فضيلته بهذه المحاولة في تحقيق ما كان هو فاتح الباب فيه :

تعتمد المصادر كلّها على « أنموذج » ابن رشيق بلا شكّ . وهو كتاب مفقود استعمله الأدباء والمؤرّخون للأدب يقتبس منه كلّ ما أراد وقد ينشأ عن الاقتباس خطأ في التأويل وغلط في النقل . ومعروف أنّ جلّ المؤرّخين العرب وعلماء التراجم عندهم ينقل المتأخّر منهم عن المتقدم بلا نقد عادة . فالقاعدة إذن عند استعمالنا النصوص القديمة أن نرجّح الأسبق لأنّه أقرب إلى الأصل ولم يكثّر تداول ما يرويه بين الأيدي قبل وصوله إليه فيؤمن فيه لهذا السبب عبث التحريف والتصحيف ولأنّ ما عند المتأخّر إنّما هو عادة ما جاء عند المتقدم بشيء من المسخّ كبير أو صغير . ومن أقدم من ترجم للقزّاز ياقوت (المتوفى سنة 626) والقفطبي (سنة 646) وابن خلكان (سنة 681) وابن فضل الله العمرى (سنة 748) والصفدي (سنة 764) .

أول ما نلاحظ أنّ واحدا من هؤلاء لم يذكر للقزّاز كتابا اسمه كتاب الحروف (9) . نلاحظ ثانيا أنّ ابن خلكان وحده ينسب إلى العزیز فكرة كتاب « الجامع » فتقدّم بها إلى القزّاز يطلب منه التأليف على مقتضاها . بينما يسكت ياقوت عن اسم الأمير . أمّا القفطبي والعمرى فيذكران المعزّ .

(9) يذكره له ابن خير في الفهرسة ص 363 بقوله : « ... وكتاب الحروف في النحو من تأليفه أيضا » ولا يذكر له « الجامع » .

يسكرّر ذلك العمري مرتين في ترجمته بينما يذكر القفطي من التفاصيل ما لا مجال للشك بعده في أن الكتاب ألّف للمعزّ بالقيروان سنة 361 قبل ارتحال الخليفة إلى مصر .

ونترك الاحتجاج بالعمري لأنّه متأخّر عن ابن خلكان ناقل عن غيره أحيانا — على أننا نرجّح أنه كان يملك « الأنموذج » — وقد يتّهمه الإنسان بتفصيل العبارة المزوّقة على التحقيق والتشّبث . فهو يقول في القزّاز : « فاضل عزّ بالمعزّ... » وألّف له كتابا ما سبق إلى طريقها.... وأجازه المعزّ مرّة ثلاثمائة ألف درهم على كتاب في النحو نحو ألف ورقة وأجرى عليه كلّ هلال بدرة للنفقة... » وهي قرائن نعلمها في تأليف « الجامع » فلا ريب في أن هذا الكتاب هو كتاب « الجامع » وإن لم يسمّه العمري .

ونبقى أمام نصّي القفطي وابن خلكان . والقفطي أسبق من ابن خلكان . وقصة تأليف كتاب « الجامع » بطلب من المعزّ يرويها القفطي (10) في تفاصيل دقيقة بينما هي خالية من الضبط عند ابن خلكان : فالقفطي يذكر اسم المعزّ بقوله : « معدّ أبو تميم المدعو بالمعزّ المتولي على افريقية » ويذكر اسم عامله الذي أمره بتقديم طلبه إلى القزّاز في تأليف الكتاب وهو « عسلوج ابن الحسن الدنهاجي » والسنة التي كان فيها هذا الطلب وتاريخ الانتهاء من تأليف الكتاب فيقول : « وفي سنة 361 أمر معدّ أبو تميم المدعو بالمعزّ المتولي على افريقية عسلوج بن الحسن الدنهاجي العامل أن يأمر القزّاز النحوي هذا بأن يؤلّف كتابا يجمع فيه سائر الحروف التي... » إلى أن يقول : « ... فلمّا كان يوم الثلاثاء لثمانى عشرة ليلة بقيت من شهر رمضان من السنة المقدّم ذكرها دخل محمد بن جعفر النحوي القزّاز هذا بالكتاب الذي أمر بتأليفه على يد عسلوج فوقف عليه المعزّ وأعجبه وقال للمصنّف.... الخ.... (11).

(IO) كتاب « انباه الرواة » ج 3 ص ص 84 وما بعدها.

(II) المصدر السابق

أمّا ابن خلّكان فزيادة على تأخّره على القفطسي فإنّ سنده في قصّة طلب العزيز الفاطمي بمصر من القزّاز تأليف كتابه لا يطمئنّ معه الناقد إلى صحّة الخبر حتى يفضلّه على غيره وإن انفرد هو بذكر السند . فهو لم يسمّ في روايته صاحب الخبر بل يقول (12) : « وقال غيره » [أي غير الصيرفي الراوي لما سبق في سياق الحديث] ثم يأتني بخبر طلب العزيز صاحب مصر إلى القزّاز بأن يؤلّف له كتابا في اللّغة . وعبارة « وقال غيره » هذه في عرف العلماء وابن خلّكان أيضا ضعيفة . ثم هو يختم أخباره عن هذا الكتاب بقوله : « ذكر ذلك كلّه الأمير المختار المعروف بالمسبحي في تاريخه الكبير » . وظاهر ما في هذا الخبر بسنده من الهلهلة بالنسبة إلى دقّة خبر القفطسي . وإن لم يأت بسند .

وإنما أطلنا في إثبات هذه النقطة من ظروف تأليف كتاب « الجامع » للقزّاز لأننا نستنتج من ذلك نتائج أخرى هامّة : منها أن القزّاز عاش تسعين سنة (90) لا سبعين (70) — والخلط بين العددين كما ذكرناه مرّات كثير في العربيّة — فعبارة ابن خلّكان : « وكانت وفاته بالحضرة [القيروان] سنة 412 وقد قارب السبعين » ينبغي أن نقرأها هكذا : « وقد قارب التسعين » فيكون القزّاز قد ولد حوالي سنة 325 لا سنة 345 . ذلك لأنّه إذا ما ثبت أنّ كتابه الكبير قد ألّفه سنة 361 — وقد ثبت في ما نعتقد أنّنا بيّناه هنا — فلا يعقل أن يكون القزّاز إذاً ابن ستّ عشرة سنة فقط . فلا يتقدّم الخليفة بطلب كهذا إلى مراهق ومن أين له أن يعرفه على هذه السنّ ؟ . ثم إننا نعلم اعتناء المعزّ الفاطمي بالعلم والعلماء والأدب والأدباء بإفريقية كعنايته بابن هانني وأملّه — الخائب — « فاخرة الشرق به » . فذلك أقرب أن يكون منه لا من العزيز بعده .

والتبس الأمر على المؤرخين أصحاب هذه الترجمة — وهم من الشرق طبعاً — لأنّ الشرق عندهم موطن الإلهام وهو أجدر من القيروان بأن يبرز فيه نوابغ الفكر وتظهر فيه درر التأليف .

وبعد فإنّنا نرجو ألاّ يرى شيخنا الأبرّ في هذه المحاولة لتحقيق نقطة من العلم إلاّ ثمرة مما غرس . فتأليفه منجم للبحث وبحر يغوص فيه طلاب اللآلي وطريقة مثلى نروم النسيج على منوالها والسير في ضوئها . وأين لنا هذا إن لم يكن منه ذلك ؟

ثم أفلا نكون قد شاركنا بنصيب متواضع في الصرح الذي يريد تشييده قبل كل شيء ؟ فمغزى كتابه « الورقات » بل مرمى تأليفه الكبير « كتاب العمر » ليس إلاّ إعلاء مجد تونس بإبراز معالمها وأعلامها بعد إحقاق الحق . أفلا يرضيه أن نكون قد حاولنا إثبات « تونسيّة » كتاب « الجامع (13) » في موطن تأليفه وشخص طالب تأليفه وفي تقصير مدّة غربة مؤلفه عن الوطن — بعد إحقاق الحق ؟

ذلك أنّ كتاب « الورقات » يطفح كلّّه — من وراء ما حاولنا إبرازه من خصائصه العلميّة — بحبّ لهذا الوطن لم يضر صبغته العلميّة بل كان المؤلّف يعتمد هذه الصبغة العلميّة لتركيز ما يستخرجه من مفاخر وطنه ومآثر أبنائه فيبتهجج ابتهاج من خدم العلم والوطن . فلئن كان الكتاب كتاب علم فإن موضوعه يوافق هواية وشغفا في نفس مؤلفه وفعلاً فإنّه قضى عمره في البحث والتنقيب بشغف وحماس وسرور على درر ثمينة أراد نظمها عقداً فاخراً تتحلّى به تونس مدى العصور ويكون كنزاً لأبنائها الباحثين ينهلون من معينه ويسيروا في ضوئه لمواصلة عمل طالما دعاهم إلى الاضطلاع به وقد شرع لهم فيه سويّ السبيل .

الشاذلي بويحيى

(13) عسانا نوفق يوماً الى تفصيل الحديث في هذا المعجم الفذ وغيره من تأليف الفناز .

دائرة المعارف الإسلامية

الطبعة الجديدة - باريس - لايدن

Encyclopédie de l'Islam.

Nouvelle édition. Paris. Leiden.

تمّ الجزء الثاني (1) من هذا المشروع الجليل مشروع إعادة « دائرة المعارف الإسلامية ». ومعروف أنّ الطبعة الأولى - على كبير قيمتها - صارت لا تفي بحاجة الباحثين في الشؤون العربية والإسلامية لتقدّم علم الاستشراق خطوات شاسعة في هذا الباب الخاصّ من ميّدانه العامّ .

ففي سنة 1954 ظهرت الكرّاسة الأولى من الجزء الأوّل بإدارة أعلام من المستشرقين تحت إشراف الاتحاد المجمعّي الدولي . وتوالى بروز كراريسها بلا انقطاع في اللّغتين الفرنسية والإنكليزية إلى الآن حيث ظهرت الكرّاستان عدد 41 وعدد 42 (2) وبهما يتبدّى الجزء الثالث بحرف H .

والهيئة الجديدة المشرفة الآن على إدارة تحرير « دائرة المعارف الإسلامية » تتركّب من الأساتذة ليويس B. Lewis من جامعة « لندن » وبلاّ Ch. Pellat من جامعة « باريس » وشاخت J. Schacht من جامعة « لايدن » وهم ممّن عرفهم الشرق الإسلاميّ - وتونس خاصّة - بمؤلّفاتهم

(1) من حرف C الى حرف G . وقد احتوى الاول على الحرفين A و B

(2) في سفر واحد .

ومحاضراتهم ومشاركتهم في شتى المؤتمرات العلميّة وتكوينهم لطلبة من الشرق والغرب صار الكثير منهم من رجال العلم والتعليم في أوطانهم . ويشاركهم في تحرير فصول « دائرة المعارف » علماء من كبار المستشرقين وبعض الشرقيين حيّاناً ممّن توافق طرق بحثهم المنهاج المتبع في هذه الموسوعة العلميّة .

وهذه الطبعة الجديدة لا تعرض إعراضاً تامّاً عن فصول الطبعة القديمة بل هي تثبت ما لم يزل صالحاً منها إمّا بإيراده بنصّه وإمّا بزيادة ما قد يحتاج إليه من تصويب ونقيح وتعديل . لكن أكثر الفصول جديدة لضرورة لحاق الموسوعة بما وصل إليه علم الاستشراق الآن وهو كما أسلفنا سبب إعادة تأليفها .

فمتابعتها منهج الطبعة الأولى المشهورة بقيمتها وإشراف من ذكرنا من جلة العلماء على إدارتها والتحرّي الكبير في اختيار المحرّرين وقبول فصولهم وإعادة النظر فيها عند الحاجة ينسب عن جدّ هذا العمل الكبير ويضمن له قيمة يطمئنّ إليها الباحث .

ثم إن النظر في فصولها يشهد بذلك . فلقد اتّسع ميدانها عمّا كانت عليه الطبعة الأولى اتّساعاً عظيماً فأضيفت فصول جديدة كثيرة جداً إلى فصول الطبعة الأولى القليلة وزيدت زيادات هامة لبعض ما أثبت من الفصول القديمة واتّجه الاعتناء خاصّة إلى التحرّي والتثبت والوقوف عند الدقائق من ناحية ومن ناحية أخرى إلى توسيع سلسلة المصادر والمراجع لكلّ فصل ممّا يكسب الموسوعة الصبغة العلميّة الصحيحة .

ثم هي تتحلّى بصور تزيد الفصول قيمة ووضوحاً وبخرايط أنيقة بيّنة قد يودّ القارئ لو كثر عددها وعدد تخطيطات المدن وغيرها من الآثار . كما قد يؤسف لعدم ترجمة بعض المصطلحات بقيت في لغتها الشرقيّة وقد لا

يفهمها قارئ الفصل فهما مضبوطا إن كان يجهل تلك اللغة (3) . ثم إن الخطّ في كتابتها جاء دقيق الحروف جدّا عسير القراءة مضنيا عند طول المطالعة .

عرض لبعض فصول « دائرة المعارف الإسلامية » :

فصاحة (ج 2 ص.ص 843 — 846 . تحرير فون قرينباوم G. E. Von Grünebaum من جامعة « كليفورنيا » بالولايات المتحدة) : بعد تحديد كلمة فصاحة بالرجوع إلى معناها في اللغة وهو صفاء الشّيء وخلوصه ممّا يشوبه يقسم صاحب الفصل الفصاحة إلى ثلاثة أنواع وهي : فصاحة المفرد أي اللفظة إذا سهل النطق بها وسلمت من العجمة والغرابية وشذوذ الوزن . وفصاحة الكلام أي الجملة إذا كانت صحيحة التركيب سالمة من التناثر والغموض أو الإغراب . وفصاحة المتكلّم أي من توفّرت في أسلوبه شروط فصاحة اللفظ والجملة .

ثم يدرس المسألة باستعراض نظريات الأئمة . ومن تحليل هذه النظريات يتبيّن مذاهبهم في التمييز بين البلاغة والفصاحة — أو الخلط بينهما عند بعضهم — وفي تحديد مدلول الفصاحة ووصفها وذكر شروطها . كلّ ذلك بالرجوع إلى نصوص كثيرة من مؤلّفاتهم والإشارة إلى مواطن تلك النصوص إشارة مضبوطة ضافية لا بالاختصار على تسمية الكتاب بل بذكر الصحيفة أو الصفحات منه فيستخلص زبدتها ويدمجها في بسط مسألة الفصيح . إلّا أنّ اعتناء الكاتب بهذه المؤلّفات يتّبّعها في نزاهة علميّة كبيرة جعله يستعرض نظريات هؤلاء الأئمة واحدة بعد أخرى عوض استعمالها في نطاق بحث

(3) من ذلك مثلا كلمات تركية عديدة في القسم المتعلق بالملكة العثمانية من فصل « غلام » (ج 2 ص IIII وما بعدها)

شامل للموضوع يركّبه هو في تخطيط منسجم من عنده تدخل خلاله تلك الآراء .

ولعلّه لم يوفّ النوع الثالث من أنواع الفصاحة - فصاحة المتكلم - حقّه من البحث إذ اقتصر قبيل نهاية الفصل على الإشارة إلى أنّ بعض الأئمة يرى تفاوتاً في فصاحة الكلمات فمنها الفصيح ومنها الأفصح وكذلك في المتكلمين ومن ذلك أنّ النبي أفصح الناس . ولعلّه كان يحسن التعرّض إلى فصاحة الرجال والقبائل وتمييزها لا من حيث الفصيح والأفصح فحسب بل وكذلك من حيث الفصيح وغير الفصيح أي المتروك من اللهجات لهجات القبائل وعيوب النطق وغير ذلك ممّا يعين على تمييز الفصيح وفهم معنى الفصاحة ومدلولها .

(ملاحظة : نقترح كلمة *emphase* لترجمة فخامة عوض كلمة *dignité* هنا . ص 844) .

غزل (ج 2 ص.ص 1051 - 1057 . تحرير ر. بلاشير R. Blachère من جامعة « باريس ») (4) .

فصل خطير القيمة لشخصيّة محرّره وتضلّعه في الأدب العربيّ عامّة وبالأخصّ في القديم « الكلاسيكي » منه واتّباعه في أبحاثه كلّها منهجاً نقديّاً لا يقبل النظريّات التقليديّة قديمة كانت أو حديثة عربيّة أو استشراقيّة قبولاً مسلّماً بل يرجع لتعديلها أو دحضها أو إثباتها إلى طريقة تتمثّل إجمالاً في أمرين أساسيّين : في النقد الخارجيّ أي النظر في الأسانيد وسبورها بالقرائن التاريخيّة والأدلّة العقليّة وفي النقد الداخلي بفحص النصوص أي بفحص الأدب ذاته اعتماداً في فهمه على اللّغة خاصّة - أي بطريقة فيلولوجيّة أكثر

(4) يتماهى الفصل الى ص 1060 بدراسة الغزل في آداب اسلامية بغير اللغة العربية حررها غير الاستاذ بلاشير من العلماء . ولا نعرض اليها هنا

منها أدبيّة . وبعبارة أخرى فهو يفضّل تصديق النصّ المدعّم بقرائنه على مماشاة ما يسمّى بالمذاهب أو الآراء في تاريخ الأدب .

ولا يخفى ما في ذلك من تجديد لفهم الأدب — وجلّ النظريّات في الأدب العربيّ تحتاج إلى إعادة النظر فيها — وما في ذلك أيضا من إثارة مشاكل قد لا يوافق جميع الناس على ما يذهب اليه الأستاذ بلاشير في حلّها إلاّ أنها توجب التقدير بما لها من متانة البحث ومن التحرّي قبل البتّ .

يتبيّن كلّ ذلك منذ بداية الفصل في بحث ضاف مدقّق غرضه الوقوف على أصل كلمة « غزل » في اللّغة وما في ذلك الأصل اللّغويّ من صلة بالمعنى الذي انتهت اليه الكلمة للدلالة على نوع من الأدب الوجدانيّ موضوعه الحبّ . ثم متى ثبت استعمالها بهذا المعنى واستقرّ . واستعراض عدّة صيغ صرفيّة مشتقّة من مادّة غزل . وأخيرا ما يتّصل بهذا المعنى من ألفاظ أخرى كالتشبيب والنسب وما يتفرّع عنهما مع النظر في وجه استعمالها جميعا لهذا المعنى ولمعان مجاورة .

ثم يأتي النظر في تاريخ الغزل في الأدب العربي وتطوّره . وأوّل مشكل هو مشكل بدايته متى كانت وأين كانت من جزيرة العرب وعلى أية صورة . فيرجّح من بين الافتراضات تلقيح غناء بدائيّ بدويّ بمذاهب غنائيّة حضريّة أهمّ مصدر لها بلاط المناذرة بالحيرة مع إمكانيّة تأثير بعض القرى الحجازيّة كمكة والطائف وتيماء . ومن هذه الصلة بين الغزل وحياة العرب الرّحّل نشأت معاني الغزل التي صارت له سنّة تحتذى .

وفي القرن الأوّل بينما يتمادى شعراء الشام والعراق على طريقة قريية من الطريقة التقليديّة القديمة تحدث البيئة الحجازيّة الجديدة وحياة الترف بمدنها خاصّة ميلا إلى اللّهو والتصابي يتغنّى به شعراء الحجاز ويلحنه المغنّون .

ولا يخفى ما في دراسة هذا التراث الأدبي من العسر لما اعتراه من تغيير وزيادات وتلف وخلط في النسبة قبل تدوينه .

غير أن غزل شعراء الحجاز له مميزات خاصة يعرف بها رغم بقاء الصلة بينه وبين غزل شعراء البادية بل من مزيجهما في الأغراض والمعاني ينشأ هذا الغزل « الحجازي » حيث تبرز للعاشق وللمحبوته صورة هي في الجملة تلك التي يصورها لنا شعر عمر بن أبي ربيعة ومن حذى حذوه من شعراء الغزل الإباضي .

إلا أن اتخاذ الأستاذ بلاشير شعر عمر بن أبي ربيعة غالباً مثلاً يعتمد عليه لاستنباط صورة الغزل الإباضي في معانيه العامة قد يبدو فيه بعض التضيق لمجال الموضوع : ذلك أن عمر بن أبي ربيعة وإن كان زعيم الإباضيين بلا منازع فهو يمتاز فيما نعتقد عن جميعهم بأن جعل نفسه موضوع التغزل . فلقد انفرد من بين شعراء الغزل بجعل المرأة عاشقة له هائمة بحبه مطواعاً ممتثلة إلى أوامره راغبة ساعية للقائه متحيرة على سلامته متحيلة لخلاصه من أهلها وأعدائه مما يميز غزله عن غزل أترابه فلا يجعله صورة لهم — وإن كانوا متأثرين به ساعين في اقتفاء آثاره . وقد لاحظ النقاد هذا ومن قبلهم أتراب عمر ومعاصروه واستغربوا طريقته في موقفه من النساء مما يدل على أنها شاذة عن طريقة غيره من شعراء الغزل منذ عصره .

فلنذكر من ذلك نصاً لابن رشيق — وإن طال بعض الطول — (5) :

« وسمع ابن أبي عتيق قول بن أبي ربيعة المخزومي :

بَيْنَمَا يَنْعَتْنِنِي أَبْصَرْتُ نِسِي
دُونَ قَيْدِ الْمِيلِ يَعْدُو بِي الْأَعْرُ

(5) العمدة ج 2 ص 124 . وجاء هذا النص في ذكر عيوب النسيب.

قَالَتِ الْكُبْرَى أَتَعْرِفْنَ الْفَتَى
 قَالَتِ الْوُسْطَى نَعَمْ هَذَا عُمَرُ
 قَالَتِ الصُّغْرَى وَقَدْ تَيَّمْتُهَا
 قَدْ عَرَفْنَاهُ وَهَلْ يَخْفَى الْقَمَرُ

فقال له : أنت لم تنسب بهن وإنما نسبت بنفسك . وإنما
 كان ينبغي لك أن تقول : « قالت لي فقلت لها فوضعت
 خدي فوطئت عليه » .

وكذلك قال له كثير لما سمع قوله :

قَالَتْ لَهَا أَخْتُهَا تُعَاتِبُهَا
 لَا تُفْسِدِينَ الطَّوَافِ فِي عُمَرِ
 قُومِي تَصَدِّي لَهُ لَأُبْصِرَهُ
 ثُمَّ اغْمِزِيهِ يَا أُخْتِ فِي خَفَرِ
 قَالَتْ لَهَا قَدْ غَمَزْتُهُ فَأَبَى
 ثُمَّ اسْبَطَرْتُ تَشْعُدُ فِي أَثَرِي

أهكذا يقال للمرأة ؟ إنما توصف بأنها مطلوبة ممتنعة .

قال بعضهم - أظنه عبد الكريم - (6) : العادة عند العرب أن الشاعر
 هو المتغزل المتماوت وعادة العجم أن يجعلوا المرأة هي الطالبة والراغبة
 المخاطبة . وهذا دليل كرم النخيزة في العرب وغيرها على الحرم . (انتهى
 كلام ابن رشيق) .

ثم إن الغزل الحجازي في نظرية الأستاذ بلاشير إنما هو غزل الإباحيين
 مع حصر مدى كلمة الإباحية في نطاق لا يتعدى حدود الأخلاق . فيذهب

(6) هو عبد الكريم النهشلي.

به هذا الرأي حتما إلى الشكّ — بعد فحص ما لدينا من المعطيات — في أنّ ما يسمّى بالغزل العذريّ هو كما يدّعونه غزل حجازي ظهر ونما في بادية الحجاز في القرن الأوّل . بل يرجّح أنّ علماء العراق وشعره بعد القرن الأوّل نسجوا حول نواة قد تكون حقيقة حجازيّة عذريّة قديمة بأن زادوها صبغة « كرتوازيّة » أي صبغة — هي عراقية الأصل — تتسم بأسمى شعور التقدير والإخلاص والتّقدّيس للمرأة (وهو ما يطلق عليه في العربيّة عبارة الحبّ العذري) فأضيفت هذه الأشعار الموضوعّة إلى أخرى قديمة وربطوا ذلك كلّها بالقصص الغرامسي — الحقيقي منه والخيالي — فنشأ عن ذلك لجميل بن معمر وأمثاله صورة أبطال غراميين هي الصورة المعروفة للشعراء العشاق في الأدب العربي . ومفهوم هذه النظريّة أنّ الغزل العذريّ متأخّر في الزمان عن الغزل الإباحيّ الحجازيّ وأنّه إذن غير حجازيّ صرف .

وظاهر ما في هذه النظريّة من الجدّة بل ومن الثورة في رفضها ما هو متعارف من أنّ الغزل العذريّ — مع ما فيه من زيادات الرواة والقصّاص — إنّما هو غزل حجازيّ نما في القرن الأوّل في بادية الحجاز قوامه عفة العاشق وهيامه بحبّ امرأة جعل منها المثل الأعلى للجمال والكمال فخضع إليها خضوع العابد للمعبود ممّا سيبقى في الأدب العربيّ سنةً يحتذّيها الغزل المصطنع في عصور بني العبّاس وفي الأندلس ومنه قد يكون تسرّب النزعة « المكرتوازية » إلى أروبا القرون الوسطى ومنه أيضا يأخذ الصوفيّة معاني العشق الإلهيّ وأسلوب نظمه في أشعارهم . على أنّ هذه النظريّة التقليديّة في الغزل العذريّ لم ترض النقاد من قبل كلّ الرضى ولا تعليل أنصارها إياها بمرضيّ تمام المرضاة فتعليلها بالحرمان في بادية الحجاز لا يكفي وحده ولا يصحّ بل يجدر النظر في أسباب أخرى قد يكون من بينها أثر البيئة الحجازيّة البدويّة التي تجمع إلى رقّة القوم ألمّ الفراق الناشيء عن حياة الترحال . ومعروف ما « للفراق » أو « الغياب » من أثر في تذكية الحساسيّة وإيقاد

الخيال فيدفع ذلك بالشاعر إلى الهيام من ناحية ومن ناحية أخرى إلى مبالغة عواطف التعلّق والعفاف والمثل العليا لأنه مخلص لا لشخص حقيقيّ يراه دائما بما فيه من نقائص وعيوب بل إلى خيال تكسوه تأملاته الباطنية جميع صفات الكمّال .

ليس هذا إلاّ مجرد افتراض كما أنّ نظرية الأستاذ بلاشير ناتجة عن الافتراض ولا يسع الباحث في هذا الموضوع إلاّ الافتراض ما لم تتوفر — على حدّ شرط الأستاذ بلاشير — دراسات مفردة لشتّى مشاكل الغزل العذري وهو — على حدّ قوله أيضا — مشكلة المشاكل في الغزل .

ويرى الأستاذ بلاشير أنّ الغزل المتسم بالروح « الكرتوازي » — أي العذري — يتمثّل بصورة كاملة من حيث المعنى واللفظ في شعر العباس بن الأحنف — العراقيّ المسكن وهو من شعراء القرن الثاني — بعد أن اكتسب بشيء منه بعض غزل بشار بن برد — وهو مثله عراقيّ — : فهو إذن من أثر الحياة في مدن العراق حيث الظرف والظرفاء .

أمّا الغزل المنسوب إلى أبي نواس فالى التأثيرات العربية فيه تنضاف تأثيرات أعجميّة مع نظرة خاصة إلى الحياة عند طبقة من أهل بغداد أعرضت عن الأوهام « العذريّة » وأقبلت على اللذات حيثما وجدت ففمّشا الغزل في الإماء والغلمان في غير ما تعفّف .

أمّا القرن الثالث فمفيه تكتمل نظرية « المثل الأعلى الكرتوازي » فتتلور في مؤلفات ككتاب « الموشّي » للوشاء وكتاب « الزهرة » لمحمد بن داود الأنطاكي بينما يعود الغزل نسيبا تستهلّ به القصائد وتطغى عليه الصناعة . وكذلك الأمر في القرن الرابع مع شيء من التعلّق بالطريقة « الحجازية » أحيانا وبالطريقة النواسيّة أحيانا أخرى مع إسراف في الإباحيّة عند أمثال ابن الحجاج .

وبعد استعراض سريع لمظاهر الغزل في الأقطار العربيّة الإسلاميّة بعد تلك العصور والإشارة إلى ظهور الموشّحات والزجل يرى الأستاذ بلاشير أنّ الشعر العربيّ المعاصر بفضل تأثره بمذاهب أروبيّة من الشعر الوجدانيّ كأنّه يبحث عن سبيل لتجديد الغزل لم يحن أوان دراستها بعد .

الشاذلي بويحي

فى النحو العربى : نقد وتوجيه

تأليف مهدي المخزومي

333 صفحة - منشورات المكتبة
العصرية صيدا بيروت 1964

نعرف مهدي المخزومي من خلال كتابه « مدرسة الكوفة » (1) وقد حاول فيه أن يضبط منهج نحاة الكوفة في دراستهم للغة والنحو والخصائص التي تتجلى فيها طرافتهم ، وقد لمح المخزومي في هذا الكتاب إلى المواضيع التي يمكن أن تقع إعادة النظر فيها لتجديد النحو العربي باستغلال بعض النظريات الكوفية التي لم يكتب لها أن تؤثر في أمهات كتب النحو العربية؛ وها هو اليوم يعود إلى هذا الموضوع في كتاب غايته أن يضع فيه المبادئ التي يراها كفيلة بتغيير ملامح النحو العربي ومضاعفة جدواه ، وإن ينبه فيه إلى مواضيع لم تلاق عند النحاة القدامى ما هي جديرة به من العناية .

وقد صدر الكتاب الأستاذ مصطفى السقا عميد كلية الآداب بجامعة الرياض ، فنوه بمجهود المؤلف وسعيه إلى « تخليص النحو العربي من الشوائب التي علقّت به من جرّاء اختلاطه بمباحث المنطق والفلسفة والنظريات غير الأصلية في المباحث اللغوية » (2) .

(1) بغداد 1955 .

(2) ص 10 .

وافتح مهدي المخزومي كتابه بمقدمة استعرض فيها بإيجاز مراحل تاريخ النحو العربي ، كما ذكر ببعض المحاولات التي وقعت « لتيسير النحو » في عصرنا هذا معتبرا انها لم تصحح وضعها ، ولم تجدد منهجا ولم تأت بجديد إلا إصلاحا في المظهر وأناقة في الإخراج » (3) ثم بين المبادئ التي حاول أن يلتزمها في دراسته هذه والغاية التي يهدف إليها كتابه .

فقد حاول — حسب تعبيره — أن يحدد « موضوع الدرس النحوي » وأن يعيد « إلى النحو ما فقدته وما اقتطع منه من دراسة أدوات التعبير التي أكان النحاة قد اسقطوها من حسابهم » (4) ويرى المخزومي أن « الدرس النحوي — كما ينبغي أن يكون — إنما يعالج موضوعين مهمين لا ينبغي أن يفترق الدارسون في واحد منهما لأنهما معا يمثلان وحدة دراسية لا تجزئة فيها » (5) . هذان الموضوعان هما :

1 — « الجملة من حيث تأليفها ونظامها ومن حيث طبيعتها ومن حيث أجزائها ومن حيث ما يطرأ على أجزائها في أثناء التأليف من تقديم وتأخير ومن إظهار وإضمار » .

2 — « ما يعرض للجملة من معان عامة تؤديها أدوات التعبير التي تستخدم لهذا الغرض كالتوكيد وأدواته والنهي وأدواته والاستفهام وأدواته إلى غير ذلك من المعاني العامة التي يعبر عنها بالأدوات والتي تمليها على المتكلمين مقتضيات الخطاب ومناسبات القول » (6) .

وهكذا يمكن أن نقسم المواضيع التي تناولها المؤلف إلى قسمين كبيرين خصص القسم الأول لنقد نظريات النحاة العرب واقتراح التحويرات التي

(3) ص 15

(4) ص 16

(5) ص 17.

(6) ص 17/18.

يراهما مهدي المخزومي ضرورة ومن تلك المواضيع الجملة والإعراب والفعل بمختلف أنواعه والتنازع والإشغال ، وخصّص القسم الثاني لاستعراض ما أشار اليه المؤلف في المقدمة من أساليب التعبير .

وأهم ما يسترعي الانتباه في القسم الأول ما أبداه المؤلف من آراء في كيفية تجديد النحو العربي ومن ذلك اقتراحه تقسيم الجمل على أساس جديد هو معنى المسند إليه وما يعبر عنه من تجدد أو ثبوت فالجملة الفعلية هي « التي يدلّ فيها المسند على التجدد أو التي يتصف فيها المسند إليه بالمسند إتصافا متجددا... أما الجملة الإسمية فهي التي يدلّ فيها المسند على الدوام والثبوت أو التي يتصف فيها المسند إليه بالمسند إتصافا ثابتا غير متجدد » (7) .

وعلى هذا الأساس ليست الجملة الفعلية هي التي تضمنت فعلا ماضيا أو مضارعا فحسب بل هي كذلك الجملة المتضمنة لاسم فاعل أو لإسم مفعول لأن كليهما فعل دائم « يتضمن معنى الفعل ويستعمل استعماله » (8). ثم انه لا يميّز في الجملة الفعلية بين الفاعل ونائب الفاعل لأنه لا يرى فرقا بين وظيفة الإسم في جملتين من نوع : « تكسر الزجاج » و « كُسّر الزجاج » فعلاقة الزجاج بانكسر وكُسّر واحدة لذا يجدر أن نطلق على الإثنين مصطلحا واحدا هو كلمة « فاعل » باعتباره مسندا اليه أي موضوع الحديث (9) .

ومن المواضيع التي يتناولها المؤلف بالدرس موضوع الإعراب الذي شغل بال النحاة وطغى على دراساتهم إلى أن أصبح أساس كل المؤلفات النحوية وغايتها ، ويتجه في تناوله هذا الموضوع اتجاها يرمي إلى غايتين : أولاها هي إرجاع الإعراب إلى حدوده الطبيعية ، واعتباره مجرد مظهر ينبغي ألا ينحصر إهتمام

(7) ص 42/41 .

(8) ص 117 ومن الملاحظ هنا ان المؤلف يعتمد في ذلك لا على الاستعمال فحسب بل كذلك على آراء النحاة القدامى وخاصة نحاة البصرة . انظر من ص 116 الى ص 119 .

(9) ص 47 .

النحاة فيه ، وثانيتهما هي تجريده من نظرية العامل ، واعتبار علاماته دلالات على معانٍ وخاصةً بالنسبة إلى الاسم ، وهو بالإعتماد على ذلك يقرّ الآراء التي كان ابراهيم مصطفى قد أبدأها في كتابه احياء النحو (10) فيعتبر أن « الضمة علم الإسناد دالة على أن الكلمة مسند إليه أو تابع للمسند اليه » (11) وان « الخفض علم الإضافة والكسرة تدلّ على أن ما لحقته مضاف إليه أو تابع للمضاف اليه » (12) وان الفتحة « ليست... علما لشيء خاص ولكنها علم كون الكلمة خارجة عن نطاق الإسناد أو الإضافة » (13) .

وليس اعتبار الحركات دلالات على معان بالأمر الجديد فهو رأي جل النحاة القدامى ، لكن الجديد هو أن يُقيد كل نوع من أنواع الحركات بمعنى تقيدا متصلا ، وهو موقف قابل للنقاش لأنّ الواقع كثيرا ما يناقضه . ولم يخف ذلك عن المخزومي فأخذ يبحث عن تعليلات للمظاهر اللغوية التي لا تؤيد نظريته فاعتبر أولا أن تغير الحركات في الفعل لا تدلّ على تغير المعاني وان الفعل ينبغي أن يعتبر مبنيا ، والتجأ ثانيا إلى تعليل لا يخلو من تكلف لنصب المسند اليه بعد إن وأخواتها ، ولعلّ أهمّ مظاهر الضعف في نظريته هو أن الفتحة لا ينطبق عليها ما ينطبق على الضمة والكسرة فليست هي علامة لمعان مضبوطة مما يجعل الإنسان يتساءل عن قيمة التمييز بين الحركات على أساس اختصاصها بمعان محدودة ؛ فاذا كانت مزية هذه النظرية انها تمكن من التخلي عن نظرية العامل فانّها لا يمكن القول بها إلا إذا غضضنا النظر عن عدّة مظاهر ، ولعلّ تفسير الإعراب لا يكون إلا باعتبار عناصر عديدة منها ارتباط الحركات

(10) القاهرة 1937.

(11) ص 70.

(12) ص 76. ويرى المخزومي - حلا لمشكل الحروف - ان حروف الجر يمكن ان تعتبر واسطة للاضافة

(13) ص 81 . او اسماء وافعال كانت تدل على معان مستقلة - فافترغها الاستعمال من معانيها (ص 79)

بالمعاني أحيانا ومنها مفعول بعض الألفاظ في الفاظ أخرى . ومنها مقتضيات صوتية تتجلى في انسجام حركات أواخر الألفاظ في بعض التراكيب .

معنى ذلك انه لا يمكن تفسير ما يطرأ على أواخر الألفاظ من تغيير في الحركات بالرجوع إلى المعنى في جميع الحالات لأنّ تقيّد نوع ما من المعاني بحركة معينة ليس تقيّدا تاما ، فلامناص من أن نبحت عن تفسير ذلك في مظاهر أخرى ومنها تأثير بعض الألفاظ في الفاظ أخرى أي ما يسميه النحاة العوامل اللفظية ولكن ينبغي أن نجرد هذه العوامل من القوة السحرية التي اسندها النحاة إليها كما ينبغي ألا نذهب في البحث عنها إلى ما ذهب اليه القدماء من تأويل وتقدير وافترض ، وألا ننظر إليها نظرتنا إلى العلة الفلسفية التي لا بد أن تتقدم معلولها ولا بد للمعلول منها ، فاذا تقيّدنا بالواقع لتحديد العوامل اللفظية أمكن الغاء مسألتني الإشتغال والتنازع من الدراسة النحوية باعتبار كليهما غير ذي موضوع ولا حاجة لنا به ، والتخلي عن هاتين المسألتين من الأمور التي يقترحها مهدي المخزومي في كتابه (14) .

ومن المواضيع التي يعيد المخزومي فيها النظر الأفعال التي يفصلها النحاة العرب عن غيرها باعتبارها عوامل من نوع خاص وهي كان وأخواتها وأفعال المقاربة والشروع فينتقد منهج النحاة في دراستها ، ويعتبر انه ينبغي ألا نعتبر بما بينها من تشابه ظاهر يتلخص في احتياجها إلى اسم مرفوع وآخر منصوب ، فيقترح أن نخرج منها « ليس » باعتبارها أداة نفي لا فعلا و« صار » لأنها تدخل على ما ليس أصله مبتدأ وخبرا وان نميّز في سائرهما بين ثلاثة أنواع :

1 - قسم « يدل على الكينونة العامة وهو « كان » وينبغي أن يلحق بها استقرّ وحصل ووُجد وحدث » .

2 - قسم « يدل على الكينونة الخاصة وهو أصبح وأمسى واضحى وظل وبات لأن أصبح تدل على الوجود في الصباح وامسى تدل على الوجود في المساء.... وينبغي أن يلحق بهذه الأفعال الدالة على الكينونة الخاصة فعل آخر لا أدري لماذا أهملوه مع أنه لا يختلف عنها دلالة ولا إستعمالا وذلك هو «غدا» فهو يدل على الوجود في الغداة وهو لا يكتفي بالمرفوع » .

3 - قسم « يدل على الكينونة المستمرة وهو ما زال وما انفك وما برح وما فتىء وينبغي أن يكون منها استمر وما دام وما وُجد وما استقر وما حصل لأنهن وأمثالهن مما يدل على الوجود المستمر » (15) .

ويعتبر المؤلف أن الأسماء المنصوبة التي لا يتم معنى هذه الأفعال بدونها ينبغي أن تعتبر أحوالا كما أقره الكوفيون لأنها تبين « هيئة خاصة للموجودات المتحدثة عنها » (16) .

أما أفعال المقاربة والشروع فيعتبر المخزومي أن إلحاقها بكان وأخواتها « خلط » (17) وإن الجملة التي تأتي بعدها فعلية « تتألف من فعل وفاعل يتأخر الفاعل فيها عن الفعل في موضع ويتقدم على الفعل في موضع آخر » (17) فلا موجب أن نعتبرها خبرا لتلك الأفعال ، ولا يخفى ما في هذه النظرة من تبسط وتوضيح قائمين على التزام الواقع والإقتصار على ما يتلفظ به المتكلم بدون احتياج إلى تقديرات وتأويلات .

وقد حاول المؤلف في ما اعتبرناه قسما ثانيا لكتابه أن يتناول دراسة « ما يعرض للجملة من معان » وغايته من ذلك أن يبين بأن هذا الموضوع شمله الدراسة النحوية إذ لا فرق بين « الدرس النحوي ودراسة المعاني ، لن يكون

(15) ص 180.

(16) ص 182.

(17) ص 189.

هناك من فرق ما دام موضوع الدراستين هو الجملة « (18) وقد خصص عدّة فصول لذلك درس فيها أسلوب التوكيد (19) وأسلوب النفسي (20) وأسلوب الإستفهام (21) وأسلوب الجواب (22) وأسلوب الشرط (23) وأسلوب النداء (24) وفائدة هذه الفصول انها تجمع ما كان متفرّقا في كتب النحو من ملاحظات وإشارات وتلميحات تتعلّق بالأساليب المذكورة وانها تربط بين الوسائل اللفظية والمعاني وتؤكد على أهمية الربط بين دراسة الجملة وبين المقام الذي يجد المتكلم فيه نفسه .

ويمكن أن نقول اجمالا ان هذا الكتاب محاولة مفيدة لإعادة النظر في مواضيع نحوية عديدة ؛ ومهما كان موقفنا إزاء بعض الآراء الواردة فيه فانه لا بد من تقدير مجهود المؤلف حق قدره ، ويتجلى ذلك المجهود في تقديم حلول لا تخلو من طرافة لبعض المسائل التي لم يعد موقف قدماء النحاة منها يرضينا ، كما يتجلى في الجرأة التي اتسمت بها مواقف المؤلف إذ لم يتردد في مناقشة آراء أصبحت بمقتضى العادة وبمقتضى تناقل الأجيال العديدة لها — بدون التساؤل عن قيمتها — من قبيل الآراء المقدسة التي لا تقبل النقاش .

عبد القادر المهيري

(18) ص 228 .

(19) من ص 234 الى ص 245 .

(20) من ص 246 الى ص 263 .

(21) من ص 264 الى ص 276 .

(22) من ص 277 الى ص 283 .

(23) من ص 284 الى ص 300 .

(24) من ص 301 الى ص 311 .

ابنية الصرف في كتاب سيويه

تأليف : الدكتورة خديجة الحديشي
576 صفحة - مكتبة النهضة ببغداد
1385/1965

لقد كان سيويه مرجع علماء الصرف والنحو واللغة وموضع عنايتهم في كل عصر. عكفوا عليه درسا وشرحا وتعليقا لا يستمدوا منه المعلومات والآراء فحسب بل وكذلك ليوضحوا ما جاء منه مستغلقا وليقربوا معانيه إلى الأذهان خاصة ان اللغة التي كتب فيها تختلف شيئا ما عن اللغة الإصطلاحية التي استعملها النحاة فيما بعد، وما زال هذا الكتاب يسترعي انتباه الدارسين فما زالوا يجدون فيه مجالا للبحث والتعليق وكتاب « ابنية الصرف في كتاب سيويه » دليل على ذلك، فقد أرادت المؤلفة أن تفرد دراسة لناحية من نواحي تصنيف زعيم النحاة هي كل ما يتعلق بالصرف، وقد عللت قيامها بهذا العمل قائلة ان « مسائل النحو والصرف لم تكن مقسمة أو مبوبة فيه على النحو الذي نراه في كتب المتأخرين، فكثيرا ما تتصل البحوث النحوية والصرفية وتشترك بغيرها من موضوعات تتعلق باللهجات العربية أو القراءات المختلفة، وبذلك لا يخرج القارئ من الكتاب بفكرة نحوية بعثة أو صرفية خالصة إلا إذا ركز إهتمامه وجمع المادة التي يبحث عنها فيه » (1).

وقد ترجمت المؤلف في بداية كتابها لسيبويه جامعة الروايات التي توجد منشورة في المراجع القديمة ، ثم تحدثت عن « الكتاب » من حيث نسبته وموضوعاته ومصطلحاته والمنهج المتوخى فيه والمخطوطات التي حفظت وشروحه ، وقسمت دراستها بعد ذلك إلى ثلاثة أبواب خصصت الباب الأول للميزان الصرفي وصيغته المتنوعة وحروفه المختلفة من أصلية وزائدة وما يطرأ عليه من اعلال وابدال (2) وتناولت في الباب الثاني أبنية الأسماء ، فتحدثت عن المجرد بأنواعه ، ثم فصلت القول في الزيادة من حيث حروفها ومواطنها في الثلاثي والرباعي والخماسي ثم تناولت بالدّرس الأسماء التي تدخل في نطاق الدراسة الصرفية من مصادر قياسية وسماعية واسم فاعل واسم مفعول وصيغ مبالغة واسماء مكان وزمان وجموع تكسير وأبنية تصغير (3).... أما الباب الثالث فموضوعه أبنية الأفعال المجردة منها والمزيدة ، والمتعدية ، واللازمة والمبني للمجهول (4) .

وأضافت المؤلفة إلى دراستها هذه ملحقا ضمنته شرح الألفاظ الغريبة التي لا تخلو منها كل دراسة خاصة بأبنية الكلام (5) .

ومن الملاحظ ان هذه الدراسة ليست سوى جمع لمعلومات متفرقة وليكنها رغم ذلك مفيدة باعتبارها أداة عمل يرجع اليها الدارس الذي لا يتسنى له أن يتوغل في المصنفات القديمة ومما يزيد في فائدتها أن المؤلفة لم تقتصر في كثير من الأحيان على كتاب سيبويه بل حاولت أن تستغل ما ورد في تصانيف النحاة الآخرين وان تقارن بينها وبين ما أتى به رئيس نحاة البصرة .

عبد القادر المهيري

(2) من ص 85 الى ص 130 .

(3) من ص 131 الى ص 374 .

(4) من ص 375 الى ص 422 .

(5) من ص 444 الى ص 530 .

أبو العتاهية : أشعاره وأخباره

طبعة محققة على مخطوطتين
ونصوص لم تنشر من قبل ، غني
بتحقيقها الدكتور شكري فيصل
مطبعة جامعة دمشق 1384 هـ / 1965 م
(38 ص + 721 ص)

أبو العتاهية من أخصب الشعراء قريحة وأوفرهم إنتاجا شهد له بذلك
القدماء شهادة اجماع فقال ابن قتيبة : « كان أحد المطبوعين وممن يكاد يكون
كلامه كله شعرا » (1) وقال ابن المعتز : « وأشعار أبي العتاهية كثيرة جدا
إلا أنها مشهورة موجودة » (2) .

ولكن لم يصل إلينا من هذه الثروة الشعرية العظيمة إلا القليل . فلم يبلغنا
من غزله ومديحه وهجائه وعتابه إلا مقطوعات قليلة وأبيات متفرقة أثبتتها
كتب اللغة والأدب والتاريخ . وإن وصل إلينا قسم وافر من زهدياته فلاعتناء
الفقيه المحدث الأندلسي أبي عمر يوسف بن عبد البر النمرى (368 -
463 هـ) (3) بجمعها « لما فيها من موعظة وتذكرة » (4)

(1) الشعر والشعراء (ط دار الثقافة - بيروت سنة 1964) ص 675

(2) طبقات الشعراء (ط دار المعارف) ص 234 - انظر أيضا : الفهرست لابن النديم (ط الاستقامة
بالقاهرة) ص 233 والأغاني (ط دار الكتب) ج 4 ص 2 - ومروج الذهب (ط السعادة 1958)
ج 111 ص 327

(3) انظر بركلمان تاريخ الأدب العربي الملحق I ص 628

(4) انظر مقدمة ابن عبد البر لزهديات أبي العتاهية ص 26

ويرجع فضل الأسبقية في نشر أشعار أبي العتاهية إلى الأب ليوس شيخو اليسوعي . فقد جمع ما عثر عليه منها في كتاب سمّاه الأنوار الزاهية في ديوان أبي العتاهية (5) أثبت في القسم الأول منه الزهديات نقلا عن ابن عبد البرّ النمري (6) مع اضافة بعض الأبيات القليلة الواردة في نفس الغرض رواية عن كتب الأدب كالأغاني أو العقد الفريد ، وضمّن القسم الثاني منه مقطوعات « من المديح والعتاب والأوصاف والهجاء والأمثال والرثاء » (7) نقلا عن « مشاهير الأدباء كالأصفهاني والمبردّ والمسعودي والماوردي والغزالي وغيرهم » حسب لفظ الناشر (8) .

وبقيت هذه النشرة على ما فيها من تحريف (9) وعلى ما ينقصها من دقة في تعيين المصادر والإحالة عليها (10) مرجع الباحثين الوحيد «11» إلى أن أصدر أخيرا الدكتور شكري فيصل كتابا ضخما الحجم وافر المادة جمع فيه أشعار أبي العتاهية وأخباره فسمّاه : أبو العتاهية : أشعاره وأخباره .

(5) ظهرت الطبعة الأولى منه في بيروت سنة 1886 - وأعيد طبعه بين سنة 1886 وسنة 1929 عدة مرات .

(6) ذكر الأب شيخو في مقدمة الأنوار الزاهية (الطبعة الرابعة سنة 1914 ص 3) أنه اعتمد نسختين مخطوطتين ولم يعينهما تعيينا دقيقا ولكننا نجد في مقدمة الجزء العاشر من الروائع (وهذا الجزء من تأليف الأب شيخو) ما نصه : « ومن [ديوان أبي العتاهية صنعة النمري] عدة نسخ في القاهرة ودمشق والاستانة وفي مكتبتنا الشرقية وعنه اخذنا طبعتنا البيروتية ويظهر لنا وقد تأملنا حاشية التحقيق أن احدى النسختين المعتمدتين نسخة الظاهرية لانقطاع كل اشارة الى « نسخة ثانية » في هامش القوائد الواقعة بين روي النون والهاء وهو موضوع الانحراف في نسخة الظاهرية ، أما النسخة الثانية فالمرجح أنها نسخة المكتبة الشرقية .

(7) تعمد الناشر اهمال المقطوعات الغزلية لاعتباره الغزل منافيا لمكارم الاخلاق (انظر ص 3)

(8) انظر غلاف الأنوار الزاهية

(9) يظهر أن بعض ذلك التحريف كان متعمدا (انظر شكري فيصل المقدمة ص 11 - 14)

(10) يقتصر الأب شيخو على ذكر اختلاف الرواية قائلا : وفي رواية ، وفي نسخة وروي له ... وما شاكل ذلك من التعبير المبهم

(11) نشرت دار صادر سنة 1964 ديوان أبي العتاهية ولكن هذه النشرة من صنف النشرات التجارية التي لا يعول عليها .

ويحتوي هذا الكتاب على :

(1) مقدمة للناسر تعرض فيها إلى البواعث التي حملته على نشر أشعار أبي العتاهية وقدّم فيها تقديمًا سريعًا المخطوطتين المعتمدتين ثمّ نقد الأنوار الزاهية وختم مقدّمته موضّحًا بعض المناهج التي انتهجها في عمله .

(2) مقدّمة ابن عبد البرّ لزهديات أبي العتاهية .

(3) الزهديات : وقد اعتمد الدكتور شكري فيصل في تحقيقه لنصّها على مخطوطتين يظهر أنّه لا يعرف سواهما :

(1) مخطوطة المكتبة الظاهرية بدمشق وقد وصفها الناسر بأنها حديثة الخطّ رديئة الشكل في نحو 100 ورقة و10 ورقات تنخرم في آخرها في رويّ النون وتلتئم في رويّ الهاء .

(2) مخطوطة توبنجن (وهي المخطوطة التي كانت في برلين) وهي أقدم النسختين نسخت عام 603 هـ وهي تامّة وتمتاز أيضًا بروايتها أرجوزة أبي العتاهية رواية لا نظير لها في غيرها من المصادر سعة إحاطة والمأم .

واعتمد الناسر الأنوار الزاهية أصلاً ثالثاً للتحقيق لا ثقة منه به ولكن اعتباراً منه أنّ هذه النشرة « دخلت ميدان الدراسة الأدبية نظر فيها وأشير إليها وعلّق عليها وأحيل على صفحاتها » (12) .

ويحتوي هذا القسم الأوّل من أشعار أبي العتاهية على 454 قصيدة ومقطوعة وعلى الأرجوزة وعدد أبياتها في هذه النشرة 320 بيتاً .

(12) مقدمة الناسر ص 10 ولكن المتأمل في حاشية التحقيق يلاحظ أن الدكتور شكري فيصل قد استفاد في تحقيقه من هذا الأصل الثالث . ولا غرابة في ذلك وقد بينا أن الأب شيخو قد اعتمد إلى جانب نسخة الظاهرية نسخة لم يعتمدها الدكتور شكري فيصل . انظر على سبيل المثال هامش تحقيق البيت 5 من القصيدة 26 ص 32 والبيتين 6 و 7 من القصيدة 28 ص 33 والبيت 9 من القصيدة 52 ص 56 والابيات 10 - 11 - 12 من القصيدة 59 ص 62 - 63 والبيت 9 من القصيدة 173 ص 178 والبيت 5 من القصيدة 201 ص 195 إلخ

(4) تكملة الديوان : وقد جمع الناشر في هذا القسم ما عثر عليه في كتب الأدب من أشعار تنسب إلى أبي العتاهية ، فأورد له في هذه التكملة 301 مقطوعة في أغراض شتى (13) .

(5) المستدرک : ذكر فيه المحقق ما لم يهتد إليه من تخريجات أو ملاحظات أو زيادات إلاّ بعد فراغه من عمله .

(6) قائمة مصادر التحقيق .

هذه أقسام كتاب الدكتور شكري فيصل وصفناها وصفا سريعا وذكرنا ما جاء فيها وقد يتساءل القارئ : هذه أشعار أبي العتاهية فأين أخباره ؟ عن هذا السؤال يجيب الناشر في مقدمته فيقول :

« إنني صدرت في نشر هذا الديوان في الزهديات وفي الأغراض الأخرى عن وجهة جديدة قديمة كان يأخذ بها مؤلفونا القدامى وجامعو الشعر في العهود الأولى ثمّ انصرف عنها من جاء بعدهم أو كثير منهم حين صنعوا بعض الدواوين : أردت بهذه الوجهة الربط بين أشعار الشاعر وأخباره [.....] وعلى ذلك ما يرى القارئ من عناية بذكر ما يتصل بالقطعة من خبر ضئيل أو جليل وقد تتبعت هذه الأخبار في مصادرنا وحرصت في مرات كثيرة على إيرادها في أكثر من رواية [.....] . أفعلّي إذا من حرج بعد هذا إن عدلت عن تسمية هذا الكتاب بديوان أبي العتاهية إلى تسميته الأخرى : أبو العتاهية : أخباره وأشعاره » (14) .

(13) لم يسلك الناشر في ترتيب هذه الأشعار مسلك الأب شيخو من جمعها حسب الأغراض التي تناولتها وإنما رتبها على أساس من الروي تبعاً لتسلسل حروف الألفباء ليغنيه ذلك عن صنع فهرس القوافي (انظر : المقدمة ص 16) .

(14) المقدمة ص 16 - 18 من هذه الأخبار ما لم يسبق أن نشر ففي نشره فائدة لا تنكر ولكن الكثير منها مأخوذ عن كتب مطبوعة طبعات حسنة ومتداولة كثيراً . فما فائدة نشرها من جديد ؟ ثم إن الناشر لم يجمع هذه الأخبار في قسم خاص ولم يربتها وإنما أوردتها في هامش التحقيق فجاءت مبعثرة في الكتاب واختلط الطريف منها بالمعروف المشهور فلا يمكن للدارس أن يستفيد منها إلا بعد بحث طويل خاصة والكتاب خال من الفهارس .

تلك خطة الدكتور شكري فيصل في نشره لديوان أبي العتاهية ونحن إذ نقدّر المجهود الذي بذله في جمع هذه الأشعار والأخبار وتحقيقت نصوصها حقّ قدره لا يسعنا إلاّ أن نستغرب بعض مناهجه في ميدانيّ البحث والنشر وما اتصفت به من ارتجال وتعمّده من إهمال .

فمن ذلك طريقته في البحث عن مخطوطات ديوان أبي العتاهية فقد حدّثنا عن ذلك في مقدمته فقال :

« وبدأت أسأل عن مخطوطات الديوان لتكون سبيلي إلى نشرة أمثل وما كنت أعرف من هذه المخطوطات إلاّ تلك التي في الظاهرية صنعها ابن عبد البرّ النمرى فمضيت أنظر فيها [...] وحين كنت في ألمانيا [...] كان من بعض همّسي أن أطلع على مخطوطات برلين... وكانت هذه المخطوطات قد نقلت سنّي الحرب إلى مناطق جبلية بعيدة... فلمّا أظللّ الناس السّلم لم تُعَدّ المخطوطات إلى برلين بحكم هذا النظام الثلاثي فيها وإنّما عادوا ببعضها إلى مكتبة الجامعة في «توبنجن» وبعضها الآخر إلى «ماربورغ». وفي «توبنجن» كان عظم إقامتي في ألمانيا فأتاح لي ذلك أن أقضي الأشهر الأربعة الأولى بين هذه المخطوطات ما كان منها مفهرسا في فهرس «آلورد» وما لم يكن ، وكان من سعادتي أن عثرت على نسخة من ديوان أبي العتاهية .

وعلى ذلك فقد توافر لي نسختان مخطوطتان من الديوان : الأولى هذه التي في دمشق ، والثانية من يدري من أين ولكنها هذه التي ساقتها أقدار لتكون في «توبنجن» (15) .

فإنّ كلّ من سبق له أن درس أبا العتاهية لا يمكنه إلاّ أن يستغرب هذا الحديث وأن يتساءل ما ضرّ المحقّق لو صرّح بأنّ آلوارد قد نصّ على وجود

مخطوط ديوان أبي العتاهية ضمن مخطوطات برلين (16) ؟ وأن يتساءل أيضا أكان الدكتور شكري فيصل يجهل كلّ الأبحاث التي تناولت مخطوطات ديوان أبي العتاهية بالدراسة . فإن كان يجهل أن ريشر والزبيدي قد درسا الموضوع فهل كان يجهل أيضا أن بروكلمان قد تعرّض إلى ذلك (17)

ولو رجع الناشرُ إلى هذه المراجع ولو نظر في فهراس المخطوطات لعلم أنّ نسخ ديوان أبي العتاهية (صنعة ابن عبد البر) كثيرة موجودة ولتَمَكَّن من جمعها ودراستها دراسة علمية لتمييز الأصل منها عن الفرع وتحديد كيفية تفرّعها ولخرج من طور التعجّب الساذج إلى طور البحث العلميّ المركّز (18) .

وقد أثار استغرابنا أيضا أن يخلو كتاب جُمع فيه ذلك القدر العظيم من أشعار أبي العتاهية وأخباره ، أشعار جاءت في أغراض عديدة وأخبار تناولت مشاكل مختلفة واعتمدت أسانيد متباينة من فهراس تعين الباحث وتجعل من الكتاب مرجعا يسهل استعماله وتيسّر الاستفادة منه .

وخلاصة القول أنّ قيمة هذه النشرة تتمثل في استنادها نسخة حسنة (مخطوط توبنجن) وفي كثرة ما جمعه الناشر من أشعار وأخبار ، ولكن عدم اعتمادها على دراسة لتاريخ ديوان أبي العتاهية ومخطوطاته وخلوّها من الفهارس يقعدان بها عن بلوغ مستوى النشرات العلمية .

محمد عبد السلام

(16) الوارد : فهرس المخطوطات العربية بكتبة برلين الملكية ج 4 ص 558 - 559 : المخطوط عدد 7543

(17) بروكلمان : تاريخ الادب العربي الملحق 1 ص 119 = الترجمة العربية (لعبد الحليم النجار) ج 2 ص 36 وقد اعتمد بروكلمان دراسة ريشر 362 ر 28 (W. Z. K. M.) أما الدكتور علي الزبيدي فقد أثار المشكلة في أطروحة عن أبي العتاهية . والأطروحة لم تنشر بعد .

(18) ومن الملاحظ في هذا الصدد ان الناشر لم يعرف بجامع الديوان ولم يتساءل عن المصادر التي عنها أخذ ما اختاره من الزهديات - ولا تخفى أهمية هذا الموضوع على الباحثين .

ابن الأبار في ثلاثة كتب

تحقيق : صالح الأشر - عبد الله
أنيس الطباع - حسين مؤنس .

لقد صدرت من سنة 1961 إلى سنة 1963 ثلاثة كتب عن أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي المعروف بابن الأبار (1199/559 - 1260/658) وهي حسب تاريخ صدورها :

1 - كتاب إعتاب الكتاب نشره وحققه صالح الأشر أستاذ الأدب العربي بجامعة دمشق - مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ، المطبعة الهاشمية 1380 هـ 1961 م - مجلد واحد . 326 ص .

ولقد أقدم الدكتور الأشر على عمله هذا بباريس وذلك للحصول على الدكتوراة الثانوية من دكتوراة الدولة . فهو ينقسم إلى ثلاثة أقسام :
(أ) مقدمة المحقق (38 ص) خصصها لحياة ابن الأبار وعصره وآثاره المطبوعة ثم وصف كتاب إعتاب الكتاب وتحليله وأخيرا دراسة النسخ المخطوطة والتعريف بها .

(ب) متنُ إعتاب الكتاب (224 ص) الذي يحوي 75 ترجمة لمختلف الكتاب من المشرق والمغرب .

(ت) الفهارس وعددها ثمانية .

إن الدراسة التي خص بها الدكتور الأشتر هذا الكتاب تعتبر دراسة مستفيضة تستحق الشكر والثناء لما وفرته من فائدة ولما أتت به من تحقيق وتدقيق علميين إذ أنها شملت كل نواحي هذا الكتاب القيم الذي أصبح في متناول الجميع لا سيما بعدما قوم الدكتور الأشتر نصه وزوده بحواشٍ على غاية من الفائدة . فكادت دراسته أن تكون كاملة شاملة لولا بعض الهنات ؛ منها ما يقوله الدكتور الأشتر في شأن مؤلفات ابن الأبار ونُحْصُ بالذكر منها كتاب التكملة لكتاب الصلة (ص 21) « والكتاب مطبوع بكامله . نشر القسم الكبير منه كوديرا من حرف (ج) إلى نهاية الكتاب . في مجلدين في مدريد خلال عامي 1881 - 1889 » إن ما يذكره المحقق صحيح في جله لكن عمل كوديرا لم يشمل حرف (ج) إلى النهاية بل إلى حرف (م) وعدا بعض الحروف بين العين واللام . ولقد قام المستشرقان الإسبانيان A. Alarcon و G. Palencia (1) بنشر ما تبقى من الحروف وذلك بمدريد سنة 1915 .

أما في شأن إعتاب الكتاب فيقول المحقق (ص 23) « أما الكتاب السادس والأخير فهو (إعتاب الكتاب) الذي نحققه وينشره اليوم مجمع اللغة العربية بدمشق لأول مرة » . وذلك ليس صحيحا لأن أول من قام بنشر قسم منه هو السيد سقر وذلك سنة 1947 اعتمادا على مخطوط المكتبة التيمورية بالقاهرة . ويذكر المحقق (ص 32) وجود أربع نسخ من مخطوط كتاب إعتاب الكتاب (القاهرة - الاسكوريال - الرباط . ونسخة مكتبة خاصة بالمغرب) لكنه لا يشير إلى وجود نسخة أخرى أشار إليها الدكتور عبد الله الطباع (2) معتمدا في ذلك على المستشرق ليفي بروفنسال . لكننا نعتقد أن هذه النسخة غير موجودة رغم رأي السيد الطباع فيها .

(1) انظر

M. Alarcon y C. A. G. Palencia : Apendice a la edicion Codera de la Técmila de Aben-al-Abbar en miscelenea de estudios y textos Arabes. Madrid 1965.

(2) عبد الله الطباع . كتاب الحلة السيرة - دار النشر للجامعيين - بيروت 1962 ص 105.

ويبدو لنا أن المهم في هذا العرض يتعلق بما نرجو إبداءه من آراء في متن إعتاب الكتاب لأن المحقق يقول (ص 36 – 37) « ولما كان ابن الأبار في غالب الأحيان حريصا على ذكر مصادره التي استقى منها فقد رحنا نسعى وراء ما وصل إلينا من تلك المصادر لنقارن بها النصوص التي نحققها حتى إذا لم يذكر ابن الأبار مصدرا ما اضطررنا إلى العودة إلى كتب الأدب والتاريخ في الشرق والغرب العربيين لنتقصى فيها المواطن التي نقل منها ابن الأبار أو اختصر ما نقله على أن نثبت في الحواشي من اختلاف الروايات ما يبدو لنا نافعا ومعينا على زيادة نصوص ابن الأبار وضوحا وإبانة » .

ولا شك أن المحقق قد بذل الجهد في سبيل ذلك ووفق في غالب الأحيان في بحثه لكنه ترك بعض المصادر الهامة التي استقى منها ابن الأبار منها الأجزاء المخطوطة من الذخيرة وخاصة الجزء الثالث الذي توجد منه نسخ كثيرة بأوروبا (باريس ومدريد وغوطة وكنُوبنهاغن وغيرها في البلاد العربية) (3). ولهذا المصدر الثانوي أهمية كبرى فضلا عن الأخرى التي سيأتي ذكرها لا سيما وأنها طبعت قبل أن ينشر أعتاب الكتاب .

فلقد جاء في المتن (ص 201) في ترجمة محمد بن سعيد التاكرتي أبو عامر « فاستقر في بلنسية وأميرها حينئذ مظفر ومبارك صاحبه . وكانا من عبيد العامرية » ولقد جاء في أغلب نسخ الذخيرة « فاستقر في بلنسية وأميرها مظفر ومبارك المذكوران في أول هذا القسم » . وجاء كذلك في نسخ الذخيرة « فخرا حسبما شرحته للفم واليدين وفرق بينهما من أعفى الفرقدين » . ولم يذكر الدكتور الأشتر هذا السقط من كتاب إعتاب الكتاب (ص 202) . وجاء في نفس الصفحة من متن الكتاب « من تلك الطائفة العبدى المجاييب إلى عبد العزيز وهو الملقب بالمنصور فنهل أبو عامر في دولته وعل ونهض بأعباء

مملكته واستقل « . وجاء في نسخ الذخيرة « من هؤلاء العبدى المجاييب إلى عبد العزيز بن عبد الرحمن المتلقب بالمنصور فنهل أبو عامر في دولته وعلا ونهض بأعباء مملكته واستقل « . ونجد في نفس الصفحة « تطأطأ لخطبك . وأسمع المراجعة عنه « . وذلك ما يخالف نص الذخيرة « تطأطأها تخططك وأسمع المراجعة « .

ولقد زهد المحقق أيضا في مصدر آخر هام وهو المغرب في حلى المغرب لابن سعيد المغربي (4) . فلقد جاء في إعتاب الكتاب « فلما وردت على المنصور أقامته وأقعدته وكاد يمزق من أهابه فضلا عن ثيابه واستحضر أبا عامر التاكرني فقال له « . وجاء في المغرب . « فأخرجت المنصور وأقامته وأقعدته وأحضر أبا عامر فكتب عنه « . ويجدر بنا أن نلاحظ أن ابن التاكرني قد ذكر كما ذكر نص الذخيرة الذي يتحدث عنه وذلك فيما كتبه دوزي (5) وفي نفع الطيب للمقري (6) . ولم يذكر المحقق مرجعا منها ولا لمّح إلى ما جاء فيها من مختلف الروايات .

ولقد وقع نفس الأمر في بعض التراجم الأخرى نكتفي منها بما جاء في شأن أبي محمد بن عبد البر . فلقد جاء في متن اعتاب الكتاب (ص 221) « وغصّ أبو الوليد بن زيدون بمقدمه فجهد - زعموا - كل جهد في إراقة دمه ، ولما رأى أبو محمد... الخ « . وجاء في أغلب نسخ الذخيرة « فكان غص أبو الوليد بن زيدون بمقدمه فجهد زعموا كل جهد في إراقة دمه ولهما في ذلك خبر سارت به الركائب وسمرّ تهادته المشارق والمغارب ولما رأى أبو محمد... الخ « .

(4) المغرب في حلى المغرب لابن سعيد المغربي - نشر وتحقيق شوقي ضيف - القاهرة 1953 ج 1/ ص 332.

(5) Dozy - Scriptum Arabicum Loci. 1863. 3/258.

(6) المقري - نفع الطيب (طبعة اوبار) ج 2/ ص 511.

وجاء في نفس الصفحة « والتمس على الخلاص » بينما جاء في الذخيرة « وابتغى إلى الخلاص » . ولقد سقطت جمل (7) من نفس الصفحة لم يشر إليها الدكتور الأشر ، ومنها « زعموا (أنه قد دخل بلنسية يومئذ) لم يزل نافر النفس » . وجاء في صفحة 222 « ويتناقل عنها (وهو يقول لا أبا لك تمنعني أشهى لك) قال ولما أنسلّ » .

وكثيرا ما ردد الدكتور الأشر في شأن هذا السقط ما قاله في حاشية (4) ص 221 « النص ليس في الأجزاء المطبوعة من الذخيرة » . لكنه زهد في مصادر أخرى طبعت قبل الجزء الثالث من الذخيرة وكان من المفيد الاعتماد عليها .

وبعد هذا العرض الوجيز نكتفي بهذه الملاحظات العامة هدفنا منها أن نقوم بعض ما لم يدركه الدكتور الأشر في دراسته القيمة .

2 - كتاب الحلة السيرة - دراسة تاريخية ونقدية عامة أقدم عليها الدكتور عبد الله أنيس الطباع للحصول على دكتورا الدولة في الفلسفة والآداب من جامعة مدريد - دار النشر للجامعيين - بيروت 1381 هـ . 1962 م .
- مجلد واحد 674 ص -

ونستهل الكلام عن هذا الكتاب . بملاحظة عامة مفادها أن عرض الكتاب يوهم القارئ أن الأمر يتعلق بتحقيق ونشر متن كتاب الحلة السيرة وليس ذلك إلا حيلة تجارية رضي بها صاحب الكتاب فجاء كتابه مثالا لتلك الحيلة . ولقد جاء في الكتاب ما يؤيد ذلك « كتاب الحلة السيرة ؟ » « لأبي عبد الله بن الأبار القضاعي حققه وعلق عليه وقابله على مخطوطي مكتبي مدريد والاسكوريال . وترجم لمؤلفه وقدم له عبد الله أنيس الطباع » . وجاء في صفحة

الغلاف الأخيرة « الدكتور عبد الله أنيس الطباع استخرج مخطوط الحلقة السبراء من خزائن مكتب الاسكوريال في اسبانيا وحققه وقابله على مخطوط مكتبة مدريد الوطنية ومخطوط مكتبة الجمعية الآسيوية في باريس » . (كذا) .

إنها حيلة تجارية القصد منها ذر الرماد في العيون . فالعمل الذي قام به السيد الطباع ليس الا دراسة تاريخية نقدية تشمل حياة ابن الأبار ومؤلفاته لا سيما الحلقة السبراء . والكتاب ينقسم إلى قسمين كبيرين يحوي كل واحد منهما خمسة فصول . فالفصول الأولى تتعلق بحياة ابن الأبار ومؤلفاته ومحتوى الحلقة السبراء . اما الفصول الخمسة الثانية فهي مخصصة لدرس ونقد فصول الحلقة السبراء المختلفة . فالكتاب خليط بين هذه وتلك تكاد حواشيه أن تحل محل النصوص في مناسبات كثيرة . لذا فإننا سنهتم بتلك الحواشي اهتمامنا بالنصوص .

فلقد أكد الدكتور الطباع (ص 37 ، حاشية 2) أن الغبريني « قاضي القضاة ببجاية وبجاية مدينة في تونس » . فمتى كانت بجاية في تونس ؟ نضيف إلى هذا أن الكاتب لم يذكر لنا (وقد أخذ على عاتقه دراسة حياة ابن الأبار ومؤلفاته) ولو على سبيل التعريف كتب ابن الأبار المفقودة التي جاءت مذكورة في طيات الكتب مثل نفح الطيب وفوات الوفيات وغيرهما . ومن تلك الكتب - إفادة الوفاة - وكتاب إيماض البرق في أدباء الشرق - وكتاب التاريخ - وكتاب التحفة - وقطع الرياض - الخ... ولم يجهد المؤلف نفسه ليعرفنا بالنسخة المخطوطة من كتاب عتاب الكتاب رغم نشره وتحقيقه من طرف الدكتور الأشتر سنة 1961 . فالدكتور الطباع يقول (ص 105) : « وإلى جانب هذه النسخ توجد نسخة في المكتبة التيمورية تبلغ أوراقها المائة . أما الإيضاحات عنها فقليلة » . لكن الدكتور الأشتر في مقدمة إعتاب الكتاب يذكر (ص 32 - 33) أنها مسجلة بدار الكتب المصرية تحت رقم 778 « عدد

أوراق هذه النسخة 51 ورقة ولكنها مرقمة بالصفحات (102 صفحة) وفي كل صفحة 25 سطرا .

إن الهنات في هذا الكتاب كثيرة يؤاخذ عليها الدكتور الطباع لهذه المفرط في تحريف أسماء الكتاب وطرح بعض أبواب كتاب إعتاب الكتاب. ويبدو ذلك واضحا في المقارنة التالية بين ما جاء في كتاب الدكتور الأشتر وما جاء في كتابه هو .

فلقد أسقط الدكتور الطباع ذكر « كُتَّاب المنصور » (8) ولذلك احتوى كتاب إعتاب الكتاب عنده على 74 ترجمة بينما أحتوى عند الدكتور الأشتر على 75 منها . واليك الآن تحريف أسماء الكتاب :

إعتاب الكتاب تحقيق الأشتر

- سهل بن هارون — ص 85 رقم 19 .
- علي بن محمد بن الفياضي — ص 179 رقم 50 .
- أحمد بن علي الجرجرائي أبو القاسم — ص 199 رقم 60 .
- عبد الملك بن غصن الحجاري — ص 218 رقم 67 .
- أبو بكر محمد بن سليمان بن القصيرة — ص 222 رقم 69 .
- ابن الوكيل اليابري — ص 224 رقم 70 .

الحلة السراء : دراسة الطباع

- سهل بن إبراهيم — ص 102 رقم 18 .
- علي بن محمد بن العياض — ص 103 رقم 49 .

- أحمد بن علي الحر حُراني أبو القاسم - ص 104 رقم 59 .
 عبد الملك بن غصن الحجازي - ص 104 رقم 66 .
 أبو محمد بن سليمان القصري - ص 104 رقم 68 .
 أبو بكر عيسى بن الوكيل البابري - ص 104 رقم 69 .

أما نسخ الحلقة السراء فإنه يذكر منها نسخة باريس (ص 173) « وإن من الثابت أنها أول وأقدم نسخة لمخطوط الحلقة » . لكن حسين مؤنس في تحقيقه للحلّة السراء الآتي ذكرها يعارض ذلك (9) « أما النسخة التي ظن بعضهم أنها في المكتبة الأهلية في باريس فنسخة حديثة كتبها المستشرق الإسباني خوسيه أنطونيو كوندٍ . وعن هذه نقل المستشرق رينو نسخة صارت إلى ملك الجمعية الاسيوية الفرنسية ثم انتقلت إلى المكتبة الأهلية في باريس.... ولكن بعضهم حسبها مخطوطة قديمة من الحلقة وتحدث عنها بهذا الوصف » .

ويؤكد الدكتور الطباع على وجود نسختين أخريين بمدرّيد (ص 174) « أستطيع أن أؤكد أن أحدهما والمسجلة تحت رقم 4896 هي حديثة العهد جدا وقد لا ترقى إلى القرن الثامن عشر الميلادي بالرغم مما أشير في نهايتها إلى أنها نسخت بخط عبيد الله علي بن محمد الكفاد الأندلسي الذي انتهى من كتابتها في 13 شعبان سنة 990 هـ / 1582 م . وأرجح أن الذي نسخها هو السيد خوان عمّون وأنه مشرقي وقد نقلها عن نسخة مخطوط الاسكوريال دون أن يشير إلى شيء من ذلك » (كذا) .

لكن حسين مؤنس يذكر في الحلقة السراء وجود النسختين (ص 55) . وأما نسخة مدرّيد التي ذكرها بعضهم على أنها أصل من أصول الحلقة فنسختان لا واحدة كتب الأولى منها في سنة 1795 مستشرق إسباني يسمى « خوسيه أنطونيو بيثّر » Jose Antonio Pellicer وكتب الثانية مستشرق إسباني

آخر يسمى بابلو أودار Pablo Hodar بتوجيه من ميخائيل الغزيري...
(انظر فهرس مخطوطات المكتبة الأهلية بمديرية الذي صنفه حين روبلس
Guillien Robles . مديريه ، رقمي 12 ، 13 ص 8 و 9) .

ولسنا نرى من الفائدة أن نستمر في ذكر الهنات التي وردت في كتاب
الدكتور الطباع . ولكن يجدر بنا أن نلقي نظرة خاطفة عما ذكر من متن
الحلة في مختلف صفحات كتابه . فلقد اكتفى بنقل شعر أبي مروان بن رزين
(ص 299) معتمدا على ما جاء به دوزي فقط (10) دون أن يدلنا على رواية
أخرى سواء في نسخ الحلة أو ذخيرة ابن بسام بمديرية أو ما جاء في المصادر
الثانوية الهامة الأخرى .

فلقد جاء في كتاب السيد الطباع هذه الأبيات الشعرية لأبن رزين حسام
الدولة (ص 299) :

من كثر الجهد يرى سعده	يصعد حتى ينتهي حده
فاهدم بناء البخل وارفض	من هدم البخل بنى مجده
لا عاش إلا جائعا نائعا	من عاش في أمواله وحده

ولقد أسقط الدكتور الطباع البيت الأصلي الثاني الذي يلي البيت الأول
(من كثر الجهد) وهو :

ومن أذل المال عزت به أيامه وانصرفت جنده

ولقد جاء هذا البيت في مختلف نسخ الذخيرة وفي الحلة السيرة (نشر مؤنس
ص 111 ج/2) والبيان المغرب (نشر ليفي برونسفال ج/3 ، ملحق ص 310) .

ولم يعر الدكتور الطباع أيضا اهتماما لقصيدة أخرى لأبن رزين
ص (299) في وصف روض . فأسقط بيتين منها دون أن يشير إليهما . وهما :
« إذا ما انسيَّاب الماء عاينت خِلَتَه وقد كسرتَه راحة الريح . مبردا »

ثم

« وغنّت به ورق الحمام حولنا غناء ينسِنَا الغريض ومعبدا »

إننا نستغرب من هذه الهنات بقدر ما نرى الدكتور الطباع يكاد يقلب
الدنيا رأسا على عقب مشيدا ببحوثه العميقة واطلاعه المباشر الدقيق على نسخ
الحلة السراء « بالاعتماد على خبرتي في المخطوطات العربية » . وعلى المراجع
العربية الأخرى التي لم يطلع عليها الدكتور حسب رأينا . فليس من البحث
العلمي والدراسة العميقة (وكثيرا ما كررها الدكتور في كتابه) نسخ النصوص
وتلفيق الآراء نذكر من ذلك ما أبداه في أن ابن الأبار قد سبق ابن خلدون في
وضع أسس دراسة التاريخ .

وإننا لا نرى فائدة في عرض جميع الهنات التي وردت في فهرس
الاعلام مثلا . ويبدو ذلك في تحريف الأسماء وعدم موافقتها لأرقام الصفحات
المرسومة أمامها . من ذلك (فهرست الأعلام ص 554) : « أشعث ، عبد
الرحمن بن محمد أ : 389 » . لا وجود لذلك الاسم في الصفحة المذكورة .

إن هذه الدراسة لا تفيدنا كثيرا لكثرة هناتها ولأن دراسات كثيرة عن
ابن الأبار قد سبقتها فكانت أحسن منها .

— 3 — كتاب الحلة السيرة : حققه وعلق عليه الدكتور حسين مؤنس أستاذ التاريخ الإسلامي بكلية الآداب بجامعة القاهرة ومدير معهد الدراسات الإسلامية بمدير — طبع الشركة العربية للطباعة والنشر — القاهرة 1382 هـ 1963 م — مجلدان — ج — 1 . 312 ص ؛ ج — 2 . 480 ص .

ولقد أعتنى الدكتور مؤنس بهذا الكتاب فزودنا لأول مرة بمتن الحلة السيرة كاملاً بعدما نشر منه المستشرق الهولندي دوزي فصولاً هامة (11) . فقدم لنا دراسة عميقة مستفيضة ألفناها من الدكتور مؤنس في أعماله السابقة وتستحق الشكر والثناء . فالجزء الأول من الحلة يحوي مقدمة الناشر (57 صفحة) و متن الحلة السيرة الذي شمل تراجم 111 كاتباً . أما الجزء الثاني فهو لا يحوي إلا المتن و105 ترجمة .

إن الأمر الذي يسترعي الانتباه في شأن ما نشر بالمتن يتعلق بظاهرتين هامتين .

— عدم الإهتمام بإسقاط النصوص وروايات المصادر الأساسية ونعني خاصة الذخيرة .

— قلة الإهتمام بالروايات الواردة في المصادر الثانوية .

فلقد زهد الدكتور مؤنس في الإشارة إلى السقط الذي وقع في كلام ابن حيان عن ابن رزين (الحلة ج/2 ص 108 — 109) « من أصاغر الثغر فأبت نفسه البخوع له » . لكنه جاء في أغلب نسخ الذخيرة « من أصاغر أمراء الثغر النازلين في ضبته فأبت ... الخ » . ويؤيد رواية الذخيرة رواية البيان المغرب (ج/3 ص 182) التي نقلها شكيب أرسلان في الحلل السندسية (ج/2 ص 106) .

وجاء في نفس الصفحة من الحلة السراء « وليس في ذلك الشعر أخصب بقعه من سهلته - المنسوبة إلى بني رزين - في اتصال عمارتها فكثير ماله وكان مع ذلك شابا جميل الوجه ». لكن أغلب نسخ الذخيرة تذكر : « وليس في بلد الثغر أخصب بقعه من سهلته هذه المنسوبة إلى بني رزين سلفه في اتصال عمارتها فكثير ماله إذ ناعى جاره وشبيهه اسماعيل بن ذي النون ونافسه في خلال البخل وفرط القسوة فبذّه وكان مع ذلك شابا جميل الوجه » .

ويبدو لنا أن الدكتور مؤنس لم يكلف نفسه عناء البحث في الذخيرة نفسها التي نقل عنها ابن الأبار بل اكتفى حسب رأينا بما حققه ورواه دوزي.

وجاء في شأن الحلة السراء (ص 119) في شأن أبي عبد الرحمن بن طاهر : « أبا العيناء لا أنت ولا أنا . وكان ابن عمار أخفش » . لكن في مخطوطة غوطا من الذخيرة (ورقة 7 ظهر) : « وكان ابن عمار أخفش فقال له ابن طاهر وكان كثير النوادر كذا يا أبا العيناء لا أنت ولا أنا » . ثم جاء في نفس الصفحة من الحلة « فعرّفها ابن عمار واعترف بها وقال : نعم إنما عرض بزيّتي يوم قصدته وبهيثتي حين أنشدته » . وجاء في نفس الورقة من نفس الذخيرة : « فعرّفها ابن عمار واعترف بها على رؤوس أشهاده وبحضرة من وجوه قواده وأجناده . قال : نعم يعرض بزيّتي يوم قصدته وبهيثتي حين أنشدته » .

وجاء في شأن أبي عامر بن الفرّج (الحلة ج/2 ص 172) « والشمس أنت وقد أطل طلوعها » . بينما روى نفح الطيب (ج/2 ص 278 من طبعة أوروبا) : « كالشمس أنت وقد أطل طلوعها » . وجاء في نفس الصفحتين من الحلة « وله يعتذر » وجاء في نفح الطيب «وهو القائل معتذرا عن تخلفه عن جاء منذرا» .

ويبدو لنا أن الدكتور مؤنس لم يتخذ موقفا واضحا من تلك الجمل الساقطة في متن الكتاب ، فهو يتركها غالبا ويدركها أحيانا (الحلة ج/2 ص 108 الحواشي 1 ، 2 و 3) .

نضيف إلى ذلك ما لاحظناه من خطأ في ذكر المصادر من ذلك أنه يشير إلى وجود ترجمة الشاعر الأسعد بن إبراهيم بن بليطة القرطبي (ح/ج 2/ ص 83 ، حاشية 3) في « نفح الطيب » (طبعة أوربا - 453/1 - 455) ، والصواب نفح الطيب ج/2 ص 453 (طبعة أوربا) .

وفي النهاية جاء في الحلة أيضا (ج/2 ص 247 . حاشية 2) ذكر القائد النورمندي الذي غزا مدينة برشتر . فهو حسب الدكتور مؤنس ، Robert Crespin لكننا نرى المستشرقين دوزي وبعده ليفي بروفنسال (12) يفندان ذلك ويعتبران أن القائد المذكور يسمى Guillaume de Montreuil الذي قصد روما في منتصف القرن الحادي عشر وأصبح قائد الجيوش البابوية.

فيبدو أن الدكتور مؤنس اعتمد في تسمية القائد على ما رواه القس Aimé الذي سكن دير Mont Cassin (13) كذلك رواية Hirsh (14) . لكن ذلك لا يكفي لتبرير ما جاء في كلام ابن حيان في الذخيرة عندما يتحدث عن « قائد خيل رومة » . إذ أن Robert Crespin لم يذهب إلى روما ولم يقلد فيها قيادة الجيوش مثل Guillaume de Montreuil . وما يزيد في غموض اختيار الدكتور مؤنس أنه لم يسع إلى ذكر الروايات الأخرى في شأن ذلك القائد .

وبعد هذا العرض الوجيز لبعض الهنات في هذه الكتب الثلاثة لا يسعنا إلا أن نبارك صدور كتب من صنف كتابي الدكتورين الأشتر ومؤنس اللذين يكونان مصدرين هامين يستعين بهما الباحثون في دراسة تاريخ الأندلس العام والأدبي .

محمد رشاد الحمزاوي

(12) Dozy. Recherches (3), T. II p. 335-353.

Dozy. Hist. des Musulmans d'Espagne. Edit. L. Provençal T. III p. 79.

(13) L'ystoire de Li- Normant, livre I, cap. 5-8, Edition Champollion Figeac.

(14) Hirsh. Forschungen zur Deutschen Geschichte. T. VIII p. 232-3

اغاني الحياة

ديوان ابي القاسم الشابي
طبعة ثانية - المطبعة الرسمية
للجمهورية التونسية 285 ص
(تونس 1966) ، الغلاف : مطبعة كتابة
الدولة للشؤون الثقافية ، الناشر :
الدار التونسية للنشر .

ظهرت الطبعة الثانية من ديوان أبي القاسم الشابي « أغاني الحياة » ،
بتونس في مارس 1966 .

وكانت الطبعة الأولى من هذا الديوان قد ظهرت بالقاهرة (دار مصر
للطباعة ، سنة 1955) ؛ ومضى عليها - حتى الآن - أحد عشر عاما لم تحترم
خلالها دار مصر للطباعة « الحقوق المحفوظة » للمترجم والطبع والنشر بتونس ،
على أغلب الظن⁽¹⁾ ؛ إذ بين أيدينا نسخ من الديوان موسومة جميعها بالطبعة
الأولى ، ولكننا كثيرا ما نجد شكل الكلمة الواحدة يختلف من نسخة إلى
أخرى ، والأخطاء تختلف من نسخة إلى أخرى ، زيادة عن اختلاف نَوْع
الورق....

(1) دار الكتب الشرقية.

واليوم ، وقد مرّ على وفاة أبي القاسم الشابي ما يزيد عن الثلاثين عاما ،
« رأت الدار التونسية للنشر أن تقدم لقراء العربية الطبعة الثانية من ديوان
رائد الأدب المعاصر أبي القاسم الشابي ، مساهمة منها في المهرجان الذي
أقامته كتابة الدولة للشؤون الثقافية بتونس ، فيما بين 24 — 28 فيفري
1966... » (2) .

وتمتاز هذه الطبعة بخصائص ثلاث هامة هي :

أولاً : ترتيب القصائد حسب التواريخ ، صعودا .

ثانيا : إثبات تاريخ كل قصيدة ، للهجرة وللميلاد ، كما ضبطه الشاعر
« بخطه في مسودته » ؛

على أن قصيدة واحدة جاءت غامضة التاريخ لسهو من الشاعر ، إذ
كتب في أسفل مسودة « يا حماة الدين » (3) : « 16 جمادى الأولى ، 134 » ؛
وقد اجتهدت دار النشر ، فوضعت هذه القصيدة قبل التي أرخت بـ 5 جمادى
الثانية 1349 ، موعزة بذلك أن القصيدة المتورة قد تكون نظمت سنة 1349 .

وفي آخر الديوان نجد قصيدتين مهملتين التاريخ لأنهما قد وجدتا
« في الأصل المخطوط بغير تاريخ » وهما : « قال قلبي للاله » (4) و « زئير
العاصفة » (5) .

ثالثا : إضافة سبع قصائد إلى الديوان « لم تنشر من قبل » (الديوان ،
ص : 3) أمكن للدار التونسية للنشر الوقوف عليها « بفضل الأستاذ محمد

(2) الديوان (ط 2) ص 3 (التصدير).

(3) المصدر السابق ، ص : 165 — 166 .

(4) المصدر السابق ، ص : 279 .

(5) المصدر السابق ، ص : 280 — 281 .

الأمين الشابي ، أخيه الشاعر » ؛ وهذه القصائد هي : الغزال الثاثة (6) —
 النجوى (7) — الصيحة⁸ (8) — جمال الحياة (9) — قبضة من ضباب (10) —
 يا حماة الدين (11) — للتاريخ (12) . ولنا أن نتساءل هل فكر المشرفون
 على نشر هذا الديوان في أشعار الشابي التي لم تثبت في الطبعة الأولى وقد
 أشار إليها الاستاذ توفيق بكار في « حوليات الجامعة التونسية » (عدد 2
 ص 170 ، تونس 1965) قبل صدور الطبعة الثانية بتسعة أشهر ، ثم هي لم
 تثبت في الديوان الذي بين أيدينا ...

ولا شك في أن هذه الخصائص التي ذكرنا ستعين الباحثين على زيادة
 الضبط في درس أدب الشابي وتدقيق الاستنتاجات في شأنه ، والبعد عن كثير
 من الوهم والحزر والحيرة...

ويمكن أن نشير — على سبيل المثال للاستنتاجات العديدة التي سيعاد
 النظر فيها — إلى أن ما ذهب إليه الأستاذ عامر غديرة من أن أول قصيدة
 نظمها الشابي كانت بتاريخ « 15 ذو الحجة 1342 / 18 جويلية 1924 » (13)
 يبدو أمرا مشكوكا فيه .

ونحن لا نخفي أننا احترنا منذ بداية الديوان ؛ لأن الأستاذ غديرة اعتمد
 — كما ذكر بنفسه (14) — في ضبط تاريخ أول قصيدة نظمها الشابي (15)

(6) المصدر السابق ، ص : 17 — 18.

(7) المصدر السابق ، ص : 22 — 23.

(8) المصدر السابق ، ص : 28 — 29.

(9) المصدر السابق ، ص 32 — 33.

(10) المصدر السابق ، ص : 121 — 122.

(11) المصدر السابق ، ص : 165 — 166.

(12) المصدر السابق ، ص : 228.

(13) الفكر ، ص 5 ، عدد 3 ، ديسمبر 1959 ، ص : 21.

(14) المرجع السابق ، نفس المكان.

(15) لم يذكر عنوانها.

على الأستاذ الأمين الشابي ؛ والأستاذ الأمين الشابي هو نفسه الذي مكّن — فيما نعلم — دار النشر التونسية من توارىخ القصائد التي جاءت في الطبعة الثانية... وزادنا حيرة أننا لم نجد في الديوان قصيدة بالتاريخ الذي ذكره الأستاذ غديرة ! فأين الحقيقة يا ترى ؟ أم سيقى أدب الشابي مشتملا على طلسمات يتعب في استكشافها الدارسون ؟...

ونحن — على كلّ حال — مرتاحون لنشر هذا الديوان الهام نشرة تونسية بفضل المجهودات التي بذلها من جمعوا القصائد وحققوها ، وطبعوها .

على أنه يعنّ لنا أن نبدي جملة من الملاحظات لعلها أن تراعى — إن كانت وجيهة — في طبعة قادمة .

(1) فلو أضيفت مقدّمة ثانية إلى هذه الطبعة تستخلص من عديد الدراسات الجديّة التي ظهرت عن أدب الشابي ، بعد طبعة الديوان الأولى.... وما كان ذلك بعزیز على دار النشر التونسية ، خاصّة أن العاطفين بالدرس على أدب الشابي ليسوا اليوم قلة في تونس .

(2) ولو رافق الشكل التام الصحيح جميع القصائد... فقد أصبح الشكل التام اليوم رغبة عند جل قراء العريّة ، وقراء الشعر بوجه أخصّ ؛

وليس الشكل التام الذي ندعو إليه بالأمر العسير ، وقد رأينا أنّ ديوان مصطفى خريف (شوق وذوق) ظهر مشكّولا شكلا تامّا بصورة مرضي .

والغريب أن كثيرا من الكلمات — أو أجزاء الكلمات — في ديوان أغاني الحياة جاءت مرفوقة بالشكل الذي لا يفيد حقّا ، في حين أنّ كلمات أخرى تستوجب الشكل — لاشتباه الأمر فيها — لم تحظ مع ذلك ، بعناية .

خذ — مثلا — الكلمة الأولى من عجز البيت الأول في قصيدة « النبيّ المجهول » (ص 149) ، فقد شكلت حيث الشكل لا يجدي ، وأغفل شكل الحرف الذي كثيرا ما يقع في شأنه الخطأ :

« أيها الشعب ليتني كنت خطابا فأهوي (?) على الجذوع بفاسي

على أنه لا يفوتنا أن نلاحظ أن كثيرا من الأخطاء « الشكلية » التي جاءت في الطبعة الأولى قد صوّبت في الطبعة الثانية ؛ منها — مثلا — كلمة « برقع » في قصيدة « الحب » (ص : 45 في الطبعة الأولى ؛ ص : 81 في الطبعة الثانية) .

3) ولو أضيف ثبت — في آخر الديوان — يشتمل على سلسلة التواريخ مرتبة ترتيبا تصاعديا ، حتى يتمكن الدارس من استعماله بسهولة لِمَا رُبِهَ المختلفة في البحث .

وصفوة القول : إننا نعتبر هذه الطبعة الثانية مُتَّسِمَةً بالجدِّ والتجديد مضمونا وشكلا ، نتيجة بحث وضبط مشكورين .

ولنا — بعد ما قلنا في المضمون — ملاحظات سريعة حول إخراج الديوان : فقد جاءت طبعته نظيفة أنيقة ، واضحة الخطّ المطبعي ، جميلة العناوين ؛ ولفت انتباهنا ذلك البياض الذي ترك في أعلى كل صفحة قبل الشروع في طبع القصيد ؛ فهو يريح القارئ نفسيا ، ويجعله في « حالة شعرية » مسبقا (16) .

(16) راجع فؤاد افرام البستاني : الشعر الجاهلي ، سلسلة « الروائع » ، رقم 2 ، بيروت 1958 الطبعة الرابعة) ص 7 ، تعليق رقم 2

وقد كانت ظهرت الطبعة الأولى من هذا الجزء من « الروائع » سنة 1927

على أنا وددنا لو ازدان الغلاف برسم مستوحى من حياة الشاعر أو
مضمون شعره ، ولو جاء خط عنوان الديوان أكثر أناقة ؛ فلو اقتصر على
الخط الذي كتب به العنوان في الصفحة الأولى لكان أفضل .

وإن كلّ هذا لا ينقص شيئاً من قيمة المجهودات التي بذلت في نشر
هذا الديوان نشرًا تونسيًا مشرفًا ، عليمًا وفنيًا .

المنجي الشملي

شوق وذوق

[ديوان] من شعر مصطفى خريف
في جزء واحد ، مقدمة + 325 ص (طبع
الشركة التونسية لفنون الرسم)
متعهد التوزيع : دار الكتب التونسية
198 نهج القصبة تونس 1965

صاحب ديوان « شوق وذوق » من أتراب الشابي سنّا ، وموطننا وثقافة . فقد ولد مصطفى خريف سنة 1909 — في نفس السنة التي ولد فيها صاحب « أغاني الحياة » — بنفطة ، في الجريد التونسي ؛ تعلّم في الكتاب فحفظ القرآن ثم انتقل إلى تونس العاصمة حيث التحق بإحدى المدارس الابتدائية «القرآنية» ثم بالزيتونة .

وكان في الزيتونة ثالث ثلاثة أشرفوا على نهاية التعلّم ولم يتمّوه وهم : مصطفى خريف وعبد الرّزاق كرباكة والهادي العبيدي ؛ لم يتم مصطفى خريف تعلمه بالزيتونة لأنّه أصيب (بمحنة الأدب) في سنّ مبكرة . وعاش في جوّ سياسي خائق اشتاق معه الشبان الأذكياء إلى العمل على تغيير مقاييس التفكير في تونس ؛ ففضل الإقلاع عن التعلّم لنيل الشهادات ، وأقبل على « الحلقات الأدبية » التي كان يلتقي فيها مع أترابه يعرض عليهم إنتاجه الأدبي الباكر ويستمتع إليهم .

وقد ولع منذ الصبا بشعر المتنبي والشعر الأندلسي لولع والده بهما ، وشغف كذلك بمطالعة ما كان يَرَدُ من المشرق العربي من كتب ومجلات ، وما كان يجده من مترجمات للآثار الأدبية التي كانت تزرع بها مكتبة النادي الأدبي لجمعية قدماء الصادقية .

وما هي إلاّ أن أصيب الأديب الشاب (بمحنة ثانية) : الصحافة ؛ فكتب في جريدة « الصواب » مقالات اجتماعية ، ونشر فصولاً في « لسان الشعب » و « الوزير » .

وعندما خفت القيود المسلطة على الصحافة بتونس — بquam حكومة الجبهة الشعبية في فرنسا — أنشأ زميله علي الدوعاجي جريدة اسبوعية : « السرور » ، فشارك فيها مصطفى خريف بنشر مقالات لاذعة ينقد فيها أخطاء الصحف المتنوعة ويمضيها باسم خفيّ : « قلفة صحافي » ، وهي مقالات تتسم بخفة الروح والهزل الجدّي .

ثم أنشأ بنفسه جريدة « الدستور » وهي جريدة سياسية على نسق أدبي .

وجدير بالملاحظة أن مصطفى خريف لم يرتبط بوظيف أو عمل مضبوط سوى اشتغاله — مدة — بكتابة الدولة للتربية القومية في ديوان التأليف والنشر بعد الإستقلال ، واشتغاله في الإذاعة التونسية هاوياً لا موظفاً .

وقد عرّف الشاعر نفسه بـ«ديوانه في مقدمته فأراد أن يجعل منه « بطاقة تعريف بأكثر نواحي شخصيته الذهنية بما لها من نزعات وطموح وسخف وغفلة ورشد وضلال وجدّ ولهو ، وهو الرجل الذي أحبّ وحقد ، وأشفق وأبغض ، وسخط ورضى ، وانتصر وانهزم ، ونجح وخاب » .

وفي القسم الأول من هذا الديوان وهو (صفحات من ديوان الحماسة) نجد شاعراً يستنهض الهمم كلما سنحت فرصة بذلك أيام الحماية ويستخلص العبرة

من كل حدث ، ويحزن لكل خطب نزل بالبلاد . ويطرب لأفراح الشعب . وفي هذا القسم نجد بابا خاصاً وهو (ذكريات ومراث) يسجل فيه الشاعر ذكرى العظماء من رجالات الأدب والكفاح كابن خلدون والمعرّي والشابي وشكيب ارسلان والمنصف باي وغيرهم .

وفي القسم الثاني وهو (سفحات من ديوان الصبابة) نجد شاعراً رقيق الشعور يعشق واجدا ويهيم تائها .

والقسم الأخير وهو (من هنا وهناك) يحتوي على متفرقات فيها شعر وجداني وقصائد مستوحاة من الكفاح الاجتماعي والسياسي .

وإنّا نعتقد أن هذا الديوان جدير بالدرس حتى يوضع في منزلة الحق من الأدب التونسي الحديث .

ولا يفوتنا في النهاية أن نعرب عن ارتياحنا لـجَمُودَةِ طبع هذا الديوان ووضوح خطه ، خاصة وقد شكلت فيه جميع الحروف تقريباً شكلاً صحيحاً ؛ وهي بادرة طيبة نودّ لو تصبح قاعدة . على أننا وددنا لو كان إخراج الغلاف أكثر جودة ، لأنّ الخط الذي رسم به عنوان الديوان وازدواجية اللون فيه ممّا لا يرتاح إليهما النظر أولاً والذوق ثانياً .

المنجي الشملي

رسائل الشابي

اعداد : محمد الحليوي

طبع : الشركة التونسية لفنون الرسم
(206 ص - جانفي 1966 ، تونس ،
طبعة اولى) نشر : دار المغرب العربي،
تونس (سلسلة « مكتبة الشابي »
عدد 1)

كثيرا ما تساءل المهتمون بالأدب التونسي المعاصر عامّة ، وبأدب أبي
القاسم الشابي خاصّة ، عن مصير الرسائل العديدة التي بعث بها صاحب
« أغاني الحياة » إلى عددٍ من الأدباء والمولعين بالأدب في تونس ، وغير
تونس (1) .

وكان السيّد محمد الحليوي ينشر من حين إلى آخر ، بمناسبة حلول
ذكرى وفاة الشاعر ، رسالة أو بعض رسالة في هذه المجلّة أو تلك (2) ،

(1) « كانت [٠٠٠] للشابي صلات' مودة مع عدد غير قليل من ادباء تونس والبلاد العربية [٠٠٠] ولكن احدا لم يكن على صلة وثيقة به - ادبيا وروحيا - كما كان مع ادباء ثلاثة [٠٠٠] وهم : الاستاذ محمد الحليوي والاستاذ محمد البشروش والدكتور احمد زكي أبو شادي » ، راجع « رسائل الشابي » ، ص : 5 (من كلمة الناشر).

(2) في صفحة « التنبيهات » (رسائل ، ص 13) يذكر الحليوي الرسائل التي نشرها قبل اليوم .
« 1 » الرسالة رقم 3 نشر معظمها بمجلة « الافكار » - نوفمبر 1936 .
« 2 » الرسالة رقم 8 نشرت في جريدة « الزيتونة » - نوفمبر 1954 .
« 3 » الرسالة رقم 25 نشرت في مجلة « الندوة » - اكتوبر 1953 .
« 4 » الرسالة رقم 28 نشرت بمجلة « الفكر » - س 2 - اكتوبر 1956 .
« 5 » الرسالة رقم 29 نشرت بمجلة « الفكر » - س 2 - اكتوبر 1956 .
« 6 » الرسالة رقم 22 نشرت بمجلة « الفكر » - س 4 - اكتوبر 1958 .

فيزداد الباحثون شوقاً إلى الإطلاع على « البريد الشبابي » كاملاً ، لعلهم أن يهتدوا — بفضلها — إلى حلّ عديد الطلّسمات التي ما تزال قائمة حول الشاعر والشعر معاً...

و« صحّ العزم » على نشر هذه الرسائل ، « بعد إلحاح بعض الأصدقاء » على السيّد الحليوي ، وبمناسبة المهرجان الذي أقامته كتابة الدولة للشؤون الثقافية لمرور ثلاثين سنة على وفاة الشاعر (3)...

ولقد أعدّ « الرسائل » السيّد محمد الحليوي ، وقدم لها بمقدمة غزيرة الفائدة . وقدم لها الناشر — كذلك — ب « كلمة » استغرقت صفحتين ، فيبين أن صلة الشبابي بالثلاثة — يعني الحليوي والبشروش وأبو شادي — لم تكن مجرد علاقات شخصيّة أو اجتماعية ، بقدر ما كانت علاقة أدبيّة مليئة بالحوار والآراء والمناقشات ... » (4) .

وبعد هاتين المقدّمتين نجد 34 رسالة موجهة من الشبابي إلى الحليوي ، مع ردود هذا الأخير عليها ؛ وقد لا يكون الردّ — في قليل من الأحيان — إلّا بعد ورود رسالتين...

ثم نجد قسماً من الكتاب وُسم ب « الملحق الأول » ، يحتوي على « رسائل البشروش » إلى محمد الحليوي (5) والقسم الأخير من الكتاب وُسم ب « الملحق الثاني » ويحتوي على 39 تعليقا ، لها كبير الفائدة في فهم عدد — محدود — من المغلّقات التي زخرت بها « الرسائل » .

(3) اقيم هذا المهرجان بتونس من 24 فيفري الى 28 من هذه السنة (1966).

(4) رسائل ، ص 5 (من كلمة الناشر).

(5) 20 رسالة ، وفصل بعنوان : السنة الاخيرة من حياة الشبابي نشرته « الزمان » بتاريخ 16 نوفمبر 1936.

وإنّا نعتبر ظهور هذه « الرسائل » حدثاً بالغ الأهمية لأنه يُعين على فهم الأدب التونسي المعاصر ؛ ويرجع فضلُ ظهورها إلى السيد الحليوي الذي كان يحتفظ برسائل الشابي « كأَنْفَسِ الأَعْلَاق » ، حسب تعبيره في « التنبّهات » ، وإلى إلحاح ذلك « الصديق » عليه بنشرها ؛ ثم إنّ « الرسائل » ما كانت لتكتسي أهميتها البالغة لو لم تكن مشفوعة بردود الحليوي « التي أرجعها إليه الأستاذ الأمين الشابي غداة موت الفقيد... » (6) ؛ فجاءت هذه وتلك ، مَصْنُوعَةً إلى بعضها بعض ، محاوره حيّة ، ثريّة بالمعاني الطريفة ، مليئة بالإشارات إلى واقع تونس الاجتماعي والفكري فيما بين سنة 1929 وسنة 1934 ؛ إذ هي رسائل « تناولت مشاعر صديقين يتحدثان بكل حرية في مسائل أدبيّة وعن أشخاص مختلفين من الوسط الذي كانا يعيشان فيه ، ويتبادلان عواطف ذاتية متباينة تندرج من المحبة الخالصة والإعجاب المطلق إلى العتاب واللوم والتعنيف [...] ، فهي تمثل عهد الشباب (للمتراسلين) بما فيه من حماس وعفوية وتطرف وعواطف تلقائية نحو بعض الأشخاص والمشروعات... » (7) .

فلّا شك إذن أنها وثيقة خطيرة عن الأدب التونسي في أواخر الثلاثينيات وأوائل الأربعينيات من هذا القرن .

على أنه من المؤسف - حقاً - أن رسائل الشابي ، موجهة إلى الحليوي ، قد ضاعت (؟) أو اختفت حيث يعسر أن تصل إليها يد الباحث ، إذ احتفظ بها بعضهم احتفاظهم بالتمائم.... كأصحاب هذه المجلة أو تلك ، أو « بعض مؤسساتنا الثقافية التي أقامت معارض لآثار الشابي » (8) .

(6) رسائل ، ص 10 مقدمة الحليوي.

(7) نفس المصدر ، ص : 9 (مقدمة الحليوي)

(8) نفس المصدر ، ص : 13 (تنبيهات).

وإن الملحق الأول الذي يحتوي على « رسائل البشروش » إلى الحليوي له أهمية كبرى كذلك ؛ إذ هو من نوع رسائل الشابي والحليوي في تصوير الحياة الاجتماعية والثقافية في تونس ، بين سنتي 1933 و 1934 ، فضلا عن أن الشابي محوره وجوهره في غالب الأحيان...

ومن الغبن للأدب التونسي أن تبقى ردود الحليوي على رسائل البشروش غير منشورة ؛ فلعل المحفظين بها ينشطون لنشرها أو إرجاعها إلى صاحبها حتى « يصح عزمه » على نشرها !....

وعلى كلّ ، فإنّ الأدب التونسي سيغنم كبير الغنم من العمل الذي أقدم عليه السيّد الحليوي ، ومن طبعه طبعة مرضية إجمالا .

ولكنّا وددنا مزيّدا من التعاليق ، خاصّة أنّنا نعتبر السيد الحليوي من « معادن العلم » في معرفة الشابي ، ومن الثّقات الذين لا ننتهم...

المنجي الشملي

دراسات عن الشابي

جمعها : ابو القاسم محمد كرو ،
طبع : مطبعة الاتحاد العام التونسي
للشغل (158 ص - . فيفري 1966 ،
تونس، طبعة أولى)، نشر : دار المغرب
العربي ، تونس - (سلسلة « مكتبة
الشابي » ، عدد 2)

نشر صاحب « دار المغرب العربي » التونسية مجموعة من
« الدراسات [...] القصيرة والبحوث والمقالات التي كتبها أصحابها عن
الشابي خلال ثلث قرن ، بعضها كتب والقي في حفل الأربعين الذي أقيم
بتونس لتأبين الشابي غبّ وفاته ، وبعضها الآخر نشره كاتبوه في عديد
المجلات العربية منذ عام 1934 إلى اليوم » (1) ، ووسّمت هذه المشاركات
المختلفة ، في معالجة أدب أبي القاسم ، بـ « دراسات عن الشابي » .

ولقد جمع الناشر هذه الفصول على قاعدة الاختيار (2) أولاً ، وقاعدة
عسر الظفر « بمطائنها المتفرقة شرقا وغربا » (3) ثانيا .

(1) دراسات ، ص : 5 - 6 مقدمة).

(2) نفس المرجع ، ص : 5 (مقدمة).

(3) نفس المرجع ، ص : 6 (مقدمة).

ويشتمل الكتاب الذي ذكرنا على مقدمة بيّن فيها السيد أبو القاسم محمد كيرّو (4) أنه قام بجمع « الدراسات » ، بمناسبة احتفال تونس ، هذه السنة ، بذكرى ميلاد « شاعرنا الخالد » ، رغبة منه في توجيه « تحية خاصة » إلى الشاعر .

ثم نجد فيه قسمين منفصلين الواحد عن الآخر ؛ الأول بعنوان « دراسات من المغرب العربي » (5) والثاني بعنوان « دراسات من المشرق العربي » (6) .

ولا شك في أن الباحث يفيد كثيرا من مطالعة الفصول « المغربية » أو من إعادة مطالعتها ؛ على أنها فصول متفاوتة القيمة حقّا : إذ منها الجيد ، تحقيقا وضبطا ، يثير المشاكل الحقيقية ويضعها وضعا علميا ، ومنها الجيد ، إخبارا وتعريفا ، يضم مشاهدة العيان ، وخبر السماع المباشر أو المروي رواية متواترة حظها من الصحة كبير ، ومنها العميق ، انطبعا وإيعازا ، يلقي الفكرة الزكية ، والإشارة الثريّة ؛ ومنها الضحّل الذي لا يخلو من الهذيان والغثاء ، ومن كلام عادي ، ككلام الناس في أيام دهرهم العادية ، عندما يتحدثون لأنهم لا يجدون من الحديث بدا ، ولأنّ الاحتفال بذكرى الميلاد أو الوفاة يضطرهم إلى حشد ألفاظ التفضيل المطلق... « كالعبقريّة التي لا يشك فيها ، والخيال الواسع النادر ، والنبوغ الباكر ، والنبوغ الذي تدفق بلا استئذان ولا تقليد ، والموسيقى الشعرية الساحرة ، وفهم الحياة في لبّها وصميمها وجوهرها . »

فلعلّ الناشر كان يحسن فعلا لو ألغى هذا النوع الأخير من الفصول التي كانت صالحة في فترة معينة أو ذكرى معينة ، ولكنها فقدت اليوم

(4) صاحب دار المغرب العربي للنشر.

(5) T3 فصلا (من ص : 7 إلى ص : 86) .

(6) 6 فصول من ص : 91 إلى ص : 154 .

الكثير من فائدتها ، لوفرة الدراسات الهامة... ؛ فلو فعلَ لكان أعان على تخليص أدبنا ولغتنا من جامد القوالب ، وزخرف القول - حيث الحالة غير موجبة له ، والإسفاف في المعاني وكل ما يذكر بصيغة « أفعل التفضيل » التي لا كتّنها ألسن الناس - في مختلف العصور - حتى أضجروا...

ولعلّه كان يحسن فعلا لو وضع مكانها من الدراسات التونسية الأخرى ما هو أحضر فائدة وأعمق معنى ؛ نذكر منها - تمثيلاً - مقال الأستاذ محمد صالح المهدي الذي نشرته مجلة « الندوة » بعنوان « الخيال الشعري عند العرب » وهو وثيقة - لا عن مضمون المحاضرة ، بدون شك - ولكن عن ظروفها الدقيقة وامتدادها ، وتعلق الشابي بها... ؛ ونعلم جميعاً أن عدد « الندوة » (7) الذي خصص لأبي القاسم ونشر فيه هذا المقال أصبح اليوم أندَر من « الكبيريت الأحمر » ؛ ووددنا لو ضمّ إلى الدراسات مقال الأستاذ الشاذلي بو يحيى الذي نشرته مجلة الفكر (8) بعنوان « أبو القاسم الشابي والشاعريّة لحق » ، فهو نظرة سائرة - في أدب الشابي - توعز بعديد الفكر البعيدة المدى ؛ ووددنا كذلك لو أضاف إلى الدراسات مقال الاستاذ عبد القادر المهيري الذي نشرته مجلة التجديد (9) بعنوان : « هل للعرب خيال شعري » ، فهو رأي قائم على إعمال العقل في نقد محاضرة الشابي الخطيرة ؛ ولنا أن نتساءل لِمَ لم نَرَ الأستاذ الخليوي مثلاً على الأقل برده الهام على الدكتور عمر فرّوخ ؛ وقد يتعلّل الناشر بأن مجلة الفكر قريبة المتأخذ ، ما زالت كل أعضائها حيّة بيننا... ولكن ما باله اختار منها ، ومن « اللغات » أيضاً...

(7) الندوة : العدد 10 ، أكتوبر 1953 - السنة الأولى (تونس).

(8) الفكر : العدد 8 ، ماي 1960 ، السنة الخامسة (تونس).

(9) التجديد : العدد 8 ، ديسمبر 1961 - السنة الأولى (تونس).

ونحن نعتزف أن « الاختيار » الذي كان قاعدة الأستاذ كبرو في عمله لا بد من أن يقف عند حدّ ، ولا بدّ من إغفال الكثير من المقالات وإثبات القليل ، على أنه عملية يجب أن يكون أساسها انتقاء الأهم قبل المهم وتقدير قيمة مساهمة الدراسات في التعريف بالشابي...

أمّا الدراسات « المشرقية » من الكتاب فقيمتها تتمثل في أن « مظاهرها » ليست متداولة كثيرا في مكتباتنا العامة والخاصة ، بل لعلّ منها ما لا يوجد في تونس... وهي دراسات انطباعية - في غالبها - ولا تخلو ، في كثير من الأحيان ، من فكرة طيبة ، لفت نظرنا منها خاصة فصل شوقي أبو شقرا عن « الخيال الشعري » ، ومقال حسن محمد محمود عن « شعر الشابي عامة »...

ولم يخلُ كثير من هذه الدراسات المشرقية - كالمغربية - من خلط وحشو وإسهاب حيث الإسهاب لا يُجدي ، وحيث يضّرّ القوم بالعربية من حيث لا يشعرون .

ولئن كان الطبع مرضيا ، إجمالا ، فانا وددنا مزيدا من ضبط المراجع إذ أننا ، في بعض الأحيان ، لا نجد ذكرا لتاريخ صدور المجلة التي أخذ منها المقال أو الدراسة...

المنحجي الشملي

شهيرات التونسيات

تأليف : حسن حسني عبد الوهاب ،
طبع مطبعة المنار ، تونس (165 ص
سنة 1966 - تونس - طبعة جديدة) ،
نشر : مكتبة المنار - تونس

يرجع تأليف كتاب « شهيرات التونسيات » للأستاذ العلامة حسن حسني عبد الوهاب إلى « خمسة وأربعين عاما » مضت (1) .

وإن إعادة طبعه اليوم لحدث هام في تاريخ الثقافة التونسية والمجتمع التونسي بوجه عام ، إذ كان « من بوادر الاستقلال - لا سيما بعد إعلان الجمهورية - أن وجه الزعيم الجليل عزمه الصارم ، تعضدُه الأمة التونسية

(I) شهيرات ، ص 3 « تقديم الطبعة الثانية » للمؤلف ، بتاريخ « ديسمبر 1965 » وهكذا يكون هذا الكتاب قد الف حوالي سنة 1920 ، على أننا نجد « التوطئة » مؤرخة بـ « سلخ رمضان المبارك 1336 ، (يونية 1917) » .

ولسنا ندري هل أعيد طبع هذا الكتاب قبل اليوم أم لا ؟ ويدعونا إلى هذا التساؤل أننا ظفرنا بنسخة قديمة منه - لم يذكر فيها عدد الطبعة - مؤرخة بسنة 1353 هـ (ص : I من الغلاف) وبسنة 1934 م (ص 4 من الغلاف) في حين أن التوطئة التي توجد فيها مؤرخة بـ « سلخ رمضان المبارك 1336 » .

فلعل هذه النسخة القديمة التي ظفرنا بها من طبعة ثنائية (٠٠٢) وهكذا تكون الطبعة الجديدة اليوم طبعة ثالثة (٠٠٣)

لكن المؤلف اضاف مقدمة إلى هذه الطبعة الجديدة وسمها بـ « تقديم الطبعة الثانية » . وضبط في اسفلها تاريخ « ديسمبر 1965 » . والناشر نفسه - السيد التيجاني التحدي - ذكر لنا في سياق حديث - دار بيننا وبينه - عن كتاب « شهيرات » أن هذه الطبعة طبعة ثانية

والحقيقة أننا لم نجد العناصر الكافية للبت في المشكل

قاطبة — للرفع من درجة المرأة إلى مستوى الرجل في كل ميدان ، فسَن قانونا جديدا يجعلهما سواسية في كـلّ الحقوق ، وحوّل المرأة حق التصويت والمشاركة في الانتخابات ، وإشغالها في سائر مناصب الحكومة وعدموم المؤسسات » (2) .

والكتاب — في طبعته الجديدة — نسخة مطابقة للطبعة القديمة (أو الطبعتين ؟) سوى ما أضيف إليه من مقدّمة « للطبعة الثانية » (ص 3 — 4) ومستدرك الخاتمة (ص 158 — 161) .

أما جوهر الكتاب فهو سبعة فصول يعرفُ فيها الأستاذ الجليل بـشَهِيرات التونسيات اللاتي نبغن في مختلف أدوار التاريخ التونسي ، من السدور العربي إلى الدور الحسيني ؛ على أن المؤلف يأمل — وطيد الأمل — « أن يضاف قريبا إلى تراجم السابقات نابغات معاصرات يشبتن ما لتونس الناهضة من السمعة الحميدة ، والشهرة البعيدة والسيرة المثلى... » (3) .

ويذكر الأستاذ المؤلف السبب الذي بعثه على إنشاء هذا الكتاب ، وهو أن « حديثا جرى بينه وبين أحد الأصدقاء الأعزاء في العام الماضي (1916 ؟) في شأن التأليف المسمى « الدر المنثور في طبقات ربّات الخُدُور » الذي دبجته يراعة الكاتبة المصرية الشهيرة زينب فوّاز (4) في التعريف بالمتقدمات من

(2) شَهِيرات ، ص 3 « تقديم الطبعة الثانية » بقلم المؤلف.

(3) نفس المرجع ص 4 « تقديم الطبعة الثانية » بقلم المؤلف.

(4) هي زينب فوّاز العاملية ولدت سنة 1844 أو 1846 بـلبنان وتوفيت سنة 1914 بمصر نشأت بمصر ، وذاع صيتها الادبي في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وكانت معاصرة للشاعرة عائشة التيمورية ، وشاركت بقلمها في الصحافة فكتبت في : النيل ، واللواء ، والمؤيد ، وغيرها من الصحف ، ونظمت الشعر ، والفت في القصة « الملك قورش أو ملك الفرس » و « حسن العواقب » واهتمت بالمسرحية فالت « الهوى والوفاء » .

ومن اهم مؤلفاتها « الدر المنثور في طبقات ربّات الخدور » ضمنته ترجمة 426 امرأة من العربيات وغير العربيات (طبع ببولاق سنة 1895) وسمّرت في اعداد كتاب بعنوان « مدارك الكمال في تراجم الرجال » ولكنها لم تتمه ، وكانت — الى ذلك — كبيرة الاهتمام بتطور المرأة ، داعية الى تعليمها ، وضمنت الكثير من آرائها في هذا الموضوع ، برسائلها التي صدرت بعنوان « الرسائل التّرينيّة » م. ش.

النساء في كل قطر ومصر ؛ وعلى ذكر هذا التصنيف تحرّكت بواعث الشجن في نفس ذلك الصديق فأظهر أسفا شديدا على خلوّ هذا القطر من أخبار نابغات تونسيات يؤلف في ذكرهنّ مثل ذلك الكتاب [...] واقترح عليه تأليف عجالة يُلمعُ فيها إلى ذكر [...] النابغات اللاصائل [...] حرصا منه على ترصيع إكليل تاريخ هذه البلاد المأنوسة بتلك الدراري الكريمة ، والجواهر اليتيمة ، فلم يجد بُدّا من القبول... » (5) .

وليس هذا الكتاب مجموعة من التراجم الجافة ، كما قد يتبادر إلى الذهن ، ولكنّه دراسة تاريخيّة أدبيّة اجتماعيّة ، هي رحلة شيقّة تعلّم وتريح في آن ، فتصوّر — بديع التصوير — العهد العربي وقد « تمكن العرب في زمن قصير من إدغام الأمة البربريّة — وغيرها من الأمم — في الأمة الإسلاميّة الكبرى » ؛ وأول « شهيرة » حظيت بالترجمة في هذا الكتاب هي « الحفيدة الخطابية » زينب بنت عبد الله بن عمر ؛ فعمر بن الخطاب جدها ، وحفصة أم المؤمنين عمتها ؛

وهذه الحفيدة الخطابية قدمت تونس عند ما غزّا عبد الله بن عمر إفريقية للمرّة الثانيّة ؛ وماتت في أثناء هذه الغزوة ودفنت بالقيروان بـ « مقبرة قريش » التي تعرف اليوم بمقبرة « الجناح الأخضر » .

ثم تبرز لنا صورة « صنديدة بربريّة » : دهيّا بنت ثابت بن تيفان الشهيرة بالكاهنة ، صاحبة الدهاء والشجاعة حتّى « ماتت موة الأحرار بعد أن خلّدت في تاريخ هذا القطر ذكر الأبطال... » (6) .

ثم نمرّ بأُمّ البنين فاطمة بنت محمّد الفهري القيروانيّة — وقد نرحت إلى المغرب الأقصى مع العرب الوافدين إليه من القيروان ، على عهد الادارسة

(5) شهيرات ، ص : 8 - 9 (توطئة).

(6) نفس المرجع ، ص 21.

العلويين ، وبنت جامع القرويين الشهير ، من مالها الخاص ، بعدوة القرويين بمدينة فاس ؛

ويستعرض المؤلف نساء لامعات أخريات ، فيذكر فقيهتي القيروان — أسماء بنت أسد بن الفرات وخديجة بنت الإمام سحنون — ثمّ الأميرة مَهْرِيَّة الأغلبية ؛ وأميرات صنهاجيات ، منهن « فاطمة الحاضنة » وهي جارية نصرانية أسلمت وصالح إيمانها حتى وقفت على « جامع عقبة بالقيروان الكتب النفيسة والمؤلفات النادرة التي ما زال بعضها يشاهد ليومنا هذا... » (7) ؛ وأمّ يوسف زليخاء — حليمة الأمير المعز بن باديس — الشهيرة بالعطف على المعوزين ؛ والأميرة بلاّرة — من نساء المهديّة — وهي بنت تميم بن المعز بن باديس ؛ والشاعرة خدّوج الرُصْفِيَّة — من مرسى « رُصْفَة » بالساحل الشرقي من القطر التونسي ؛ والجازية الهلالية التي « جمعت بين الحسن الباهر والعقل الوافر... » (8) .

— ومن لامعات الحفصيات : زينب التجانيّة ، الشاعرة الحاذقة ؛ وأمّ العلّاء العبدريّة الحافظة للقرآن ، والقائمة بما جاء في « إحياء علوم الدين للغزالي » قياما كاملا ، والمولعة بالاختلاف إلى الأندية العلمية وبالمناظرة في المسائل الهامة ؛ والسيدة المنوبيّة — من نساء ضاحية منوبة « غربي مدينة تونس » — وهي تلميذة « حبر الصوفية الكبير الإمام أبي الحسن الشاذلي » (9)

ومن شهيرات الدور التركي الأميرة عزيزة عثمانة « صاحبة المبرّات » التي أنشأت — من بين ما أنشأت — « مرستانا داخل الحاضرة — بحومة العزّافين — لمعالجة أصناف الألام ، وقد صار يسمّى بعد (المستشفى

(7) نفس المرجع ، ص 81.

(8) نفس المرجع ، ص 93.

(9) نفس المرجع ، ص 118.

الصادقي) « (10) ؛ ومن فاضلات الدور الحسيني : فاطمة عثمانة ، التي اشتهرت بسمو الأخلاق وكبر النفس واحترام كرامة الإنسان...

هذه نظرة سرّية إلى عددٍ من النساء اللّاتي اشتهرنَ في تونس ، في مختلف حقب التاريخ ، منذ قدوم العرب إليها . ولئن كان عنوان الكتاب يشير إلى أنّ المحتوى سيكون تعريفا بشهيرات التونسيات ، فانا نرى في هذا البحث محتوى آخر لا يقل أهمية عن الأول : وهو توفّق المؤلّف إلى إثارة « قضية المرأة التونسية » ، إثارة عميقة المعنى في مختلف مراحل تاريخنا ، مبيّنا أنه قد كانَ للمرأة التونسية كرامة ، وحرية ، وحقوق وآجبات ، في كلمة تسيير أمور الدولة ، ورأى في تغذية الفكر ، وأثر في الذود عن الأخلاق الكريمة... وقد أرجع الأستاذ الجليل هذه المزايا إلى ما تغذت به « الشهيرات » من رحيق الشريعة الإسلامية التي حفظت للمرأة حقوقها وحرمتها...

ولعلّ الطالب لتراجم الشهيرات في هذا الكتاب قد يضيع عليه الموضوع — أحيانا — عندما يطلق الأستاذ قلمه لإثارة مثل هذه المشاكل ، ولكننا نعتبر أنّ هذه الاستطرادات بالذات هي التي جعلت الكتاب جيّدا ، حتى إنّنا نرى فيه رأي الجاحظ في كتابه « الحيوان » إذ يقول : « هو كتاب موعظة ، وتعريف ، وتفقه ، وتنبه... والمزاح [فيه] جد [...] اجتلب ليكون علة وللجسد » .

ولئن بدا موقف الأستاذ الجليل من قضية المرأة مُحافظا عند إنشائه إيّاه سنة 1917 ، فلا بدّ لنا من تذكّر دقة تلك الظروف والخطر الذي كان يهدد شخصيتنا بالمسّخ يومئذ ؛ وإنّا نكبر للمؤلّف توضيح موقفه في « مستدرك الخاتمة » توضيح باحث اجتماعي قويّ الحدس ، واقعيّ النظرة ؛

ونحن واثقون من أنّ الشباب التونسي سيجد في هذا الكتاب الهام
روحا تونسيّة حيّة خلال العصور ، وشخصيّة تونسيّة ثريّة ، ومعدنا من
معدن العلم موحياّ إليه بالنخوة والأصالة...

ولا بد من أن نعرب عن ارتياحنا إلى إخراج هذا الكتاب في طبعة حسنة
واضحة ، جميلة الخط ، نظيفة من الأخطاء « المطبعية » إلّا في قليل من
الأحيان...

المنجي الشملي